

RARE BOOK  
NOT TO BE ISSUED  
CHECKED - 1963

Checked  
1987

7/10/92  
کتاب  
نیسان  
CHECKED

یعنی ایک خط عام بنام براہِ اہل اسلام  
جسکو مولوی صفدر علی نسیم نے لکھا جس میں ضلع جلیپور متوطن اکبر آباد میں دھوکپور  
بجواب خطوط اپنے احباب و آشنا یانِ ممالک مغربی شمالی  
واودھ و پنجاب و ممالک متوسطہ کے لکھا  
نارتھ انڈیا ٹراکٹ سوسائٹی کی اس ادارے  
لکھنؤ

امریکن پرنسپل مین مطبوع ہوا

۱۸۷۸ عیسوی

... ۳۰ جلد

شیشانی





# خلاصہ مضمون خط

## تحقیقات دعویٰ تحریف

۶. تحریف کے معنی . . . . . ۴۱ ۴۲
۷. علامہ محمدی جب کتاب مقدس کی تحریف ثابت نہ کر سکے تو تحریف ہی کے معنی بدل ڈالے اور اون باتوں کو تحریف بتلایا جسے کوئی کتاب تحریف نہیں ہوتی ہے . . . . . ۴۲ ۴۳
۸. اختلاف تفاسیر و تاویلات سے کوئی کتاب محرف نہیں ہو جاتی . . . . . ۴۳ ۴۵
۹. سب ترجموں کا متحد اللفظ و متفق المعنی ہونا ممکن نہیں ہے اور یہ کہ ترجموں کے اختلاف سے اصل کتاب تحرف نہیں ہوتی . . . . . ۴۵ ۴۸
۱۰. ہر مثال اسکی قرآن کے مختلف ترجموں سے . . . . . ۴۸ ۴۹
۱۱. اختلافِ قرأت سے جو کتابوں کی سو و نسیان سے ہوتے ہیں کوئی کتاب محرف نہیں شمار کی جاتی ہر مثال اسکی قرآن کے اختلافِ قرأت سے جو کتاب مقدس کی بہ نسبت . . . . . ۴۹ ۱۰۰
۱۲. بدرجہا بڑے ہیں . . . . . ۴۹ ۱۰۰

صفحہ نمبر	صفحہ نمبر	خلاصہ مضمون خط
۱۰۲	۱۰۰	۱۱ صحاح ستہ کے اختلافات قرأت کا جو کثرت سے ہیں اور اہل اسلام ان کو معتبر جانتے اور متواتر کہتے ہیں حالانکہ اگر ان کو تحریف کہیں تو بیجا ہو اور کتاب مقدس کے اختلافات قرأت کو جو بدرجہا اتنے کم ہیں تحریف بتلاتے ہیں
۱۰۳	۱۰۲	۱۲ اگر ثابت ہو تا کہ کتاب مقدس میں یہ صحیفے نہ تھے یا یہ مطالب نہ تھے تو تحریف ثابت ہوتی مگر ان جزئی اور خفیف باتوں سے تحریف نہیں ثابت ہو سکتی ہے
۱۰۵	۱۰۳	۱۳ دعویٰ تحریف کے امور تنقیح طلب
		<b>قرآن وحدیث کی اہم کتاب مقدس کے بابین</b>
۱۰۴	۱۰۵	۱۴ (۱) کتاب مقدس کلام اللہ ہے اور راہ خدا بتلاتی ہے کمال اور فضائل و کمالات میں جامع ہے
۱۱۳	۱۰۶	۱۵ (۲) مسلمانوں کو ساری کتاب پر ایمان لانا اور اہل کتاب کے آپس پر عمل کرنا فرض ہے بلکہ خود محمد کو آپس پر ایمان لانا اور اس کی ہدایتوں کی پیروی کرنا واجب ہے

صفحہ	کتاب	خلاصہ مضمون خط
۱۱۶	۱۱۲	(۳) کتاب مقدس محمد کے زمانہ میں موجود اور مروج اور مشہور تہنہ صرف کئے اور دینے میں بلکہ دوسرے ملکوں اور شہروں میں بھی بکثرت تمام . . . . .
۱۱۶	۱۱۲	(۴) قرآن میں ایک جگہ بھی کتاب مقدس کو تحریف نہیں کیا بلکہ پوری گواہی دی ہو کہ وہ صحیح و اصلی ہے۔ ان چند آیتوں میں دینے کے یہودیوں کو الزام دیا ہے کہ وہ نادانی یا شرارت سے اصل مدعا چھپاتے ہیں یا غلط مطلب بتا رہے ہیں وغیرہ جسے کتاب کی تحریف کا دعویٰ نہیں نکل سکتا ہے . . . . .
۱۲۸	۱۱۶	(۵) وہ آیات جسے یقین ہوتا ہے کہ قرآن اپنے وقت کی مروج کتاب مقدس کو بلا تحریف و تبدیل اصلی اور صحیح بتلاتا ہے بلکہ ہمیشہ ایسی ہی رہیگی . . . . .
۱۳۸	۱۲۸	(۶) احادیث و تفاسیر سے کتاب مقدس کی اصلیت و صحت کی گواہی . . . . .
۱۴۵	۱۳۸	حال کے علمائے محمدی کے تعصبات و اعتراضات کے جواب
۱۸۷	۱۴۵	

صفحہ نمبر	صفحہ نمبر	خلاصہ مضمون خط
		کتاب مقدس کی صحت و اصلیت کے ثبوت
۱۹۳	۸۷	۲۱ عمد عتیق کی . . . . .
۲۷	۱۹۳	۲۲ عمد جدید کے . . . . .
۲۰۹	۲۰۸	۲۳ قرآن و حدیث کی گواہی اور ان ثبوتوں کا نتیجہ . . . . .
		۲۴ اہل کتاب کو تحریف کرنے کی کوئی غرض تھی۔ اور نہ ممکن تھا
۲۱۵	۲۰۹	۲۵ کہ کوئی تحریف کر سکے . . . . .
		۲۵ نتیجہ اس تمام تحقیقات کا یہ ہے کہ دعویٰ تحریف سبطلج
۲۱۸	۲۱۵	غلط ہے . . . . .
		تحقیقات دعویٰ نسخ
		۲۶ اس دعویٰ اور حدیث سے بھی جو مخالفت قرآن و حدیث
		کے مضامین کو کتاب مقدس کے ساتھ ہر رفع نہیں
۲۲۱	۲۱۹	ہو سکتی ہے . . . . .
۲۲۲	۲۲۲	۲۷ نسخ کے معنی . . . . .

صفحہ نمبر	صفحہ نمبر	خلاصہ نمونہ	صفحہ نمبر
۲۲۵	۲۲۳	کتاب مقدس کو فسوخ جانتا اور ماننا قرآن کے خلاف ہے	۲۸
۲۲۶	۲۲۵	حدیث میں بھی کہیں نہیں کہا کہ فسوخ ہے	۲۹
۲۲۸	۲۲۵	اجماع سے کتاب اللہ فسوخ نہیں ہو سکتی ہے	۳۰
		اصول وقواعد فسخ کے بموجب کتاب مقدس کا فسوخ ہوا	۳۱
۲۳۳	۲۲۸	خلاصہ ہے	
۲۳۴	۲۳۵	قرآن اپنے آئینے کا کیا سبب بتلاتا ہے	۳۲
		انجیل سے توریت فسوخ نہیں ہوئی اور نہ توریت کے کل	۳۳
		شرائع و احکام اور نہ بعض رٹو و باطل ہونے بلکہ ادن کی	
		تشریح و تفصیل اور تکمیل انجیل سے ہوئی ہے اور شریعت	
		محمدیہ سے شرائع و احکام سابق کی تشریح و تفصیل نہیں	
		ہو سکتی ہے بلکہ ادن کو باطل اور رد کرتی ہے تو اس سے	
۲۴۶	۲۳۷	صاف دلیل ہے کہ شریعت محمدیہ خدا کی طرف سے نہیں	
۲۸۰	۲۴۶	کتاب مقدس کی گواہی کہ انجیل فسوخ نہوگی	۳۷
۲۸۲	۲۸۰	خاتمہ	۳۵



# کتاب

یعنی ایک خط عام بنام براہِ اہل اسلام  
جس کو مولوی صفدر علی انسپٹر مدرّس ضلع جہلمی و محکمہ اعلیٰ تعلیم کراچی و مولوی  
بجواب خطوط اپنے احباب و آشنایانِ ممالک مغربی و شمالی

و اودھ و پنجاب و ممالک متوسطہ کے لکھا

نارتھ انڈیا ٹراکٹ سوسائٹی کی امداد سے

لکھنؤ

امریکن مینشپس میں مطبوع ہوا

۱۸۷۷ء

جلد ۲۰۰

طبع شمالی

کتاب

فہرست

صفحہ



۱۰۷

ماگتو تمہیں دیا جاویگا۔ ٹوہو ٹوہو تو تم یاؤ گے۔ کھٹکھٹاؤ تو تمہارے لیے کھولا جا  
 کیونکہ جو ماگتا ہے لیتا ہے۔ اور جو ڈھونڈتا ہے پاتا ہے۔ اور جو کھٹکھٹاتا ہے اس کے واسطے  
 کھولا جاویگا۔ † (وعدہ یقینی خداوند یسوع مسیح)

بخدمت جناب مخدومان و مکرمان جملہ برادران اہل اسلام و ام عظیم  
 احقر العباد فی البلاد دنیا زمند خفی و جلی صفہ علی بعد سلام شتیاق التیام عرض پر  
 ہو کہ ایک عرصہ سے اکثر احباب و آشنایان قریب و بعید حال تبدیل مذہب خیر خواہ  
 استفسار کرتے اور ان دلائل قیضیہ کو طلب فرماتے ہیں جسے احقر کو ثبوت  
 کامل پہونچا کہ فی الواقع دین محمدی من جانب اقدنہین اور نہ محمد رسول اللہ بلکہ  
 صرف مذہب مسیحی حق اور خدا کی طرف سے ہے اور محض ایمان خداوند یسوع مسیح پر جملہ

بنی آدم کی نجات منحصر ہو اور فقط وہی شافع المذنبین ہو اور بس ۔ ہر خدا حق سے  
بیاعت قلمت فرصت و شربت علالت اس امر واجب العرض کے اہلکارین خیل  
توقف ہوا مگر عالم مجبوری تھا امید کہ سب عنایت فرما سزور فرمائیں ۔

اب یہ خیر خواہ اپنے تمام دوستوں اور عنایت فرماؤں کی خدمت میں بہت  
سلام عرض کرتا اور شکوہ و منون نوازش فرمائی ہو کر عرض پودا ہر کہ ای عزیز  
دنیا را فیما بعد گذشتنی و گزشتنی ہوا خدا ہی کو منہ دکھانا ہی اور ہر شخص کو اپنی  
نسبت بجناب الہی جواب دینا عجز لہذا ہر فرد بشر پر فرض ہو کہ اپنے خالق و رازق  
والک کی مرضی پہچانے اور اس کے فرمودہ کو بدل و جان بجالا دے کیونکہ جو شخص  
اوسکی مرضی بخوبی دریافت نہ کر گیا یا جان بوجہ کر اوسکے ارشاد کی بجا آوری میں  
کامی و مستی یا نافرمانی و سرکشی کر گیا وہ بیشک اوس دائمی عذاب و عقوبت و  
قہر الہی میں گرفتار ہو گا جہاں سے خلاصی پانے کی بہر مطلق امید نہیں اور کوئی  
دیکھ اور صیبت اوسکے برابر نہیں ۔ مگر جو اوسکی مرضی دریافت کر کے اوسکے حکم کو  
بجا لایا وہی بلا ریب خوشحالی غیر فانی میں ابدالاً باختر سند وارجندا و مقبول  
در گاہ الہی ہو گا ۔

بنام علیہ تمام انسانوں پر فرض عین ہو کہ ایک ساعت فرو گذشت نہ کرے  
ایک لمحہ غافل نہوں ۔ تعصب و طرفداری و حجت و کج بخشی و دور کر کے صاف و  
والانصاف قلبی و پاک فراہی سے ہمہ دل و جاں متوجہ ہو کر تلاش و تحقیقات

کھولا جا  
دوسرے

میں  
بہر پودا  
خیر خواہ

ست  
بلکہ  
خیر خواہ



کرسین اور خداے مجیب الدعوات سے شبانہ روز بالاجاج و زاری بکمال عجز و خاکساری  
دعاے ہدایت راہ راست کریں کہ جو مذہب اوسکا دیا ہوا ہے اور جو کتاب اوسکی  
جانب سے ہے اور جو راہ و نجات آدم زاد کی اوسنے مقرر کی ہے اپنے فضل و کرم سے ظاہر  
کر دیوے۔ (کیونکہ جو ایسا نہیں کرتا ہوا ہر سچا دین اور خدا کی کتاب اور راہ  
حق کا ظاہر ہونا نہایت دشوا ہے) ❖

پھر جو مذہب من جانب اللہ متیقن ہوا اور جو کتاب کلام اللہ ثابت ہوا اور جو  
راہ خدا کی فی الحقیقت معلوم ہوا اسکے قبول کرنے میں دیر نہ کریں بلکہ بطور عاقل  
و رغبت دل مطیع و متقاد ہو دیں ❖

خداے ارحم الراحمین میرے سب مسلمان بھائیوں کو ایسی ہی توفیق دے آمین  
مگر اہل اسلام کو مذہب بت پرستوں کی تحقیقات کی حاجت نہیں اسلئے  
کہ اونکے قصص مذہبی اور طریق عبادت ہی شہادت کامل دیتے ہیں کہ وہ مذہب  
من جانب اللہ نہیں۔ خدا کی ذات و صفات اور اسکے ارادہ کی نسبت اسے  
نامناسب خیالات و توہمات بیان کئے کہ آدمی کو بت پرستی و ناپاکی کی راہ دکھائے  
اور ہلاکت ابدی کی جانب پہنچاتے ہیں۔ لہذا کسی مسلمان کو اونکی تحقیقات  
ضرور نہیں ہے ❖

الکتبہ نہایت ضروری ہے کہ کمانیفی تحقیقات کریں کہ آیا قرآن وحدیث جس کو  
اہل اسلام من جانب اللہ مانتے ہیں فی الواقع خدا کی طرف سے ہیں یا نہ

مقدس یعنی مجموعہ توریت و انجیل و صحیفہ انبیاء کرام جو سچیوں میں مروج ہو اور جو  
 دوسری جانب اللہ ملتے ہیں فی الحقیقت خدا کی طرف سے ہو۔ پھر جو حق ٹھہرے اور  
 قبول کرنا واجب ہو۔

آپ میرے آپ کا خیر خواہ جو محض آپ کی بہبود آخرت کا بدل خواہاں ہو یا فضا  
 محبت و اخوت یہ عریضہ لکھتا ہو اور آئندہ بھی خدا سے تعالیٰ کی مدد سے ارادہ تحریر  
 رکھتا ہو۔ قبل از شروع مطلب چار امر عرض کرتا ہو۔

اول یہ کہ سابق ازین ارادہ تھا کہ اکثر دلائل ایک ہی خط میں لکھے۔ مگر اس  
 چند قناعت تھیں اگر اختصار کیا جاتا مفید مطلب کم ہوتا اور اگر بقدر ما واجب لکھتا  
 اسکو ایک عرصہ در کا ہو دیر پر دیر ہوتی اور پڑھنے والوں کو بھی ملالت ہوتی۔  
 اس کے سوا غلط بحث ایک کا دوسرے سے ہوتا۔ لہذا اس نیاز نامہ میں اول ایک  
 ہی امر اہم پیش کرتا ہوں کچھ تفصیل دیکر تاکہ جب یہ امر طے ہو جاوے پھر دوسرا  
 امر شروع ہو۔

دوم اگر کوئی صاحب جواب تحریر فرمائیں یا کوئی امر دریافت کریں تو کوئی بات  
 خارج از بحث نہ کرنا کریں بلکہ ابھی خاص اسی امر میں گفتگو کریں جب یہ طے ہو جائے  
 اور وقت دوسرے امر کا موقع و محل ہو گا۔

سوم یہ کہ یہ عریضہ محض بغیر خواہی و بغیر اندیشی آپ صاحبوں کے لکھتا ہو  
 پس جو امر اسمیں مذکور ہیں یا آئندہ گذارش کیے جاویں گے صرف بغیر اطلاع

حال واقعی مذکور ہیں اور ہونگے۔ کوئی صاحب گراں نہ سمجھیں اور ناخوش نہوں  
کہ احقر کی نیت ہرگز آپ صاحبوں کی رنجیدگی نہیں ہو۔ مطلقاً محمول تبلیغ و طعن  
نہوں۔ بلکہ صرف بیانِ نفسِ الامر ہو۔ اور حتی الوسع تجاہد گزارش پس  
آدابِ تحریر ہوئی۔

چکارم بھید کہ پہلے میں اون براہین کو پیش کرنا شروع کرتا ہوں جسے ظاہر  
و ہریدل ہو کہ قرآن و حدیث میں جانبِ اللہ نہیں ہیں اس واسطے مذہب محمدی  
سچی نہیں ہو۔ جب یہ بات طے ہو چکے گی اس وقت تذکرہ قرآن و حدیث  
آدیکاملکہ صرف وہ دلائل عرض کیجاوینگے جسے ثابت و تحقیق ہو کہ مذہب محمدی  
بلاشبہ میں جانبِ اللہ ہو۔

## آدم بر مطلب

واضح ہو کہ نبیؐ اون براہین کے جسے یقین کامل ہوتا ہو کہ قرآن و حدیث محمدیہ  
خدا کی طرف سے نہیں ہیں ایک یہ ہو کہ (باوجودیکہ قرآن و احادیث میں کتاب  
مقدس یعنی مجموعہ توریت و انجیل و صحف انبیاء کرام کو سچا اور کلام اللہ بتلایا  
ہو اور جابجا اسکی اس درجہ تصدیق کی ہو اور اس رتبہ اس کے فضل و کمال  
و ہدایت و تعلیم و تکمیل کی تعریف و توصیف مرقوم کی ہو جس سے زیادہ خیال میں

قرآن و حدیث ان کے  
کو کلام اللہ بتلایا ہے  
اور اسکی تصدیق  
کمال تفاوت و بیجا  
ہے

نہیں آسکتی ہو۔ مگر با اینکہ پھر وہی قرآن و احادیث اوسے کتاب کے مخالف و مبائن و معارض ہیں نہ صرف فروع اور بالائی امور میں بلکہ خاص مطالب و عمدہ مقاصد اصول ایمانیہ و ارکان دین میں بھی بکثرت تمام۔ لہذا نا ممکن ہو کہ قرآن و حدیث میں بجانب اللہ ہوں \*

کچھ حاجت نہیں کہ میں ان آیات قرآنی کو اس جگہ نقل کروں جنہیں صاف صاف اقرار کیا ہو اور علانیہ شہادت دی ہو کہ کتاب مقدس تمام و کمال کلام اللہ ہو اور ہدایت و رہنمائی راہ خدا میں کامل اور پوری ہو۔ کیونکہ اہل اسلام کا بہرہ تو اسکا مقرر ہو اور سب مسلمان جانتے اور ملتے ہیں \*

پس جبکہ جو جب تصدیق قرآن کے کتاب مقدس کلام اللہ ہو اور فرض کرو کہ قرآن و حدیث بھی بجانب اللہ ہیں تو اس حالت میں نہایت ضرور و لازم تھا کہ قرآن و حدیث کتاب مقدس کے ساتھ موافق و مطابق ہوتے۔ مگر موافق کہاں وہ دونوں تو اصول ایمانیہ و ارکان دین و تعلیمات و ہدایات و قصص اخبار میں کتاب موصوف کی مخالف و مبائن و معارض و مناقض ہیں بشدت و کثرت تمام۔ اور ظاہر ہو کہ خدا سے تعالیٰ عالم الغیب و غیر تغیر و صادق ہو۔ لہذا بخوبی تمام ظاہر بلکہ اظہر ہو کہ بلاشبہ قرآن و حدیث بجانب اللہ نہیں ہو سکتے ہیں۔ بعض احباب نے دریافت فرمایا ہو کہ قرآن و حدیث کس کس امت میں مخالف و مبائن کتاب مقدس کے ہیں \*

کتاب مقدس کلام  
مبائن کتاب و حدیث  
قرآن و حدیث بجانب اللہ  
کلام اللہ ہیں

۱۰ خزانہ ۳۰۰۰۰  
 ۲۰۰۰۰  
 ۳۰۰۰۰  
 ۴۰۰۰۰  
 ۵۰۰۰۰  
 ۶۰۰۰۰  
 ۷۰۰۰۰  
 ۸۰۰۰۰  
 ۹۰۰۰۰  
 ۱۰۰۰۰۰  
 ۱۱۰۰۰۰  
 ۱۲۰۰۰۰  
 ۱۳۰۰۰۰  
 ۱۴۰۰۰۰  
 ۱۵۰۰۰۰  
 ۱۶۰۰۰۰  
 ۱۷۰۰۰۰  
 ۱۸۰۰۰۰  
 ۱۹۰۰۰۰  
 ۲۰۰۰۰۰  
 ۲۱۰۰۰۰  
 ۲۲۰۰۰۰  
 ۲۳۰۰۰۰  
 ۲۴۰۰۰۰  
 ۲۵۰۰۰۰  
 ۲۶۰۰۰۰  
 ۲۷۰۰۰۰  
 ۲۸۰۰۰۰  
 ۲۹۰۰۰۰  
 ۳۰۰۰۰۰  
 ۳۱۰۰۰۰  
 ۳۲۰۰۰۰  
 ۳۳۰۰۰۰  
 ۳۴۰۰۰۰  
 ۳۵۰۰۰۰  
 ۳۶۰۰۰۰  
 ۳۷۰۰۰۰  
 ۳۸۰۰۰۰  
 ۳۹۰۰۰۰  
 ۴۰۰۰۰۰  
 ۴۱۰۰۰۰  
 ۴۲۰۰۰۰  
 ۴۳۰۰۰۰  
 ۴۴۰۰۰۰  
 ۴۵۰۰۰۰  
 ۴۶۰۰۰۰  
 ۴۷۰۰۰۰  
 ۴۸۰۰۰۰  
 ۴۹۰۰۰۰  
 ۵۰۰۰۰۰  
 ۵۱۰۰۰۰  
 ۵۲۰۰۰۰  
 ۵۳۰۰۰۰  
 ۵۴۰۰۰۰  
 ۵۵۰۰۰۰  
 ۵۶۰۰۰۰  
 ۵۷۰۰۰۰  
 ۵۸۰۰۰۰  
 ۵۹۰۰۰۰  
 ۶۰۰۰۰۰  
 ۶۱۰۰۰۰  
 ۶۲۰۰۰۰  
 ۶۳۰۰۰۰  
 ۶۴۰۰۰۰  
 ۶۵۰۰۰۰  
 ۶۶۰۰۰۰  
 ۶۷۰۰۰۰  
 ۶۸۰۰۰۰  
 ۶۹۰۰۰۰  
 ۷۰۰۰۰۰  
 ۷۱۰۰۰۰  
 ۷۲۰۰۰۰  
 ۷۳۰۰۰۰  
 ۷۴۰۰۰۰  
 ۷۵۰۰۰۰  
 ۷۶۰۰۰۰  
 ۷۷۰۰۰۰  
 ۷۸۰۰۰۰  
 ۷۹۰۰۰۰  
 ۸۰۰۰۰۰  
 ۸۱۰۰۰۰  
 ۸۲۰۰۰۰  
 ۸۳۰۰۰۰  
 ۸۴۰۰۰۰  
 ۸۵۰۰۰۰  
 ۸۶۰۰۰۰  
 ۸۷۰۰۰۰  
 ۸۸۰۰۰۰  
 ۸۹۰۰۰۰  
 ۹۰۰۰۰۰  
 ۹۱۰۰۰۰  
 ۹۲۰۰۰۰  
 ۹۳۰۰۰۰  
 ۹۴۰۰۰۰  
 ۹۵۰۰۰۰  
 ۹۶۰۰۰۰  
 ۹۷۰۰۰۰  
 ۹۸۰۰۰۰  
 ۹۹۰۰۰۰  
 ۱۰۰۰۰۰۰

ہر چند اس بیان کو ایک ہزار سالہ کاجو اور جو شخص قرآن و حدیث کا کتاب مقدس  
 کے ساتھ مقابلہ کرے وہ فی الفور یقین کرے گا کہ بلاشبہ اگر کتاب مقدس خدا سے  
 تھی انصاف کا کلام ہو تو بلاشبہ قرآن و حدیث اس کی طرف سے نہیں ہو سکتے ہیں  
 اور ان کی گنجائش تاویلات بعیدہ کی بھی نہیں ہو جس کے ذریعہ سے ان میں موافقت  
 و مطابقت تصور ہو۔

لیکن تاہم حسب فرمائش ان احباب کے بقدر ضرورت چند مخالفت عرض  
 کی جاتی ہیں۔ ناظرین نیاز نہ ہذا کی خدمت میں التماس ہو کہ ان بیانات کو بغور  
 ملاحظہ فرما کر انصاف کریں۔

پہلا اختلاف۔ کتاب مقدس میں توحید فی التثلیث و تثلیث فی التوحید  
 کی تعلیم صاف صاف پائی جاتی ہے۔ یعنی اگرچہ یہ بات بلاشبہ مذکور ہو کہ خدا واحد  
 ہے تاہم اس کی ذات واحد میں تین اقنوم ہونے کی تلقین بھی واضح و واضح ہو چکی  
 اب و ابن و روح القدس ان تینوں اقنوم میں سے ہر ایک خدا ہے تاہم تین خدا  
 نہیں بلکہ خدا ہے واحد لا شریک ہے۔

اگر کوئی کہے کہ یہ بات مطلق میرے فہم میں نہیں آتی ہو تو اس باب میں بقدر  
 عرض کافی ہو کہ سچ ہر مقام تعجب نہیں۔

ذات الہی تو بلاشبہ ہمارے عقل و فہم سے بیرون اور قیاس و دہم سے افزون ہے  
 لہذا اس کی ماہیت کے اسرار اور اس کی ذات کے راز و نکو کو سطح عقل سے جان سکتے ہیں۔

۱۰ خزانہ ۳۰۰۰۰  
 ۲۰۰۰۰  
 ۳۰۰۰۰  
 ۴۰۰۰۰  
 ۵۰۰۰۰  
 ۶۰۰۰۰  
 ۷۰۰۰۰  
 ۸۰۰۰۰  
 ۹۰۰۰۰  
 ۱۰۰۰۰۰  
 ۱۱۰۰۰۰  
 ۱۲۰۰۰۰  
 ۱۳۰۰۰۰  
 ۱۴۰۰۰۰  
 ۱۵۰۰۰۰  
 ۱۶۰۰۰۰  
 ۱۷۰۰۰۰  
 ۱۸۰۰۰۰  
 ۱۹۰۰۰۰  
 ۲۰۰۰۰۰  
 ۲۱۰۰۰۰  
 ۲۲۰۰۰۰  
 ۲۳۰۰۰۰  
 ۲۴۰۰۰۰  
 ۲۵۰۰۰۰  
 ۲۶۰۰۰۰  
 ۲۷۰۰۰۰  
 ۲۸۰۰۰۰  
 ۲۹۰۰۰۰  
 ۳۰۰۰۰۰  
 ۳۱۰۰۰۰  
 ۳۲۰۰۰۰  
 ۳۳۰۰۰۰  
 ۳۴۰۰۰۰  
 ۳۵۰۰۰۰  
 ۳۶۰۰۰۰  
 ۳۷۰۰۰۰  
 ۳۸۰۰۰۰  
 ۳۹۰۰۰۰  
 ۴۰۰۰۰۰  
 ۴۱۰۰۰۰  
 ۴۲۰۰۰۰  
 ۴۳۰۰۰۰  
 ۴۴۰۰۰۰  
 ۴۵۰۰۰۰  
 ۴۶۰۰۰۰  
 ۴۷۰۰۰۰  
 ۴۸۰۰۰۰  
 ۴۹۰۰۰۰  
 ۵۰۰۰۰۰  
 ۵۱۰۰۰۰  
 ۵۲۰۰۰۰  
 ۵۳۰۰۰۰  
 ۵۴۰۰۰۰  
 ۵۵۰۰۰۰  
 ۵۶۰۰۰۰  
 ۵۷۰۰۰۰  
 ۵۸۰۰۰۰  
 ۵۹۰۰۰۰  
 ۶۰۰۰۰۰  
 ۶۱۰۰۰۰  
 ۶۲۰۰۰۰  
 ۶۳۰۰۰۰  
 ۶۴۰۰۰۰  
 ۶۵۰۰۰۰  
 ۶۶۰۰۰۰  
 ۶۷۰۰۰۰  
 ۶۸۰۰۰۰  
 ۶۹۰۰۰۰  
 ۷۰۰۰۰۰  
 ۷۱۰۰۰۰  
 ۷۲۰۰۰۰  
 ۷۳۰۰۰۰  
 ۷۴۰۰۰۰  
 ۷۵۰۰۰۰  
 ۷۶۰۰۰۰  
 ۷۷۰۰۰۰  
 ۷۸۰۰۰۰  
 ۷۹۰۰۰۰  
 ۸۰۰۰۰۰  
 ۸۱۰۰۰۰  
 ۸۲۰۰۰۰  
 ۸۳۰۰۰۰  
 ۸۴۰۰۰۰  
 ۸۵۰۰۰۰  
 ۸۶۰۰۰۰  
 ۸۷۰۰۰۰  
 ۸۸۰۰۰۰  
 ۸۹۰۰۰۰  
 ۹۰۰۰۰۰  
 ۹۱۰۰۰۰  
 ۹۲۰۰۰۰  
 ۹۳۰۰۰۰  
 ۹۴۰۰۰۰  
 ۹۵۰۰۰۰  
 ۹۶۰۰۰۰  
 ۹۷۰۰۰۰  
 ۹۸۰۰۰۰  
 ۹۹۰۰۰۰  
 ۱۰۰۰۰۰۰

اگر کتب مقدسہ خداے تعالیٰ کا برحق کلام نہ ہوتا تو صرف مسئلہ تشریح کیا بلکہ اسکی  
جملہ تعلیمات قابل اعتماد و عقاونہوتیں۔ مگر در حالیکہ وہ فی الواقع فی الحقیقت خدا  
حی اقیوم کا برحق کلام جو جسکے ثبوت کامل ہیں پس اس حالت میں کون جرات  
کرے کہہ سکتا ہو کہ میں نے خداے تعالیٰ کی ذات کو بالکل دریافت کر لیا اور اسکی  
ماہیت معلوم کر لی اور اسکی تھاہ میں نے پالی اور میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ اسکی  
ذات میں تین اقانیم ممکن نہیں ہیں \*

حاشا وکلا۔ عقل محدود و قاصر ہیں ہیہ تاب و توان کہاں کہ ذات مطلق و غیب  
و بے منتہا کے اور اک کا دعویٰ کرے یا اسکی ماہیت کے اسرار کو بیاں و عیاں  
کر سکے کہ میں نے ماہیت ذات الہی دریافت کر لی اور مجھے معلوم ہو گیا کہ ناممکن  
کہ ذات الہی ایسی عجیب و غریب و لا مثال و لا نظیر ہو کہ باوجود اقانیم ثلثہ کے وہ واحد  
ہرگز ہرگز نہیں۔ عقل عاجز و قاصر صاف صاف تسمات اپنی نارسائی کی اس  
تمام سے دیتی ہو اور اک ذات و اسرار ماہیت سے انکار بحت کرتی ہو \*  
**مصرع** کہ کس کشود و کشاید حکمت اس ستار \*  
بہ درین قال

خدا یا منستہ و زاوہم خلق	تو حلاق ارواح و اجسام خلق
چو اوراک صنعت ندایسم ما	کجی درک ذات تو انیسم ما
خیال و گمان فہم و ہسم و قیاس	چو نتوان بر دپے بدرک حواس

جہاں آنس میں راجہ دانہ کہ حصیت شناسا ہی گنہ جلال تو کیست

الغرض مسئلہ تشلیث جو اسرارِ مہیت ذاتِ معنیّت و مستترِ خدا سے ذوالجلال سے  
 ہو دلائل عقلی سے اوسکا ثبوت و بطلان دونوں ناممکن ہیں بلکہ محض کلام اللہ  
 سے ثابت و تحقیق ہو چکا جس جانب اللہ ہونا دلائلِ قیسیہ سے ثابت ہو۔ پس کلام اللہ  
 کے روبرو کسی دلیل کی حاجت نہیں اور کسی برہان کو اس کے روبرو رتبہ نہیں ہے  
 مگر اس بات کو فراموش نہ کرنا چاہیے کہ ابھی یہ گفتگو نہیں ہو کہ آیا تعلیم تشلیث درست  
 ہو یا نہیں بلکہ اس وقت صرف یہ دکھایا جاتا ہے کہ یہ تعلیم کتابِ مقدس میں صاف  
 و صریح وجود ہو جسکو قرآن و حدیث بار بار بتلاتے اور تصدیق کرتے ہیں کہ کلام اللہ  
 لیکن افسوس یہ کہ باوجود اس تصدیق کے پھر اسی کتاب کی ایسی اول و  
 خاص تعلیم کو جھٹلایا جاتے ہیں تو اس طرح سے آپ ہی اپنے کو رد کرتے ہیں

جب یہ بات انصافِ دلی سے ثابت ہو چکے اوس وقت اس امر کے درپیش  
 آئے گا موقع و محل ہو سکتا ہے کہ جس کتاب میں تشلیث کی تعلیم ہو وہ کلام اللہ ہو سکتی ہے یا  
 دوسرا اختلاف کتابِ مقدس سے خداوندِ یسوع مسیح کی الوہیت و انبیت  
 صاف صاف انصافِ صریح سے ثابت ہو۔ یعنی ہر چند لکھا ہو کہ اوسنے جب بتایا  
 آدم زاد کے واسطے جائیداد انسانی کو مشرف فرمایا تب سوائے گناہ کے جس سے  
 وہ بالکل منترہ و مبرا تھا باقی جملہ لوازمِ انسانیت و ذاتِ انسانی اختیار  
 فرمائی ہے

۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵۲۰-۱۵۲۱-۱۵۲۲-۱۵۲۳-۱۵۲۴-۱۵۲۵-۱۵۲۶-۱۵۲۷-۱۵۲۸-۱۵۲۹-۱۵۳۰-۱۵۳۱-۱۵۳۲-۱۵۳۳-۱۵۳۴-۱۵۳۵-۱۵۳۶-۱۵۳۷-۱۵۳۸-۱۵۳۹-۱۵۴۰-۱۵۴۱-۱۵۴۲-

یہ بھی قدرت الہی کا عجیب و غریب راز ہے جس کے فہم و ادراک میں عقل حیراں و سرگرداں ہو  
اور خداوند سبحان کی اہمیت سے مراد انسانی اور نفسانی طور کا تولد و رشتہ نہیں  
ہو جیسا کہ مسلمان لوگ ناحق اپنے دل میں لگان کر کے سیچوں پر کفر کی تحت لگاتے  
ہیں۔ بلکہ بوجہ تعلیمات و مطالب کتاب مقدس اہمیت سے مراد وہ روحانی علاقہ  
اتحاد و یکتائی ہے جو اہمیت میں اتنوم ثانی اتنوم اول سے رکھتا ہے۔ وہ ربانی دروہانی  
اور ابدی و ازلی علاقہ جو مجاہد فہم و خیال سے برتر ہے۔ کوئی اوسکا بیان کر سکتا  
جو نہ ہم اوسکی مثال بنا سکتے ہیں اور نہ ہم انسانوں کی زبان کے الفاظ اوس راز  
الہی کے ظاہر کرنے میں قدرت رکھتے ہیں۔

الغرض یہ تعلیم کتاب مقدس میں صاف و صریح ہے۔ مگر قرآن و حدیث گویا آبی  
بات کے دے رہے ہیں کہ اس تعلیم کو جڑ سے اکھاڑیں۔ اور ہماری دانست میں اگر  
دوسری وجہ نہ ہوتی تو یہی ایک امر اتنا بڑا تھا کہ قرآن و حدیث کے من جانب اشارہ  
ہونے کے دعوے کو بالکل رو کر سکتا ہو۔

کیونکہ جیسا میں نے آگے کہا ایسا ہی پھر کہتا ہوں کہ ابھی یہ دریافت کرنا منظر  
نہیں کہ آیا یہ تعلیم درست ہے یا نا درست پر اگر قرآن کی تصدیق کے بوجہ کتاب  
مقدس خداے اصدق الصادقین کا برحق کلام ہو اور وہ صاف سکھاتا ہو کہ  
کہ خداوند سبحان اللہ ہو اور اگرچہ اسے انسان کی نجات کی واسطے انسانیت کا جامہ  
پہن لیا اور اس جامے کے ساتھ انسان کے سب کام سوا گناہ کے کیئے تو پھر یہ کہنا



بڑی بے ایمانی اور کفر کی بات ہے کہ وہ اللہ نہیں بلکہ صرف بشر اور مخلوق ہے۔  
 تیسرا اختلاف - توحید اور بائبل اور صحیفہ انبیاء کے کرام ہم آواز ہو کر بچا رہتے  
 ہیں اور صاف صاف شہادت دیتے کہ خدا نے گنہگاروں کی نجات کے واسطے  
 صرف ایک ہی راہ ٹھہرائی۔ اس بات میں کتاب مقدس کی یہ مراد معلوم ہوتی ہے  
 کہ اگرچہ خداے تعالیٰ رحمت و محبت سے معمور ہے تاہم اوسکی پاک و نیک نظر میں گناہ  
 و مصیبت نہایت جبری اور مکر وہ چیز ہے۔ اوسکی پاک نظر اور گناہ میں ایسا اختلاف ہے  
 جیسا نور اور تاریکی میں۔ پس اگر وہ اپنی محض رحمت سے گنہگار کو بخش دے تو  
 اوسکی قدسیت اور عدالت کے خلاف ہے۔ اور گنہگاروں میں یہ تاب و توان نہیں  
 کہ وہ اپنے اعمال سے اپنے گناہوں کا کفارہ کر سکیں۔ اس کے دو باعث ہیں۔  
 اول یہ کہ جتنے اعمال نیک انسان کر سکتا ہے سب کی تعمیل اور سپر فرض ہے کہ ایک  
 متنفس اپنے فرائض و جب الادا سے زائد خداوند کی خدمت بجا نہیں لاسکتا ہے  
 پس جبکہ جملہ اعمال صالح جو انسان کر سکتا ہے اوسکی فرض و جب الادا میں داخل  
 ہیں تو بھلا اپنے بے شمار گناہوں کے عوض میں کیا دے سکتا ہے۔ دوسرا سبب یہ کہ  
 آدمی ہرگز ایسے کامل بے نقص اعمال نہیں کرتا ہے کہ خیر محض ہوں جنکو اگر خدا تعالیٰ  
 اپنی پاک نظر اور کامل عدالت سے ملاحظہ کرے تو پسندیدہ ہوں اور بے عیب ٹھہریں  
 بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اوس قدوس سبحان کی عدالت کاملہ میں آدمی اپنے نیک اعمال  
 کے سبب بھی قصور وار اور سزاوار ہو کہ وہ بھی پُر اوصیت اور گناہ آئینہ ہوتے ہیں

ان دونوں امروں پر بخوبی غور ہو کہ فی الواقع انصاف دلی آدمی کو بار بار ان دونوں  
امروں کو بتلاتا اور جلاتا رہتا ہے۔

لہذا ایسے اعمال کے ذریعہ گناہ کا کفارہ تو کیا دیکستا ہے وہ اعمال خود جنگ و لوگ  
غفلت میں اگر ضائع جانا کرتے ہیں نافرمانی و گناہ سے بھرے اور بدی سے لدی ہوئے ہیں  
آہ تو نگار کی رہائی پانے اور خلاصی حاصل کر نیکی کو نہی راہ پر جس سے خدا تعالیٰ  
بجدرحمت اور کامل عدالت دونوں کی دونوں جلال پادیں کوئی بھی ناقص و ناکامل نہ ہو  
خداے ذوالجلال کی نظر مبارک میں صرف ایک ہی راہ ٹھہری ہے وہ یہ کہ جیسا  
کلام مقدس میں ارشاد ہوا کہ (خدا نے جہان کو ایسا پیار کیا کہ اپنے اکلوتے  
بیٹے کو بخش دیا جو کوئی اویسیر ایمان لاوے ہلاک نہ ہووے بلکہ ہمیشہ کی زندگی پہنچے  
جس کا مطلب کتاب مقدس کے اور سب مقاموں کے بلانے سے یہ معلوم ہوتا ہے  
کہ خدا کا ازلی وابدی بیٹا انسان کی نجات کے لئے اس جہان میں آیا اور اس نے  
انسانیت کے جامہ کو اختیار کر کے خادم کی صورت پکڑ لی اور وہ سب خدمت  
جو انسان کو کرنی تھیں مگر اس سے ننویں اونکا ضامن اور عوضی ہو کر ادا کر دیں  
اوسے کامل اور پوری کیس تاکہ جو کوئی اپنے ناقص اعمال کا بہرہ و ساچوٹ کر اویسیر  
ایمان لاوے اوسکو وہ اپنی راستبازی لازمتا سے عنایت فرما کر راستباز ٹھہراوے  
اور اوسے انسان کے گناہوں کے عوض انواع و اقسام کے تصدیع اور عطا فرمائے  
اوپکا کر مظلوم ہو کر صلیب پر اپنی جان کو کفارہ میں دیا تاکہ آدمیوں کے بدلے

۴  
بیتا ہوا  
۱۰

اوپنکے گناہوں کی سزا آپ اٹھاکے خدا کی عدالت کو پورا کرے اور گنہگار کو سزا ہے  
ابری سے رہائی بخشتے۔ اور اب خداوند فرماتا ہے جو کوئی گنہگار سچی توبہ کر کے مسیح پر ایمان  
سیر یا لاویگا اسکو میں مسیح کی استبازی سے مفت رہا استباز ٹھہراؤ گا اور اسے تصدیق  
ادھٹھانے کے باعث اس کے گناہ معاف کرونگا +

اس طرح خدا تعالیٰ نے نعمت انسان کی نجات فرما کر اپنی بے حد رحمت اور محبت کو اور اپنی کامل پاکی اور عدالت کو برگی بخشی۔ کیونکہ اس سے زیادہ کیا محبت ہو سکتی ہو کہ انسان کی نجات کے واسطے اپنے عزیز اور محتاتبین کو بخش دینا اور اس سے بڑی رحمت کیا مقصود ہو کہ گنہگار کو نعمت نجات ابدی مرحمت کرنا اور اس سے زیادہ خدا کی عدالت کا ظہور کس بات میں ہو سکتا ہو کہ خدا کا زلی و اب بھی بیٹا اگر گنہگاروں کے بدلے تصدیقہ اوٹھاوے۔ ہاں اگر ہر ایک گنہگار ابد الابد جہنم میں سزا پاتا جیسا کہ مستحق تھا تو بھی خدا تعالیٰ کی عدالت اور نصفت کی کاملیت ایسی ظہور میں نہ آتی ۔

اور گنہگار وہ اس بات کو اپنے دل میں سوچو اور اپنی جانوں پر رحم کر کے  
خدا سے تمہاری کی اس بڑی نجات کو مفت لو اور یقین جانو کہ تم اپنے ہمال  
ماتقصد سے جنہیں تم کبھی غفلت میں آکر صالح جانتے ہو ہرگز نہ اپنے کو بچا سکو  
اور گنہگار کا بچنا اور خدا کی عدالت کا کامل ہونا ایسا آسان نہیں کہ کوئی مخلوق  
چاہے نبی ہو وے یا فرشتہ تمہیں بچا سکے ۛ

پراپر جو مذکور ہوا کہ خدا گنہگاروں کو مسیح پر ایمان لانے سے مفت نجات دیتا ہے  
کیونکہ مسیح نے آپ گنہگاروں کی سزا کو اٹھالیا۔ اسکو سنکر کہتے لوگ نادانی سے  
یہ کہتے ہیں کہ اب تو مسیح پر ایمان لا کر آدمی چاہے جس قدر گناہ کیا کرے تو بھی  
نجات ہونی ضرور ہے۔

مگر یہ امر باطل ہو اور خیال خام۔ کیونکہ جب خداے تعالیٰ نے مسیحی تو ہوا  
بیرایا ایمان کو شرط ٹھہرایا تو کیونکر ممکن ہو کہ کوئی جان بوجھ کر گناہ کرے اور بدل  
و جان خدائی مرضی پر چلنے کی کوشش نہ کرے۔ کیونکہ اگرچہ ایماندار کے نیک اعمال  
اوسکی نجات کے باعث نہیں ٹھہر سکتے ہیں جیسا کہ اوپر مذکور ہوا تو بھی اوسکا  
گناہ سے باز رہنا اور خداے تعالیٰ کی مرضی پر چلنے کے لئے بدل و جان کوشش  
کرنا اوسکے ایمان کی سچائی کا وجہی نشان ہو۔ پر جو ایسا نہیں کرتا ہو اوسکے حق  
میں کتاب مقدس کا صاف صاف فرمودہ ہو کہ اوسکا ایمان مردہ یعنی باطل ہو  
پس کتاب مقدس میں یہی ایک راہ گنہگاروں کی نجات کے لئے ظاہر کی ہو  
ہاں تورات اور تمام انبیائوں کی کتاب اسی پر گواہی دیتی ہیں۔ صاف لکھا ہو  
کہ تورات میں جانوروں کی قربانی چڑھانے وغیرہ کی جتنی رسوم تھیں وہ سب  
اُسی بڑی قربانی یعنی خداوند مسیح کی قربانی اور اوسکے متعلق باتوں کے نشان  
تھے اور پیشخبری کے طور پر اوسپر گواہی دیتے تھے۔ پس کلام اللہ کے سب صحیفوں  
سے ثابت ہوتا ہے کہ شروع سے خداے تعالیٰ نے یہی راہ ٹھہرائی اور آخر تک یہ قائم رہیگی۔

مگر قرآن وحدیث اسکودر کر کے دوسری کئی طرح بطرح کی راہ نجات ثابت کرنا  
 چاہتے ہیں۔ لیکن کیا ممکن ہے کہ خدا کا ابدی وازلی بیٹا انسان کو نجات بخشنے کے  
 واسطے اگر آپ اوسکے واسطے دکھ اور تصدیعہ پا کر اوسکے لئے کامل نجات کو طیار  
 کرے اور بعد اوسکے کوئی گنہگار بشر اگر اوس بات کو اٹھا دے اور کوئی دوسری  
 راہ اپنی عقل ناقص سے ٹھہراوے۔ کیا ممکن ہے کہ خدا کی کی ہوئی بات ایسی ناممکن  
 ٹھہرے کہ کوئی انسان اوس سے افضل راہ مقرر کرے۔ کیا ہو سکتا ہے کہ خدا کے  
 نزدیک ایک وقت تو اپنی عدالت کا کامل کرنا اور اپنی قدوسیت و پاکیزگی کی بزرگی  
 وعظمت وجلال ظاہر کرنا اس قدر ضرور معلوم ہو کہ سوا اوسکے کہ وہ اپنے عزیز  
 و ہمتا بیٹے کو گنہگاروں کا ضامن ٹھہراوے اور وہ اوسکے گناہوں کی سزا آپ  
 اٹھاوے اور کوئی صورت گنہگاروں کے بچنے کی نہ ٹھہراوے اور دوسرے  
 وقت وہی قدوس وعادل خدا اپنی عدالت کا پورا کرنا ایسا نہ فائدہ و فضول  
 جانے اور اپنے بیٹے کا قربان ہونا ایسا ناحق سمجھے کہ وہ ایسی جھوٹی جھوٹی بات کو  
 جنہیں قرآن وحدیث بتلاتے ہیں گنہگاروں کی بخشائیش کے واسطے کافی سمجھے  
 ۔ کیا ممکن ہے کہ جب خدا نے ایسا کہا ہو کہ دنیا کے شروع سے بلکہ اوسکے پیشتر  
 سے یعنی انل سے ایک ہی راہ میں نے گنہگاروں کی نجات کے لئے مقرر  
 کی ہے اور آخر تک یہی رہے گی اور اوسی راہ کے ظاہر کرنے اور بتلانے  
 کے واسطے آدمی کے دلوں اور عقول کو طیار کرنے کو شروع آفرینش سے نہیا

اور مسلمان کو متواتر بھیجے اور بڑے بڑے انتظام و بند و بست فرما دے جیسا کہ کتاب مقدس سے ظاہر ہے اور پھر وہی اپنی بات کو جھوٹھا کر دے اور اپنے سارے کئے کو رائے بند و بست کو باطل اور ناحق اور غوث بھیجے اور یکا یک ایک نئی راہ نجات کی مقرر کرے ۛ

میں براے فرید احتیاط پھر عرض کرتا ہوں جیسا کہ سابق ازیں کہا کہ ابھی یہ گفتگو نہیں ہوئی کہ آیا وہ سبیل نجات جو کتاب مقدس میں مذکور ہو اور خلاصہ اوسکا اوپر عرض کیا گیا درست ہو یا نا درست - خواہ آپ اسکو درست جانیں خواہ نا درست خیال کریں مگر جس کتاب کو قرآن و حدیث خدا کے پیغمبر کا برحق کلام بتلاتے ہیں اوس میں اول سے آخر تک اوسی راہ کو ٹھہرایا ہو اور اوسی کتاب میں صاف صاف کہا ہو کہ صرف یہی راہ نجات کی ہو اور یہی آخر تک رہیگی اور کوئی دوسرا راستہ نہیں ہو جس سے نبی آدم نجات پاویں ۛ

مگر قرآن و حدیث اوس راہ کا کچھ ذکر نہیں کرتے ہیں بلکہ اوسکو روکرتے ہیں اور دوسری انوکھی راہیں ٹھہرانا چاہتے ہیں اسی طرح سے اوسی کتاب کی باطن تکذیب کرتے ہیں جسکی بظاہر تصدیق کی ہو - لہذا ایسا کرنے سے تحقیق میں آپ ہی روہو جاتے ہیں ۛ

چوتھا اختلاف - ہر ایک فہمیدہ و منصف مزاج شخص جان سکتا ہو اور غور کرنے سے تسلیم کر لیا کہ اخلاقی شریعت اور رسمی حکموں میں سے شریعت

اخلاقی اصل اور افضل ہو۔ کیونکہ اول یہ امر قابل دریافت ہو کہ خداے تعالیٰ جو انسان کو شریعت اور احکام دیتا ہے یعنی بعضے کاموں کے کرنے اور بعضوں کے نہ کرنے کا حکم فرماتا ہے اسکا سبب کیا ہو؟

پس یہ تو ہرگز نہیں ہو سکتا ہو کہ اسکو ہمارے کسی کام کرنے یا نہ کرنے سے کچھ فائدہ ہو یا نقصان۔ اور نہ ایسا تصور ہو سکتا ہو کہ وہ عبت بعضے کاموں کے کرنے اور بعضوں کے نہ کرنے کا حکم دیکر گویا ناحق انسانوں کو تنگ کرنے اور اوپر بوجھ رکھنے میں خوش ہوتا ہو۔ یا گویا اونکو حکم عدولی کرنے پر سزا دینے اور دوزخ میں ڈالنے کے لیے ایک بہانہ ٹھہرا کر خوش ہو لغو بابتد منہا۔ (جیسا مسلمان شرایع محمدیہ کو تکلیفات اور اپنے کو تکلف کہتے ہیں)۔

ضرر و سبب اسکا یہی ہو کہ خداے تعالیٰ جل شانہ اپنی ذات سے پاک و نیک اور صادق و عادل ہو اس واسطے ضرور اسکو آدمیوں کا بھی پاک و نیک ہونا پسند اور بد و ناپاک ہونا نا پسند اور کرہ۔ کیونکہ ناپاکی اور بدی کو پسند کرنا پاک ذاتی اور نیک صفاتی کے برخلاف ہو۔ لہذا یہ محض خداے تعالیٰ کی ذاتی نیکی اور پاکی کا اقتضا ہو کہ وہ اپنی تمیز و تخلوقات میں بھی نیکی و پاکی چاہتا ہو۔ کیونکہ اگر ایسا نہ ہو تو وہ خود نیک و پاک متصور نہیں ہو سکتا ہو۔

اور یہ کہ اسکی ذاتی عدالت و نصفت کا اقتضا ہو کہ وہ نیکوں کو جزا اور بدوں کو سزا دیتا ہو۔ کیونکہ عدالت کے یہی معنی ہیں۔ اور اگر ایسا نہ ہو تو

کیونکہ  
کیونکہ  
اور اس  
انسانی  
نہی ہو

پھر خدا سے تعالیٰ پر غیر عادل ہونے کی تہمت ہو +

اس سے نتیجہ نکلتا ہو کہ نیک اعمال اس لئے نیک نہیں ہیں کہ خدا سے تعالیٰ کی کتابیں اور نیک کرنے کو حکم فرمایا اور نیک بیان کیا ہو۔ علیٰ ہذا القیاس بد اعمال بھی اس واسطے بد نہیں ہیں کہ کلام اللہ میں اور نیکو بد بتلایا ہو اور اس کے کرنے کو منع کیا ہو کیونکہ اگر کلام الہی میں مذکور ہونے اور نیک یا بد ٹھہرا دینے سے بعض کام نیک اور بعض بد شمار ہوئے تو لازم آتا ہے کہ وہ کام قبل مذکور ہونے اور ٹھہرائے جانے کے نیک تھے نہ بد۔ پس اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ خدا سے تعالیٰ کے نزدیک نہ پسند تھے نہ ناپسند +

بجلا پھر اوکو خواہ مخواہ نیک و بد اقرار دینا اور ان کے امر و نہی کر کے آدمیوں کو ان کی نسبت کرنے یا نہ کرنے کا حکم دینا خدا کی ذاتی نیکی و پاکی اور عدالت کے تقاضا کے باعث تو نہ ٹھہرا بلکہ بلا سبب و بے وجہ آدمیوں کے سر پر بوجھ رکھنا اور اوکو تنگ کرنا ٹھہرا +

علاوہ براں بالفرض اگر کوئی کام نہ خود نہ نیک ہو نہ بد تو خدا سے تعالیٰ کی ذات کے نیک و پاک ہونے کے کیا معنی ہو سکتا؟ کیونکہ نیک و پاک تو وہ جو جو نیکی سے معمور و بیدہی سے متبردار و منتہرہ ہو۔ پس اگر کوئی کام نہ از خود نیک ہو اور نہ بد بلکہ سب برابر ہیں تو نیکی و پاکی کے الفاظ بے معنی و مہمل ہیں۔ لہذا ضرور اول کسی چیز کو نیک یا بد ماننا ضرور ہو اور اس وقت کسی کو نیک یا بد کہہ سکتے ہیں +



سنا علیہ عرض ہو کہ بعض اعمال خود بذاتہ نیک و خوب ہیں جن سے خدا تعالیٰ معجز ہو اور بعضے از خود بد و نافرستی ہیں جس سے وہ نسرہ و ستر ہو۔ اس واسطے وہ پاک و نیک اور تمام ستائش و تعریف کے لائق اور کمال محبت کے مستحق اور وار ہو آئیں \*

اور وہ قدوس سبحان اپنی اس ذاتی پاکی و نیکی و خوبی کے اقتضا سے اپنی تینوں مخلوقوں کو اذن اعمال و افعال کے کرنے کا حکم دیتا جو بذاتہ نیک ہیں اور اس سے منع کرتا جو از خود بد و نافرستی ہیں۔ پس ایسے احکام کو ہم شریعت اخلاقی اور احکام باطنی اور اصل شریعت کہتے ہیں \*

مگر رسمی شریعت وہ ہو جو کتنے ہی کاموں کے کرنے کا حکم دیتی ہو اور کتنے ہی کاموں سے منع کرتی ہو مگر وہ کام نہ از خود نیک ہیں نہ بد بلکہ محض حکم الہی کے باعث اور نیک حلت یا حرمت معین ہوئی \*

لیکن بخوبی یاد رہے کہ رسمی شریعت بھی خدا تعالیٰ و فیائدہ و فضول آدمی پر محض ظلم کرنے کو نہیں دیتا ہو۔ ضرور کسی خاص مطلب اور فائدہ کے واسطے مقرر ہوئی ہو جیسا کہ آئندہ اسباب بیان کیا جائیگا۔ لیکن ابھی مدعا میرا یہ ہو کہ رسمی شریعت مثل اخلاقی شریعت کے اصل اور اول نہیں اور نہ خدا تعالیٰ کی پاک و نیک ذات کا عکس ہو اور نہ اس کی ذاتی پاکی و نیکی کے اقتضا کے پورا کرنے کے لئے ضرور ہو اور نہ انسان کی کماست کا نشان ٹھہر سکتی ہو \*

اب رہا یہ کہ آیا وہ اعمال و افعال کون سے ہیں جو بذاتہ نیک یا بد ہیں اور اخلاقی

شریعت کے مطلب و مقصد ہیں۔ اور وہ کون سے کام ہیں کہ اگرچہ خداے تعالیٰ نے  
اوپنی صلت و حرمت بیان کی ہو مگر وہ خود بذاتہ ذنیک ہیں نہ بد بیکہ محض حکم الہی  
ہونے کے باعث وہ ذنیک یا بد قرار دیئے گئے اور اس واسطے رسمی شریعت  
کے مطلب ہیں \*

پس واضح ہو کہ اسکا دریافت کرنا منصف مزاج اور حق جو شخص کو آسان  
ہو اگرچہ حجتی اور کچ بحث کی تسکین شکل ہو \*

کہ اخلاقی شریعت کے مقاصد کی مثال جیسا کہ خداے تعالیٰ خالق و رازق و  
مالک برحق کی عبادت اور اس کے ساتھ ساری اپنی دل و جان و عقل و طاقت سے  
محبت رکھنا۔ اسکی تعظیم و تکریم کرنا۔ اسکا شکر گزار و ثنا خواں رہنا۔ علیٰ ہذا القیاس  
تمام انسانوں سے بدل محبت رکھنا۔ محتاجوں بیواؤں یتیموں یکسوں غریبوں جلاوطن  
مصبیبت زدوں کی بہرہ مند و خبر گیری اور مدد کرنا۔ سچ بولنا۔ دیانت و امانت  
کے ساتھ کام کرنا۔ والدین اور بڑوں کا ادب کرنا وغیرہ۔ یہ سب بذاتہ  
ذنیک ہیں \*

اور خدا کا خوف نہ رکھنا۔ اسکی ناشکری۔ اسکی عبادت نہ کرنا جھوٹے بولنا۔ قتل  
چوری۔ فریب زنا۔ بدستی۔ والدین کی نافرمانی وغیرہ۔ یہہ بذاتہ بد اعمال ہیں \*

اگر کوئی پوچھے کہ انکے بد و ذنیک ہونے کی کیا دلیل ہو تو ہم عرض کرتے ہیں کہ  
اسکی دلیل اور شہادت تیسرے دل میں موجود ہو اور اس سے پوچھ وہ آپ کو ہی دیکھا

اور یوں سب جیسا کہ اوپر مذکور ہوا کہ اگر ان اعمال کو بذاتہ نیک یا بد نہ مانو اور یہ تسلیم نہ کر کہ ان اعمال سے خدا راضی ہوتا ہو اور ان میں سے جو لائقِ ربّ خدا فی ہیں ان سے وہ خود معمور ہو اور تمام بد اعمال سے وہ منزہ و مبتر ہو اور ان سے نفرت و عداوت رکھتا ہو تو پھر خدا کی پاکی اور نیکی کا کیا مدعا ہوگا؟

اب باقی رہے وہ افعال جو از خود نہ بُرے ہیں نہ بھلے مگر حکمِ الٰہی ہو نیکی باعث ویسے ہو گئے اور انکی نظیر یہ ہو مثلاً شریعتِ موسویہ میں بعض جانوروں کا کھانا حلال تھا اور بعضوں کا حرام۔ علیٰ ہذا القیاس کئی چیزیں پاک بتلائیں جنکے چھوٹے یا استعمال سے آدمی پاک ٹھہرایا جاتا تھا اور کئی چیزیں ناپاک قرار دی گئیں جنکے چھوٹے یا استعمال سے آدمی ناپاک گنا جاتا تھا۔ مگر چنانچہ ہم دیکھ رہے ہیں کہ وہ جانور اور چیزیں نہ از خود پاک ہیں نہ ناپاک بلکہ محض حکمِ شریعت سے ویسی ہو گئیں اگر کوئی اسکی دلیل پوچھے تو نہایت واضح ہو کہ سب جانور اور تمام شیا یہ موجودات و مخلوقات خداے قدوس کی آفریدہ ہیں اور خداے سبحان ناپاک کا بانی اور پیدا کرنے والا نہیں ہو سکتا ہو۔ کیونکہ ناپاک چیز تو اسکی پاک ذات کے برخلاف ہو پس جبکہ ان جانوروں اور چیزوں کو خدا سے خود پیدا کیا ہو تو یہی دلیل کافی و شافی ہو کہ وہ جانور اور چیزیں اور اسکی ذات کے برخلاف نہیں ہیں اس واسطے کہ ناپاک بھی نہیں ہیں لہذا ثابت ہوا کہ شریعتِ موسویہ میں بعض جانوروں یا چیزوں کو ناپاک قرار دیا تو اس باعث سے نہیں کہ وہ بذاتہ ناپاک ہیں اور خداے تعالیٰ کی پاک ذات

کے برخلاف ہیں اور گویا باقتضائے پاکی ذاتِ خدا سے تعالیٰ نے اونکے کھانے یا پینے وغیرہ کو منع کیا تھا (جو اخلاقی شریعت کا نشان ہے) بلکہ اون جانوروں اور چیزوں کے منع کرنے کا کچھ اور بھی خاص مدعا اور مطلب تھا۔ جیسے کینٹھ کے دال بجات یا مدوٹی وغیرہ آدمی کی خوراک ہے اور وہ از خود اچھی ہے اور اسکا کھانا روہر گر جب حکیم کسی مریض کو اسکا کھانا منع کرتا ہے تو اس باعث سے نہیں کہ گویا وہ بذاتِ تجربی اور خراب ہے اور کھانے کی چیز نہیں ہے۔ بلکہ کسی خاص صلیحت اور غرض سے۔ اور جب وہ غرض پوری ہو جاتی ہے تو پھر اجازت اکل دیتا ہے اسی طور شریعتِ موسویہ میں بعضی چیزوں کا پاک اور بعضی کا ناپاک مقرر کرنا اسی قبیل سے تھا۔ اسکا مدعا ہرگز ہرگز یہ نہ تھا کہ وہ چیزیں بذاتِ پاک یا ناپاک ہیں۔ بھلا کوئی قدرتی چیز از خود ناپاک ہو سکتی ہے؟۔ تمام اشیاء انھیں عناصر سے مرکب ہیں اور عناصر خدا تعالیٰ کے بنائے ہوئے ہیں۔ اور وہ اشیاء ممنوعہ عناصر سے مرکب ہوئیں تو اپنے ارادہ یا اختیار سے نہیں بلکہ اسباب و عاداتِ خلقت سے بنی ہیں۔ اور سببِ حقیقی اور عادات کا مقرر کرنے والا خدا ہے اور ان اسباب کا دور کرنا عادات کا بدل ڈالنا کسی مخلوق کی قدرت اور اختیار میں نہیں ہے لہذا جو کچھ خدا تعالیٰ نے بنایا ہے اور پیدا کیا ہے وہ بذاتِ ناپاک نہیں ہو سکتا ہے۔ (ہرچہ از عیب است بے عیب است)

مگر حقیقی ناپاکی۔ (یعنی وہ نجاست جس سے انسان خدا کے پاک کے روبرو

گنہگار اور ناپاک ٹھہرتا ہو وہ جو جسے کوئی مخلوق اپنے ارادہ اور اختیار سے کرتا ہو  
مگر جو چیز خداے تعالیٰ کی پیدا کی ہوئی ہو اور اسباب و عادات عالم سے بنتی ہو  
اگر وہ ناپاک تصور کیجاوے تو سناؤ امتہ خدا ہی کو ناپاک کی بانی ماننا پڑتا ہو \*

لہذا ثابت ہوا کہ خداے تعالیٰ کی نظر میں کوئی جانور یا دوسری چیز جو مخلوق  
کے اسباب و عادات سے پیدا ہوتی ہو ناپاک نہیں ہو \*

اور یہ بھی کہ ماکولات و مشروبات وغیرہ کسی چیز کے استعمال سے دلی پاکی  
اور حقیقی طہارت بھی حاصل نہیں ہو سکتی ہو۔ بلاشبہ صاف ستھری چیزیں کھنا  
پینا وغیرہ استعمال کرنا انسان کو ضرور ہو مگر وہ بذاتہ پاک و نیک نہیں۔ اون سے  
مطلق وہ پاکی و نیکی حاصل نہیں ہو سکتی ہو جو خداے قدوس کی ذات میں ہے  
اور انسانوں کو ویسا ہی کرنا واجب و فرض ہو \*

بجلائان کھانے پینے اور پہننے کی چیزوں سے اور دل کی پاکی اور نیکی سے  
کیا مناسبت ہو؟

الفرض کوئی چیز جو مخلوقات میں عادات و اسباب عالم سے پیدا ہوتی ہو  
ناپاک ہو اور ناپاک لیکن کسی خاص غرض اور فائدے کے واسطے خداے تعالیٰ  
نے اگلی شریعت میں ایسی چیزوں کو پاک یا ناپاک بیان فرمایا اسی واسطے وہ  
رسمی اور ظاہری شریعت تھی \*

جبکہ گناہ کے سبب تمام جان بت پرستی اور طرح طرح کی بدیوں اور ناپاکیوں

اور گرامیوں میں گرفتار ہو گیا اور حقیقی پاکی و نیکی سے منحرف ہو کر اصلی ناپاکی اور بدی تیر  
 بتلا ہو گیا تھا۔ خدا سے تعالیٰ نے اپنی کمال رحمت و فضل کی نگاہ سے جاہک آدمیوں کو  
 پھر انہی کامل مرضی بتا دے اور راہ راست پر لا دے۔ تو اسکی عمیق حکمت میں یہ  
 مناسب اور پسندیدہ معلوم ہو گا کہ آدمیوں کو اخلاقی اور اصلی شریعت کے ساتھ ہی  
 اور ظاہری شریعت بھی دیوے۔ چنانچہ اگلے نبیوں خصوصاً حضرت موسیٰ کو ایک  
 یہی شریعت بھی عنایت کی +

سبب اسکا یہ معلوم ہوتا ہو کہ آدمی کی عقل و طبیعت مگر اہی اور ضلالت میں  
 گرفتار ہونے کے باعث ایسی خراب و تباہ ہو گئی تھی کہ وہ خدا سے تعالیٰ کی کمال  
 اور روحانی شریعت کو بخوبی سمجھنے اور اس پر قائم رہنے کے لائق نہ رہا +

جس کسی کو یہ بات دریافت کرنی ہو وہ بنی اسرائیل کے اگلے احوال کو پڑھے  
 تو بخوبی معلوم ہو گا کہ اون دنوں کے لوگ جہالت و ضلالت کی کیسی بھارتی تائی  
 میں گرفتار تھے کہ باوجود شریعت کے اور بارہا تنبیہ و تادیب کے پھر بھی احکام  
 الہی کے سمجھنے اور اون پر قائم رہنے میں کس قدر ٹھوکریں کھاتے اور بدی  
 کی طرف مائل ہوتے تھے +

پس جس طرح کوئی استاد کسی نادان لڑکے کو پہلے حروف مفرد پھر مرکب  
 پھر الفاظ سہل و عبارت پھر زیادہ لکھا پڑھنا سکھاتا ہو تاکہ اسکی عقل تربیت  
 پذیر ہو کر قابل ہو بعدہ اسکو علوم مقصودہ و فنون مطلوبہ سکھاتا ہو اسی طرح جب

رسے کرتا

سے بنتی ہو

یہ جو مخلوق

ملی پاکی

نہیں کھانا

اون سے

ت میں ہر

نیکی سے

ہوئی ہو

تعالیٰ

طہ وہ

نیا پاک

تمام عالم علم الہی کی بابت محض جاہل اور مطلق بے وقوف تھا اس وقت خدا سے  
جیم نے جاہک پھراوسیں اپنے علم کی اشاعت فرماوے تب اوسکا پاک ارادہ ہوا کہ  
پہلے ایک قوم یعنی بنی اسرائیل کو تربیت و تعلیم دیکر کامل کرے تاکہ وہ گروہ علم الہی میں  
کامل ہووے کہ اُسکے ذریعے تمام جہان کو راہِ راست پر لاوے ۴

آپ صاحبوں کو بخوبی معلوم ہو کہ شریعتِ موسویہ صرف بنی اسرائیل ہی کے واسطے  
دی گئی تھی اوسمیں یہ حکم نہیں کہ اوسکی تعلیم سب قوموں کو کیجاوے ۴

سو اگر چہ بنی اسرائیل کو کچھ کچھ شریعتِ اخلاقی بھی عطا ہوئی تھی بلکہ مقدس دُش  
احکام بھی جو تمام شریعتِ اخلاقی کو جامع اور اوسکے اصولِ بے نظیر ہیں۔

لیکن اس جہت سے کہ مہنوز اوسکے دل اور مزاج اطاعتِ احکامِ ربانی اور  
پاکی و نیکی روحانی کے امتیاز میں تربیت پذیر نہ تھے لہذا اوسکی تعلیم دینے اور فروغ  
کرنے کے واسطے ظاہری اور رسمی و جسمانی شریعت بھی دی گئی جو نشان و علامت  
و نقشِ شریعتِ روحانی و احکامِ اخلاقی کے تھے جو اوسکے بعد خداوندِ یسوع مسیح  
کے ذریعے ظہور میں آئی ۴

چنانچہ جب وہ زمانہ آ پونچا کہ بنی اسرائیل میں سے بہتروں نے خوب  
تعلیم و تربیت پائی (اور اگر بہتوں نے نہ پائی تو یہ اوسکا قصور تھا) اور خدا کی  
روحانی اور کامل شریعت کے جاننے اور ماننے کے لائق ہوئے تب خداوندِ یسوع مسیح  
جو تمام جہان کا نجات بخشندہ اور کامل و روحانی شریعت کا معلم و ظاہر ہوا

اور روح القدس جو اوس شریعتِ اصلی و حقیقی روحانی کا الواحِ قلوبِ انسانوں پر  
مرقوم و منقوش کنندہ ہر ایک خاص طور پر نازل ہوا تب اوس ناکامل رسمی و ظاہری  
شریعت کی حاجت نہ رہی۔ اس واسطے کہ تب ایام طفولیت و زمانہ جہالت و نادانی گزر چکا  
اور وقتِ بلوغ و زمانہ تحصیلِ علم اصلی و مقصودی و مطلوبی کا پہنچا۔ اس واسطے  
خداے تعالیٰ نے انجیل مقدس اور اپنے پاک رسولوں کے صحائف کے ذریعے  
اپنی کامل و روحانی و اصلی و اخلاقی شریعت ظاہر فرمائی۔ یہ مختصر بیان دونوں  
قسم کی شریعت یعنی رسمی و اخلاقی کا ہوا +

پس رسمی و ظاہری شریعت اصل و مقصود و مطلوب نہیں بلکہ محض مقرر کرنے  
کے باعث و واجب تکمیل ہوئی۔ وہ خدا کی ذاتی پاکی و نیکی کا عکس و پرتو نہیں اور نہ  
اوس کے تقاضے پورا کرنے کو ضرور ہو بلکہ انسان کی ناکالیت کا نشان ہو کہ جب خدا اپنے  
اپنی حکمت کا لایہ چاہے موقوف کر سکتا ہو +

مگر شریعتِ اخلاقی اصلی و ازلی و ابدی اور خداے قدوس کی ذاتی پاکی اور  
نیکی کا عکس و پرتو اور اوس کے تقاضے پورا کرنے کو ضرور اور انسان کی کالیت کی  
علامت ہو اور۔ اس واسطے ہرگز منسوخ نہیں ہو سکتی کیونکہ جو کوئی امورات مذکورہ بالا  
کو بخوبی سمجھیکا اُس پر ظاہر ہوگا کہ ایسی شریعت کا بدنا اور منسوخ ہونا خدا کی ذات  
کا بدنا ہو +

تبصر ایک امر اور بھی قابل غور ہے کہ قرآن و حدیث نہ صرف اس بات میں کتاب

ت خداے

را دہ ہوا کہ

دہ علم الہی

کے واسطے

س دن

رہیں۔

یابی اور

اور غور

ن و علما

یوع مسیح

+

خوب

خدا کی

نہیں

ہو



مقدس کے برخلاف ہیں کہ جب کامل اخلاقی و روحانی شریعت ظاہر ہوئی اور ناکامل  
 رسمی و جسمانی شریعت کی ضرورت جاتی رہی اوس وقت قرآن و حدیث انکار آدمی کو  
 پھر ناکامل اور ظاہری و رسمی و جسمانی شریعت کے پابند کرنا اور کامل کو ناکامل قہر  
 کرنا چاہتے ہیں بلکہ اوس کے علاوہ اصلی اور حقیقی اور کامل شریعت اخلاقی و روحانی  
 پر عارضی و مجازی اور ظاہری اور جسمانی و رسمی شریعت کو ترجیح و فوقیت دیتے ہیں  
 اور اوس کو مقدم اور اعلیٰ اور افضل اور ارکان دین قرار دیتے ہیں۔ مگر جو معرکہ  
 بالا کو بغور ملاحظہ کریگا بخوبی جان لیگا کہ ایسا کرنا سراسر غلطی اور فاش نادانی ہواؤں  
 اب رہی شریعت اخلاقی سوا و سکی نسبت بھی غور کرنا لازم ہو کہ کتاب مقدس  
 سے صاف ظاہر ہو کہ انسان کی حالت جہالت اور نادانی مذکورہ بالا میں نہ صرف  
 اوسکو ایک جسمانی اور رسمی شریعت خدا سے تعالیٰ نے عطا کی بلکہ جو اخلاقی شریعت  
 بتلائی وہ بھی کامل نہ تھی \*

اسکا مدعا یہ نہیں کہ خدا نے اوسوقت انسان کو گناہ کرنے کا حکم دیا بلکہ یہ  
 غرض ہو کہ اوس وقت انسان ایسا گمراہی اور گنہگاری میں مبتلا تھا کہ بنظرِ کزوری و  
 سخت دلی اوسکے خدا سے جلشائے اپنے پاک مرضی کو پورا اور کامل بیان نہ فرمایا  
 چنانچہ بنی اسرائیل میں دستور تھا کہ جب چاہتے اپنی جو روئ کو بلا و سواس  
 سے پروائی کے ساتھ چھوڑ دیتے اور دوسری عورتیں کر لیتے تھے۔ نہایت غیر عین  
 اور بے توجہ اور سخت تھے \*

پس یہ بات ہر چند خدا سے تعالیٰ کی نظر میں ناپسند تھی مگر تاہم انکی سگدلی اور کمزوری ملاحظہ فرما کر اس باب میں اپنی پاک و نیک مرضی کا مل طور پر اوپر ظاہر نہ کی بلکہ اس منشا سے کہ اس معاملے میں نہایت نئے انتظامی اور بے احتیاطی اور مطلق انسانی نمونے پاوے بلکہ ایک حد بندہ جاوے اور فی الجملہ پابندی ہووے ایسا ارشاد کیا کہ جب تم عورتوں کو چھوڑا کرو تو یوں ہی ست چھوڑ دیا کرو بلکہ انھیں طلاق نہ دیا کرو اور اسکے سوا سے اور بھی چند باتوں میں قید لگا دی تاکہ ویسی بے قیدی اور مطلق باطنی نہ رہے بلکہ کچھ قید اور پابندی ہو جاوے \*

اس باب میں جو احقر نے عرض کی اگر کسی کو شبہ ہو تو انجیل مقدس دیکھ لے کہ خود خداوند مسیح نے اس باب میں کس طور ارشاد کیا ہو \*

اور جو کوئی انصاف دلی سے غور کر لگا سو جان لیا کہ عورت کو بغیر زنا کے چھوڑ دینا یا طلاق دینا خدا سے تعالیٰ کی پاک مرضی کے برخلاف ہو۔ خدا سے تعالیٰ نے ہر کاری اور زنا کاری کو جبکہ منع فرمایا ہو تو اس سے اسکی پاک مرضی بھی معلوم ہوتی ہے کہ جب عورت اور مرد سے شادی ہو تو انکے درمیان ایک ایسا پاک اور پکا اور مضبوط رشتہ ہو جو کبھی ٹوٹے نہیں اور عقل ہی صاف شہادت دیتی ہے کہ شادی کرنے کے جو فرائض اور فوائد اور مراد ہیں یعنی زن و شوہر کو باہم رکھنا اور محبت رکھنا ایک دوسرے کو تسلی دینا و دونوں کو ملکر اپنی اولاد کی پرورش کرنا۔ اسکی حامی و مددگار ہونا۔ اسکی بہتری کے واسطے بدل و جال فکر و کوشش کرنا وغیرہ۔

فی اور کامل  
مگر آدمی کو  
اکالہ قص  
وروحانی  
سینہ میں  
رجوع و توبہ  
فی اور اس  
بہ مقدس  
نہ صرف  
شرعیات  
یا بلکہ  
ری و  
فرمایا  
س  
میں

کچھ  
مرتب  
آیت  
کچھ  
نہی  
آیت  
باب  
آیت  
کچھ



ثبات ہو کہ کئی جہادوں میں متہ کا حکم بھی جاری ہوا کہ لوگوں نے رات و درات کیوں سٹ  
عورتیں رکھیں اور شیعوں کی روایت کے بموجب نہ صرف محمد صاحب کے زمانے میں  
یہ حکم خداے تعالیٰ نے دیا تھا بلکہ اب بھی درست اور مشروع اور موجب حسانت  
کثیرہ ہو۔ نعوذ باللہ منہما۔

پس اس طرح انسان پر عرصیاں کو جسے خداے جیم الرحمان نے اپنی کمال مہربانی  
سے تعلیم انجیل مقدس پاک و نیک و کامل کیا اب قرآن و حدیث اور سہ نپاک و بہ  
و ناقص بنانا چاہتے ہیں۔

اس باب میں طوالت کی کچھ حاجت نہیں ہو۔ ہر ایک نصف فراج جبران  
باتوں کو بغور و تامل ملاحظہ کر گیا بخوبی جان لیگا کہ یقیناً قرآن و حدیث خداے قدوس  
سبحان کی طرف سے نہیں ہیں جسے اپنی کمال مہربانی سے انسان پر عرصیاں کی  
حالت مذمومہ پر رحمت کی نگاہ فرما کر بذریعہ کتاب مقدس کے ایسے احکام فرمائے  
اور اس ترتیب و تدریج سے تعلیم و تربیت فرمائی کہ وہ پاک و نیک و کامل اور  
اپنے خالق و رازق کی مرضی کا شناسا اور اس کی پاک نظر میں مقبول ہو دے  
پانچواں اختلاف - اب یہ میں نے عرض کیا ہو کہ شریعت اخلاقی اصلی و  
انلی و ابدی اور خداے قدوس سبحان کی ذاتی پاکی اور نیکی کا عکس ہو  
اور اس کے تقاضے پورا کرنے کے لئے ضرور اور انسان کی کاملیت کا شناسا  
ہو۔ اسی واسطے منسوخ ہونے کے قابل نہیں ہو۔

اس باب میں طوالت کی کچھ حاجت نہیں ہو۔ ہر ایک نصف فراج جبران  
باتوں کو بغور و تامل ملاحظہ کر گیا بخوبی جان لیگا کہ یقیناً قرآن و حدیث خداے قدوس  
سبحان کی طرف سے نہیں ہیں جسے اپنی کمال مہربانی سے انسان پر عرصیاں کی  
حالت مذمومہ پر رحمت کی نگاہ فرما کر بذریعہ کتاب مقدس کے ایسے احکام فرمائے  
اور اس ترتیب و تدریج سے تعلیم و تربیت فرمائی کہ وہ پاک و نیک و کامل اور  
اپنے خالق و رازق کی مرضی کا شناسا اور اس کی پاک نظر میں مقبول ہو دے  
پانچواں اختلاف - اب یہ میں نے عرض کیا ہو کہ شریعت اخلاقی اصلی و  
انلی و ابدی اور خداے قدوس سبحان کی ذاتی پاکی اور نیکی کا عکس ہو  
اور اس کے تقاضے پورا کرنے کے لئے ضرور اور انسان کی کاملیت کا شناسا  
ہو۔ اسی واسطے منسوخ ہونے کے قابل نہیں ہو۔

دشمن ہر

پا ہے

کیا فرق

یہ کہ کچھ

تعالیٰ کے

ت زیاد

رواگی

یل کو

فت

جب

مرضی

تا دینا

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

بلاشبہ ناممکن و محال ہے کہ خداے تعالیٰ اس شریعتِ اخلاقی کامل کو بدل دے اور مردود و مٹھا کرے اور اس کے برخلاف حکم دیوے۔ اس واسطے کہ اس کے خلاف کلمہ مناقض و مبائن و معارض اور سگی پاک ذات و نیک صفات کے ہر ایسے واسطے وہ گناہ و معصیت ہے۔ پس ناممکن ہے کہ خداے قدوس اپنی پاک و نیک ذات کے برخلاف شریعت مقرر کرے اور گناہ و معصیت کی واسطے حکم دیوے۔

اسی لئے جب خداے تعالیٰ نے اپنی پاک و نیک و کامل شریعت اخلاقی و روحانی کو انجیل مقدس کے ذریعہ ظاہر فرمایا تو بوساطت معلم کامل خداوند مسیح عیسیٰ کے ایسا ارشاد کیا (آسمان و زمین ٹل جائیں گے پیرسری باتیں کبھی نہ ملیں گی) ۲۱

لیکن قرآن وحدیث دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم بھی سن جانب اللہ ہیں اور باوجود اس دعویٰ کے خدا تعالیٰ کے احکام اخلاقی اور شریعتِ اصلی کو بدلتا اور رد کرنا چاہتے ہیں۔ پاکی و نیکی کو چھوڑنا پاکی اور بدی سکھاتے ہیں جو بالکل مخالفِ مصلحتِ ذاتِ الہی ہیں اور مبائن و معارض اوسکی صفاتِ کاملہ کے ❀

پس یہ بھی ایک بڑی علامت ہو کہ قرآن وحدیث خدا کی طرف سے نہیں۔  
ہرچند اسکی مثالیں بہت ہیں مگر ان میں سے چند ذیل میں مذکور ہوتی ہیں۔  
(۱) ہر شخص جانتا ہو کہ جس طور مذہب حق کا بدل ماننا فرض ہو اسی طرح  
اوسکا زبان سے قبول کرنا واجب ہو یعنی جس طور تصدیق بالجنائ فرض ہو اسی  
طریقہ اقرار باللسان بھی فرض ہو۔ تاکہ دوسرے ہمارے بھائی نبی آدم بھی اوسکو

جائیں اور دریافت کریں وہ بھی اس نعمت لازم ال سے محروم نہیں خصوصاً جب کوئی  
بے دریافت کرے اور ہمارا مذہب پوچھے تو ضرور لایہو کہ ہم بیان کریں علی الخصوص  
جھوٹ موٹ دوسرا مذہب بتلانا یا اپنے مانے ہوئے مذہب کا انکار یا کلمہ کفر زبان پر  
لانا تو کسی حالت میں درست نہیں ہو۔ بالکل ناجائز و ناروا ہو۔

اسی واسطے انجیل مقدس میں ارشاد ہو کہ خداوند یسوع نے ارشاد کیا ہو کہ جو کوئی آویس  
کے روبرو میرا انکار کرے یا بے وفائی میں بھی اسکا انکار کر دے گا اور صاف ظاہر ہو  
کہ جس حالت میں ایک شخص ایک مذہب رکھتا ہو اور دل سے اسکو شچا و حق  
جانتا ہو پس اگر اس سے انکار کرے تو کئی گنا ہوں میں مبتلا ہوتا ہو۔ ایک توجہ  
ہونا کہ جو حق جانتا اور دل سے مانتا ہو اس کے خلاف کرتا ہو اور وہ کسی حالت میں  
درست نہیں ہو اور خلاف مرضی خدا تعالیٰ کے ہو۔

دوم یہ کہ دوسرے لوگوں کی ضلالت کا باعث ہو کہ اگر سب ایسا ہی کریں  
تو دین حق کسی پر ظاہر نہ ہوگا جسکے سب کسی نہ کسی دباؤ سے ایسا ہی کریں گے۔

سوم اس کے سچے ایمان کا نشان نہیں ہو کہ جو شخص امر حق سے خوف جان یا  
مال انکار کرتا ہو اسکا بھروسہ خداے قادر مطلق پر بالکل نہیں ہو۔

کیا خدا میں قدرت نہیں کہ اگر چاہے اس بلا کو اس سے دور کرے اور کیا  
اس شخص کو ضرور نہیں ہو کہ اگر خدا سے تعالیٰ کی مرضی یہی ہو کہ وہ اس بلا میں مبتلا ہو  
تو اسکی رضا مندی چاہے اور اگر جان پر بھی ان بنے تو تصدق راہ خدا میں کرے

بدل دے  
ملات لکھ  
سطے وہ  
کے برضہ

اتی و  
یسوع مسیح

باوجود

ورور

نقص

س۔

س۔

ح

سط

دا

ک

الغرض جو شخص اہل حق سے بخوف جان یا مال انکار کرتا ہو بلاشبہ اس کا ایمان درست نہیں اور جھوٹا ایمان رکھتا ہو۔ اور نہ وہ مذہب حق ہو سکتا ہو جس میں اس کی اجازت دہی ہو +

اسی واسطے لاکھوں سچی مقدسوں نے اپنی جان غریز تک دین مگر دین سچی سے انکار نہ کیا بلکہ اقرار کیا۔ اور بلاشک وہ سچے ایماندار اور س پاک و نیک حکم پرست حکم رہے کہ تم اُن سے خوف نہ کرو جو صرف جسم کو ہلاک کرتے ہیں مگر اس سے ڈرو جو جسم و جان دونوں کو جہنم میں ڈال سکتا ہو +

اس طور بیشمار سیچوں نے ہر ایک مصیبت اور بلا طرح طرح کی سہیں۔

کوٹے زنجیریں بیڑیاں قید خانے جلا وطنی قتل ہونا مارے جانا جلایا جانا ورنہ گزندوں کا لقمہ ہونا سنگسار ہونا مثل شعلہ رال اور تیل میں رکھ کر جلانا وغیرہ سب قسم کی ایذا اور تکلیف کی برداشت کی مگر دین متین سے اور خداوند مسیح کا انکار نہ کیا اور اس طور مذہب سچی کی حقیقت ثابت کر کے اس دنیا سے باایمان سدھارے +

اسی میرے غریز دوستو۔ تمام روئے زمین پر شہید و نکی نامدار فوج سچی سوہی ہو جنہوں نے مذہب سچی کی سچائی ہر طرح کی مصیبت اور بلاؤں کی برداشت سے ظاہر کی اور اسکی صداقت کی شہادت اپنے بیش بہا خون سے لکھی۔ اور اس پنج شاداں و فرحاں باایمان اس جہان گذراں سے گئے اور انکی

☆  
بیشمار سیچوں نے ہر ایک مصیبت اور بلا طرح طرح کی سہیں۔

☆  
اسی میرے غریز دوستو۔ تمام روئے زمین پر شہید و نکی نامدار فوج سچی سوہی ہو جنہوں نے مذہب سچی کی سچائی ہر طرح کی مصیبت اور بلاؤں کی برداشت سے ظاہر کی اور اسکی صداقت کی شہادت اپنے بیش بہا خون سے لکھی۔ اور اس پنج شاداں و فرحاں باایمان اس جہان گذراں سے گئے اور انکی

ارواحِ مقدسہ خداوندہ ذوالجلال کے حضور قدوس قدوس رب الافواج پکار رہی ہیں  
 مگر آپ ملاحظہ کیجیے کہ قرآن میں اجازت دی ہو کہ اگر کسی کا دل تو اسلام کی  
 تصدیق کرتا ہو اور اسی تکلیف میں پڑے تو اسلام سے انکار کر دینا روا ہے۔ اور احادیث  
 سے بھی دریافت ہوتا ہے کہ محمد صاحب نے حکم دیا کہ بخوف جان کلمہ کفر کہہ دینا جائز ہے۔  
 اور شیعوں کی روایات کے بموجب ایسی حالت میں بخوف جان صرف جائز  
 ہی نہیں بلکہ بہتر اور افضل ہے کہ اسلام سے انکار کر دیوے اور کلمہ کفر کہے۔  
 اسی بھائیو آپ ہی اپنے دلوں میں انصاف کریں کہ کیا حج عمرہ اور کیا جھوٹ۔  
 کو نسا خدا کا حکم ہے اور کونسا انسانی کلام ہے؟  
 اور کیا ہو سکتا ہے کہ خدا (جو اپنی ذات سے اصدق الصادقین ہے اور اسکا کلام  
 ذاتی ہے کہ انسان بھی سچ بولیں) آپ ہی جھوٹ کہنے کی اجازت دیوے اور جھوٹے  
 لوگ طیار کرے؟ کیا ممکن ہے کہ وہ خداے قدوس (جو اپنی پاک و نیک اور  
 سچے دین کو تمام دنیا میں پھیلانا چاہتا ہے اور اپنے دیئے ہوئے راستہ کی صداقت  
 ظاہر کرنا چاہتا ہے) وہ اسکی صداقت اس طور ظاہر کرے کہ ایمان داروں کو  
 اجازت یا حکم دیوے کہ بخوف جان سچے دین سے انکار کر لیا کرو اور اپنے نبی کو  
 جھوٹا بتلادیا کرو؟

کسی کے خیال میں آسکتا ہے کہ وہ خداے برحق۔ (جو اپنی ذات و صفات سے  
 سچا اور غیر متغیر ہے) ایک وقت تو اسکو اپنے پاک دین کی صداقت اور راستی

سیدنا محمد  
 صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی اجازت  
 سے  
 اسلام  
 سے  
 انکار  
 کر  
 دینا  
 جائز  
 ہے۔  
 اور  
 احادیث  
 سے  
 بھی  
 دریافت  
 ہوتا  
 ہے  
 کہ  
 محمد  
 صاحب  
 نے  
 حکم  
 دیا  
 کہ  
 بخوف  
 جان  
 کلمہ  
 کفر  
 کہہ  
 دینا  
 جائز  
 ہے۔  
 اور  
 شیعوں  
 کی  
 روایات  
 کے  
 بموجب  
 ایسی  
 حالت  
 میں  
 بخوف  
 جان  
 صرف  
 جائز  
 ہی  
 نہیں  
 بلکہ  
 بہتر  
 اور  
 افضل  
 ہے  
 کہ  
 اسلام  
 سے  
 انکار  
 کر  
 دیوے  
 اور  
 کلمہ  
 کفر  
 کہے۔  
 اسی  
 بھائیو  
 آپ  
 ہی  
 اپنے  
 دلوں  
 میں  
 انصاف  
 کریں  
 کہ  
 کیا  
 حج  
 عمرہ  
 اور  
 کیا  
 جھوٹ۔  
 کو  
 نسا  
 خدا  
 کا  
 حکم  
 ہے  
 اور  
 کونسا  
 انسانی  
 کلام  
 ہے؟  
 اور  
 کیا  
 ہو  
 سکتا  
 ہے  
 کہ  
 خدا  
 (جو  
 اپنی  
 ذات  
 سے  
 اصدق  
 الصادقین  
 ہے  
 اور  
 اسکا  
 کلام  
 ذاتی  
 ہے  
 کہ  
 انسان  
 بھی  
 سچ  
 بولیں)  
 آپ  
 ہی  
 جھوٹ  
 کہنے  
 کی  
 اجازت  
 دیوے  
 اور  
 جھوٹے  
 لوگ  
 طیار  
 کرے؟  
 کیا  
 ممکن  
 ہے  
 کہ  
 وہ  
 خداے  
 قدوس  
 (جو  
 اپنی  
 پاک  
 و  
 نیک  
 اور  
 سچے  
 دین  
 کو  
 تمام  
 دنیا  
 میں  
 پھیلانا  
 چاہتا  
 ہے  
 اور  
 اپنے  
 دیئے  
 ہوئے  
 راستہ  
 کی  
 صداقت  
 ظاہر  
 کرنا  
 چاہتا  
 ہے)  
 وہ  
 اسکی  
 صداقت  
 اس  
 طور  
 ظاہر  
 کرے  
 کہ  
 ایمان  
 داروں  
 کو  
 اجازت  
 یا  
 حکم  
 دیوے  
 کہ  
 بخوف  
 جان  
 سچے  
 دین  
 سے  
 انکار  
 کر  
 لیا  
 کرو  
 اور  
 اپنے  
 نبی  
 کو  
 جھوٹا  
 بتلادیا  
 کرو؟

یا ان دست  
 رسی اجازت  
 سے  
 نی جی سے  
 لم پر حکم  
 ڈرو جو

ناو زو  
 سب  
 انکار  
 ایمان  
 بی



کا ظاہر کرنا یہاں تک ضرور معلوم ہو کہ اپنے برگزیدہ رسولوں اور ایمانداروں کو حکم دیوے کہ سب طرح کی تکلیف سہو اور دیکھ اوٹھاؤ حتیٰ کہ گونا گون غذا و عقوبت دنیاوی کے ساتھ اپنی عزیز جانوں تک دید و مگر سچے دین کا انکار ہرگز نہ کرنا بلکہ اقرار کرو اور کسی انسان سے خوف نہ کرو جو حق ہو وہی کہو۔ اور ایک وقت ایسا آیا کہ وہی خدا سچائی اور رستی اور دین حق کے اظہار کو یہاں تک حقیر جانے اور ان تمام شہیدوں کے پیش بہا خون کو جس سے روئے زمین سرخ ہو ایسا ناجیز سمجھے کہ جھوٹ بولنے کی اجازت دے اور مذہب حق کا انکار روا جانے اور ایمانداروں کو اس کا حکم دیوے۔

کیا خدائی بل گئی۔ ہرگز نہیں بلکہ صاف صاف ظاہر ہو کہ قرآن و حدیث خداے اصدق الصادقین کی طرف سے نہیں۔ ایسے حکم صرف انسان پر عصیاں کے ہیں۔

(۲) پڑھا ہر ہو کہ رستی اور سچائی انسان کو نہایت ضرور ہو کہ یہ بھی خداے صادق کی صفت کاملہ کا عکس و نمونہ ہو اور انسان کے کمال کا نشان ہو جو سچا نہیں اس کی کسی بات اور قول و فعل کا اعتبار نہیں۔ صداقت و رستی ہی پر اعتماد اور بھروسہ ہوتا ہو۔

پس کتاب و سنت میں جا بجا قوم ہو کہ ہر آدمی قول و فعل میں سچا ہو۔

ایک جگہ بھی اجازت نہیں دی کہ آدمی کسی حالت میں جھوٹ بولے بلکہ صاف صاف

ارشاد کیا ہے کہ جھوٹ بولنا ہر ملعون ہے \*

مگر احکام محمدی میں جھوٹ بولنے کی اجازت دی ہے۔ چنانچہ ایک امر تو اوپر مذکور  
ہو جاوے قرآن وحدیث میں مذکور ہے۔ اسکے سواے احادیث میں اور بھی کئی جگہ  
خلاف گوئی اور جھوٹ بولنے کو جائز رکھا ہے۔ جبکہ ضرورت ہو کہ مذکورہ کو  
دیکھ لے کہ نقصان دین و ایمان و زین جان و مال و عزت و آبرو کے خوف کے  
مارے اور دو مسلمانوں میں صلح کرانے کے لئے اور جنگ میں دشمنوں پر فتح یابی کے  
واسطے اور جو روک روک رہی کرنے کے لئے وغیرہ جھوٹ بولنا درست ہے بلکہ وہ جھوٹ  
ہی نہیں \*۔ اور سنہوں کے مسائل اگر اہل اور شیعوں کے مسائل تقیہ قابل غور ہیں \*  
اب امی بجائیں اس باب میں کیا لکھوں اور کیا کہوں آپ ہی صاحب انصاف  
کریں کہ بھلا ممکن ہے کہ خداے برحق و صادق خلاف اپنی پاک ذات کے ایسے  
نا پاک کاموں کی اجازت دے۔ بھلا اسکے خیال میں آسکتا ہے کہ وہ اصدق و  
اپنے بندوں کو جھوٹ بولنے کی اجازت یا حکم دیکر اور بھلا بلکہ خود اپنا اعتبار کھو دے  
کیا ممکن ہے کہ چار ہزار برس تک تو خدا رستی اور سچائی کو ایسا ضرور اور لا بد جانے  
کہ ایسا حکم ناطق فرماوے کہ ہرگز کسی حالت میں جھوٹ نہ بولنا اور ارشاد کرے کہ جھوٹا ملعون  
ہو اور اب آخر زمان میں وہی رستی کو ایسا حقیر اور ناچیز جانے کہ ایسی چھوٹی چھوٹی  
باتوں کے واسطے اس دنیاوی تھوڑے نفع یا دفع مضرت یا خواہش نفسانی  
کے لئے دروغ گوئی کی اجازت دے۔ تعالیٰ اللہ عمالصفون \*

داروں کو  
ن غدا ب  
کا انکار ہرگز  
ایک وقت  
مستحق جان  
سرخ ہے  
کا انکار  
قرآن و  
کلم صرف  
جی خدا  
شان ہے  
ت و  
-  
ت منا

کے خلاف ہے  
و غیرہ

کے لئے ہے  
و غیرہ  
کے لئے ہے  
و غیرہ  
کے لئے ہے  
و غیرہ  
کے لئے ہے  
و غیرہ

(۳) ہر شخص جانتا ہو کہ اگر آقا کے دونوں گروہوں ایک تو وہ جسکو آقا اپنا حکم بتلاوے اور وہ نوکر بخوبی تمام اسکی مرضی اور حکم کو جانتا اور سمجھتا ہو اور اس کے منشا سے اپنی ہر طرح واقف ہو اور دوسرا وہ جو اس کے احکام اور مرضی سے جیسا چاہیے خوب واقف نہ ہو پس نہ مرض کر دو دونوں ایک ہی کام خلاف مرضی اپنے آقا اور مالک کے کریں تو ان دونوں میں کونسا زیادہ سزا کے لائق ہو۔

بلاشبہ وہی جو اپنے آقا کی مرضی بخوبی پہچانتا ہو اور جس نے کہا ہی اس کے احکام کی آگاہی پاکر تفسیر کی وہ عدول حکمی اور نافرمانی کی بڑی سزا پائیگا کہ اسے عداً جان بوجھ کر اپنے مالک اور آقا کی سزائی و نافرمانی کی۔ مگر دوسرا نوکر اس سبب سے کہ وہ نوکر ہو اور فی الجملہ اپنے مالک کی مرضی بھی جانتا ہو سزا پائیگا مگر اس وجہ سے کہ بخوبی اسکی مرضی سے مطلع نہ تھا اور اس کے احکام خاطر خواہ نہ سمجھتا تھا مندرجہ اس کے واسطے اس اول نوکر کی برابر سزا کے لائق نہیں ہو۔ صد ہا مثالیں اسکی اور بھی ہیں جو روزمرہ ہمارے برتاؤ میں ہیں۔ سب جانتے ہیں کہ نادانیت و غلطی عذر ہو۔

اسی واسطے انجیل مقدس میں ارشاد ہوا ہے کہ جو لوگ کلام الہی اور احکام ربانی سے واقف نہیں ہیں اور گناہ کرتے ہیں وہ کم سزا پائیں گے مگر جو کلام اللہ پاکر اور جان بوجھ کر سرتابی کرتے اور مرتکب گناہ ہوتے ہیں وہ زیادہ سزا پائیں گے۔ پس یہ حکم بلاشبہ خداے عادل کا ہے جسکے روبرو کسی کی طرفدار

نہی باقیات  
ایک دوسرے سے  
آیت از قرآن  
و لولا  
غفرہ لولینا  
ایمان آیت  
و یک

نہیں تھے۔ اسنے صاف صاف ارشاد کیا ہے کہ غیر قوموں کے لوگ جو کلام امتہ اور احکام الہی سے واقف نہیں ہیں وہ اس جہت سے منرا کے لائق ہیں کہ وہ شریعت الہی اپنے دلوں میں منقوش پاتے ہیں کہ خدا سے تعالیٰ نے اعمال بد و نیک کی سمجھ اور کلمہ بھی دی ہے۔ اونکے دل احکام و مرضی الہی کو بتلاتے ہیں پس جبکہ انھوں نے اس شہادت دلی کے خلاف خدا کی نافرمانی کی اس وجہ سے منرا پاوینگے۔ مگر جن لوگوں کے پاس علاوہ شہادت دلی کے کلام الہی بھی موجود ہے جسکے ذریعہ وہ خدا سے تعالیٰ کی پاک اور نیک مرضی بخوبی پہچانتے ہیں گراہی برداتی اور شرارت سے باز نہ آکر گناہ کرتے اور نافرماں ہوتے ہیں وہ لے یا ہوں سے بدتر ہیں اور بھاری منرا پاوینگے۔

مگر قرآن وحدیث اسکے خلاف تعلیم دیتے اور محمدیوں کی طرفداری اور خاطر سے خلاف عدالت اور برعکس انصاف حکم دیتے ہیں کہ کلمہ گو چاہے کیسا ہی فاسق فاجر بدکار ہو وہ یا تو بلا حساب و کتاب یا محمد صاحب کی شفاعت وغیرہ سے نجات یا بچا۔ جسے کلمہ پڑھا ہے اور سپر آتش جہنم حرام ہے۔ کلمہ گو یوں میں سے کوئی شخص ہمیشہ دوزخ میں نہ رہے گا چاہے کیسا ہی گنہگار ہو مگر جسے کلمہ نہیں پڑھا غرض دوسرے مذہب والے کیسے ہی کیوں نموں بلاشبہ ابدی عذاب جہنم میں گرفتار ہونگے۔

(۴) ہر انسان کا دل گو ابی دیتا ہے کہ خدا سے تعالیٰ ہمارا خالق و رازق و

حکم بتلاوے

منشآت

چاہیے

اپنے آقا

سے

سکے احکام

سے عدا

سبب

س وجہ

رہیں

بھی

دلی

احکام

م

منرا

فردی

فردی

فردی

فردی

فردی

مالک جو اپنی ذات و صفات میں تمام نیکیوں اور خوبیوں سے معمور اور جملہ بدیوں سے دور اور پاک ہو اسی واسطے وہ باقضاء پاک و نیکی خود چاہتا ہو کہ اس کی ہر ایک تمیز و تفریق بھی پاک اور نیک ہوں پس خداے تعالیٰ کا فرض ہو کہ ہر انسان اپنے جملہ اقوال و افعال و افکار میں پاک و نیک ہووے۔ اسی واسطے کلام مقدس میں جابجا ارشاد ہوا ہو کہ تم پاکی و نیکی میں کامل ہو جیسا خداے تعالیٰ کامل ہو۔  
 اگر فرض انسان پر فرض عین ہو کہ اپنی تمام رفتار و گفتار و تصورات دلی میں کمال حاصل کرے عبادات میں ہو یا معاملات میں۔ حتیٰ کہ انجیل مقدس میں ارشاد ہوا کہ اگر کوئی شخص نیک کام کرنے کی طاقت و استطاعت رکھتا ہو اور نہ کرے تو وہ بھی گنہگار ہوتا ہو۔

مگر شرائع مجرب کے بموجب سوائے چند اقوال و افعال مخصوصہ کے فرض نہیں ہو۔ اوس سے زیادہ کرے تو ثواب ہو اور نہ کرے تو عذاب نہیں ہو۔ اور افکار مذمومہ اور دلی خیالات فاسدہ اور ناپاک تصورات پر حساب نہیں۔ اُمتِ محمدیہ کو معافی آگئی ہو۔

اگر عزیز و دستورات کرو۔ کیا ممکن ہو کہ خداے قدّوس سبحان جو اپنی ذات و صفات سے پاک و نیک ہو اور انسانوں کی پاکی اور نیکی چاہتا ہو وہی ایسا حکم دے۔ کسی کے وہم میں بھی آسکتا ہو کہ ایک وقت تو خداے تعالیٰ آدمیوں کو یہاں تک کامل کرنا چاہے اور قطعی و حتمی حکم دیوے کہ ہر انسان کو اپنے تمام اقوال

و افعال و افکار سے پاک و نیک ہونا چاہیے اور اس کے بعد پاک و نیک کو ایسا بیکار و فضول جانے کہ صرف چند اقوال و افعال ہی کو لوگوں پر فرض ٹھہرا دے اور خیالات و دستاویز دلی پر محاسبہ نہ کرے \*

(۵) ظاہر ہے کہ آقا اور حاکم اور مالک کے تمام حکم واجب تعمیل ہیں جو وہ اپنے غلام اور محکوم و مخلوق کو فرما دے۔ اگر کوئی غلام یا محکوم یا مملوک ایک حکم کو بھی ٹانگتا ہے اور بجا نہ لاوے تو مجرم اور نافرمان تصور ہوگا۔ مثلاً ایک خاوند نے اپنے نوکر کو دو کام کرنے کا حکم دیا تو بلاشبہ اس نوکر پر دو دنوں کی تعمیل خاطر خواہ واجب ہے فرض کرو کہ اس نے ایک کام کیا اور دوسرا بجا نہ لایا تو اس حالت میں بلا ریب و شک نوکر نافرمان اور عدول حکم اور مجرم ٹھہر گیا اور سزا مستحق بنا ہوا گا \*

پس اس سطور سے جملہ احکام الہی و تمام شریعتِ خداے تعالیٰ کی جو تمام آقاؤں کا آقا اور سب حاکموں کا حاکم اور جملہ مالکوں کا مالک اور سارے پادشاہوں کا شہنشاہ عظم و سلطان اکرم ہو واجب تعمیل اور فرض ہو \*

اگر کوئی ایک حکم خدا کا بجا لاوے اور دوسرے کو ٹال دے تو ضرور بالضرور وہ مجرم اور قصور دار و خدا کا نافرمان اور سزا کا مستحق ہو۔ کیونکہ سب حکم خدا کے ہیں سب کی تعمیل اس پر واجب ہو مگر اس نے اس کا ایک حکم مانا اور دوسرے کو بجا نہ لایا اور سرتابی کی \*

اسی واسطے انجیل مقدس میں ارشاد ہوا کہ جو کوئی ساری شریعت کو ماننے

اور جملہ بیوے  
ہر ایک  
کہ ہر انسان پر  
نام مقدس  
مالی کامل ہو  
لی میں کمال  
ارشاد ہوا اگر  
سے تو وہ بھی

نہیں ہو  
فکار نہ ہو  
خدا کو معافی

اپنی ذات  
ہی ایسا  
آدمیوں کو  
م اقوال



جائیں جسین بندوں کے اعمال تو لے جاوینگے جبکی نیکیوں کا پڑ بھاری ہوگا وہ  
نجات پائیں گے۔ اور میران عدالت بھی ایسی ہوگی کہ مسلمانوں کی ایک نیکی دس شاہ  
کیجاوینگے اور بری صرف ایک کی ایک ہی محسوب ہوگی \*

تجانیوزہ اپنے دلوں میں سوچئے اور انصاف کیجئے کہ بھلا کس طور پر ممکن ہو  
کہ ایسے احکامات کو خداے قدوس و سبحان و عادل و حقیق کی طرف منسوب کریں۔

کیونکہ ممکن ہو کہ ایک وقت تو خداے تعالیٰ اپنی ذاتی پاکی اور نیکی کے امتضا  
انسان کو اس درجہ کمال کو پہنچا دے اور بالکل پاک و نیک ہوتا تو پھر فرض

ٹھہراوے کہ اگر کوئی شخص ایک حکم کو بھی بجا نہ لاوے گا تو سب کا مجرم ہو دیگا اور  
پھر اس کے بعد وہی خدا جل شانہ اپنی قدوسیت اور ذاتی پاکی و نیکی کے خلاف کیا

حکم دے اور اپنے پاک و نیک حکموں کو یہاں تک تاخیر و حقیر جانے کہ فرماوے کہ اگر ایک  
ہی حکم کو کوئی بجا لاوے تو اس کے ذریعہ اس کے سب گناہوں کو معاف کر دو گا وغیرہ

چھٹا اختلاف۔ ہر عاقل و دانا پر آشکارا ہو کہ ایمان لانا اور دین کا قبول کرنا  
صرف رغبتِ دل اور رجوعِ قلب پر منحصر ہو۔ جب تک کسی کا دل نہ پھرے اور

دینداری کی محبت پیدا نہ ہو وہ ایماندار اور دیندار نہیں ہوتا ہو۔ مگر رغبتِ دل اور  
رجوعِ قلب ہرگز ہرگز زبردستی و اکراہ حاصل نہیں ہو سکتے ہیں۔ بلکہ جو

دولم و زبردستی حقیقی ایمان اور محبت کے مانع ہوتے اور دل کو ہٹا دیتے ہیں \*  
لہذا بالبداهت ظاہر و آشکارا ہو کہ کوئی شخص مجبور و اکراہ و ظلم و زبردستی ہرگز ہرگز

سورۃ اعراف  
مدہ و مدہ  
توہ ۱۰۵ و ۱۰۶  
مدہ و مدہ  
ابن ابی القحطافہ  
سورۃ انفجار  
اور - اور  
اسی آیت کی  
تفسیر از شریعت  
بغیر میں  
حدیث ابو  
نوری و ابی یوسف

X



ایماندار نہیں ہو سکتا چونکہ کسی دین یا کتاب یا نبی کو بدل حق مان سکتا ہے۔ بناؤ علیہ  
 خداے تعالیٰ بھی ایسا حکم کبھی نہ دیکھا اور نہ دیا ہو کہ زبردستی کسی دین یا کتاب یا نبی کو  
 سناوے۔ وہ تو اپنے بندوں سے یقینی ایمان اور دلی محبت چاہتا ہے۔ پس کیا  
 وہ آپ ہی آپ پر ظلم اور زبردستی کرے گا۔ جس میں علاوہ جبر و اکراہ کے اور مطلوب و  
 مقصود یعنی سچا ایمان حاصل ہونا محال ہے۔ اسی واسطے انجیل مقدس میں جہاد  
 کرنے کو حکم یا اجازت نہیں دی بلکہ فرمایا کہ وعظ و نصیحت و تعلیم و ہدایت کی  
 راہ سے لوگوں کو خدا کی راہ بتلاؤ اور راہِ راست پر لاؤ۔ اور حکم ناطق فرمایا کہ  
 دوسری قوم اور بے ایمان لوگ اگر تم کو سنا دیں اور تکلیف دیں تو برداشت کرو اپنے  
 دشمنوں کو پیار کرو جو تم پر لعنت کریں اور ان کے واسطے برکت چاہو جو تم سے کینہ رکھیں اور  
 بھلا کرو جو تمہیں دکھ دیں اور سنا دیں اور ان کے کیئے دعا مانگو۔

مگر قرآن و حدیث اسکے برخلاف حکم دیتے اور گویا خاص الخاص کافروں اور  
 اسلام و محمد کے منکروں پر جہاد کرنے اور سختی و تشدد کرنے کی تعلیم سکھانے کو آتے  
 تمام قرآن میں جہاں جہاں اور حدیثوں میں بھی بکثرت جہاد کا یہی ذکر و فکر ہے کہ اگر  
 محمد اور مسلمانوں تم او سے مقابلہ کرو تا کہ فتنہ باقی نہ رہے اور دین بالکل خدا ہی کا  
 ہو جاوے۔ یا تو وہ مسلمان ہو جاویں نہیں تو تم ان کو قتل کر ڈالو۔ اور جو لوگ  
 اسلام سے پھر جاویں انھیں پکڑو اور قتل کرو جہاں یا وغیرہ۔

غرض کہاں تک لکھا جاوے قرآن و حدیث ایسے ہی احکامات سے بھر

اولیٰ نبیوں  
 ہر ایک نبی  
 کے لئے یہی  
 حکم تھا  
 نبی خداوند  
 تعالیٰ  
 احوال  
 اول نبی  
 آدم علیہ  
 السلام  
 و نوح علیہ  
 السلام  
 و عیسیٰ علیہ  
 السلام  
 و محمد علیہ  
 السلام  
 سب کے لئے  
 یہی حکم تھا  
 کہ اگر تم کو  
 سنا دیں  
 تو برداشت  
 کرو

ہیں کہ زورِ شمشیرِ زبردستی لوگوں کو مسلمان کرو قرآن اور محمد کو منادِ مجبور و مقہور کر کے  
 مسلمان بناؤ۔ چنانچہ اسی وسیلہ سے محمد صاحب اور ان کے خلفائے دین اسلام جاری کیا  
 پس زورِ شمشیر اور لشکر کشی اور مسلمانوں اور کافروں کو بھی ترغیب و تحریص دیکر  
 اکامادہ جہاد کر کے دوسرے کافروں پر چڑھائی کرنا یہی دلیل حقیقتِ اسلام قرار دی گئی  
 کہ جو شخص دین اسلام قبول کرنے سے انکار کرے اس کا خون حلال وہ ہرگز قابلِ  
 رحم نہیں۔ بلکہ آگ میں جلانا اور ہر گونہ ایذا و تکلیف دینا موجبِ حسانت و مصاد  
 دنیا و ثوابِ عقبی قرار دیا گیا۔ ادھکا مال و متاع لوٹ لینا زین و بیچہ اسیر و دستگیر  
 کر کے لونڈی غلام بنانا باعثِ شیوعِ دین اسلام و موجبِ رضاۃ اللہ سبحانہ۔  
 چنانچہ مفصل حال اس کا کتب سیر اسلام میں مندرج ہے۔

اب اے عمر زبردست و انصاف کرو اور غور فرماؤ کہ کیا ممکن ہو کہ خداے رحیم الرحام  
 جو بندوں کی بھلائی اور بہتری چاہتا ہو وہ اپنی رحمت و شفقت اس طرح ظاہر  
 کرے کہ ان کے قتل کرنے اور دکھ دینے اور ان کے بال بچوں کو لونڈی غلام بنانے  
 کا حکم دیوے۔

کیا ممکن ہو کہ کسی کا دل اس زورِ شمشیر اور ایسے ظلم کو دیکھ کر راغب ہو گا اور  
 وہ باور کرے گا کہ دین اسلام اور محمد برحق ہیں۔

بھلا فرمائیے جس کتاب میں ایسے احکام ہیں اور جس نبی کا یہ طریقہ مسلمان کرنا  
 ہو تو ممکن ہو کہ کوئی ایسی کتاب اور ایسے نبی پر ایمان لاوے اور انکو بدل سچا جانے اور ان

چنانچہ  
 احسن  
 و شرف  
 و انصاف  
 و غیرہ

ہرگز نہیں تیار کیا اور کتب سیر مثل فتوح الشام و ابو الفدا وغیرہ کے دیکھنے سے واضح ہوتا ہے کہ جو لوگ اپنے دین پر مستحکم تھے یا تو انہوں نے جلا وطنی اختیار کی اور اپنی جان اور اپنا ایمان بچایا۔ یا عزیہ دیکر اپنا بیٹہ چھڑایا۔ یا اپنی جانیں دیں اور مذہب اسلام قبول نہ کیا +

بعض جو دنیا دار اور اپنے دین میں خام تھے بھیر واکراہ اقرار لسانی یا سکھ سے مسلمان ظاہر ہوئے۔ مگر جب جب ان کو موقع ملا فوراً منحرف ہو گئے اور اسلام سے پہر گئے۔ خود محمد صاحب کے وقت میں ایسا اتفاق ہوا اور ان کے فوت ہونے کے بعد کاحال تو سب پر ظاہر ہے کہ مسلمانوں کا کیا حال ہوا اور حدیث عائشہ ملاحظہ جس سے دریافت ہوتا ہے کہ بھیر چند اشخاص کے سکے سب تری بھیری ہو گئے بھٹیروں کی مانند اپنی اپنی راہ لے گئے اور اسلام سے منحرف ہو گئے۔ آخر کو ابو بکر نے مار مار کر بھیر جمع کیا +

اسکے سوا یہ بھی قرآن وحدیث کے ملاحظہ سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ فقہاء  
بہت سے لوگ بطبع مال و متاع یا خوفِ جان مسلمان ہو گئے تھے مگر فی الواقع  
منافق تھے اور اگر شیعوں کی روایات پر اعتبار ہو تو معلوم ہوتا ہے کہ بجز چند  
شخصوں کے سب مسلمان غلیفوں اور سجادہ نشینوں اور اصحابِ اوعشرہ  
مبشرہ تک بالکل منافق اور دل میں کافر تھے +

الغرض دین اسلام جاری کرنے کے یہ وہ وسائل تھے جو اوپر مذکور ہوئے



بوجھ کر ایسا دہرکھانا دانوں کو دنیا چاہتے ہیں \*

اس واسطے کہ خداے تعالیٰ نے تمام کتاب مقدس میں کسی مقام پر حضرت موسیٰ  
یا یوشع یا داؤد یا سلیمان وغیرہ کسی نبی کو نہیں فرمایا کہ تم کنعانیوں کو دعوت ایمان کرو  
اگر نہ مانیں تو انھیں قتل کرو۔ یا یہ کہ یا تو وہ توریت کو مانیں وگرنہ قتل کرو۔ ایک  
کتاب یا اشارہ بھی کسی جگہ نہیں ہے کہ کسی کو زیر دست جبراً و قہراً دیندار بناؤ اور اپنی  
کتاب یا نبی کو منواؤ۔ حاشا و کلا کہ ہرگز کسی نبی کی مراد اور مدعا یہ نہ تھا کہ بزور  
شمشیر یا خوف جان و مال دلا کر کسی کو دیندار بناوے یا اپنی کتاب کو منواوے  
بلکہ جب جب انسان اپنے خداے منان کے نافرمان ہوتے اور انواع و اقسام  
قصود و عصیاں کرتے یہاں تک کہ پیمانہ گناہ اور کمال برتری ہو جاتا ہے حتیٰ کہ خداے  
قدوس و غفور کی نظر عدالت میں اور کما نیست و نابود کرنا احسن و انسب ہوتا ہے  
اور سوقت وہ اپنا قہر اُن پر نازل کرتا ہے جیسا کہ حضرت نوح کے وقت جو لوگ تھے  
سوائے چند شخصوں کے باقی سب کے سب اپنے بد اعمال و بد کرداری کے  
باعث مورد غضب الہی ہو کر طوفاں میں ہلاک ہوئے۔ پھر سدوم و غمورا پر  
اور گندہک کے بستے کا حال بھی جیسا ہوا معلوم ہے وغیرہ \*

یہ سب بطور جب کنعانی اپنی شرارت اور بدی میں بڑھ گئے اور ہر گونہ انواع  
واقسام کے گناہوں اور نافرمانیوں میں زیادتی کرنے لگے اور اپنے خداوند  
خدا سے باغی و سرکش و نافرمان ہوئے کہ باعث اپنی گندہ کاری اور تیرہ کاری

کے خداے تعالیٰ کی رحمت سے دور و مہجور اور مستحق غضبِ الہی و لائق سزا ہوئے  
اس واسطے خداے جل شانہ نے او کی بد اعمالی اور بد کرداری کے سزا دینے اور نیست  
و نابود کر دینے کی بنی اسرائیل کو حکم فرمایا کہ سب کو قتل کر ڈالیں اور سب سے  
جنگ و جدال کر کے فنا کر دیں۔ چنانچہ حضرت موسیٰ و یوشع وغیرہ انبیاء کرام  
نے انکو نیست و نابود کر دیا۔

پس یہ جدال و قتال ایک غضبِ الہی تھا اور قہر خدا جو کفار و کفرانیوں پر او کی بد اعمالی  
اور بد کرداریوں کے باعث نازل ہوا جیسا کہ تورات میں لکھی جگہ اس بات کو  
ظاہر فرمایا ہے۔ کفار و کفرانیوں کے واسطے بنی اسرائیل مثل آبِ بطحان اور گندہک  
اور آگ کے تھے۔

مگر کبھی ہرگز ہرگز اس جدال و قتال کی نسبت کسی نبی کی معرفت خدا نے  
ایسا نہیں فرمایا کہ اگر کفار و کفرانی ایمان لاویں یا تورات کو مانیں یا حضرت موسیٰ یا یوشع  
وغیرہ کو رسول اللہ کہیں تو اوکو سزا دینی ہو۔

پس ظاہر ہوا کہ جہاد و مجاہدہ کو جدال و قتال بنی اسرائیل سے کچھ نہایت اور  
مشابہت نہیں ہے۔ مجرم اور مفسد کو سزا دینا انصاف ہے مگر کسی کو زبردستی بڑبڑا کر  
کسی کتاب یا نبی کو منوانا اور اقرار کرنا ظلم ہے۔ قتال ہے۔

ساتواں اختلاف۔ یہ ظاہر ہے کہ آدمی کی روح جو عبادتِ الہی کی واسطے مخلوق  
ہوئی ہے وہ روحانی خوشحالی کی طالب اور محض محبتِ خدا اور اس کے قرب

خروج ۲۳-۲۴  
سورۃ ۲۳

سورۃ ۲۴  
سورۃ ۲۴

X

اور ضامندی سے خرسند و ارجمند ہوتی ہو۔ نہ جسمانی و نفسانی و شہوانی خواہشوں

اور عیش و عشرت دنیاوی سے ❖

چنانچہ کتاب مقدس میں اون برگزیدہ لوگوں کے حالات میں فرمودہ ہے جو ایمان  
حقیقی خداوند یسوع مسیح کے وسیلے جنت میں داخل ہو گئے اور جنتی ہو گئے کہ

خداوند مسیح (اپنی قدرت کی تاثیر کے مطابق جس سے وہ سکوا اپنے تابع کر سکتا ہو  
ہمارے خاکی بدن کی صورت کو بدل کر اپنے جلالی جسم کی مانند بنا دے گا)۔ اور یہ کہ

ایماندار مسیحی (فنا میں بویا جاتا ہو اور بقا میں اٹھیکا)۔ پھر سنی میں بویا جاتا ہو اور  
جلال میں اٹھیکا۔ کمزوری میں بویا جاتا ہو قدرت میں اٹھیکا۔ حیوانی بدن میں

بویا جاتا ہو اور روحانی بدن میں اٹھیکا) اور کئی مقاموں کے ملاحظہ سے معلوم  
ہوتا ہے کہ ایماندار مسیحی جب عالم بقا میں پہنچے گا تو وہاں سب دیکھ درد اور نقص و قصور سے

دور ہو کر کامل اور خوشحال ہوگا۔ اور مقدمہ و بھر خدا شناسی حاصل کرے گا اور خدا  
تعالیٰ کو دیکھے گا اور اس کی حضور سی اور قرب حاصل کرے گا اور ہمیشہ خداوند مسیح کے

پاس رہے گا۔ اور ایسی نیکی جنتی اور سعادت اور جلال اور عزت پاوے گا جو عقل و فہم سے  
بیرون اور تحریر و تقریر سے انفرادی قرب الہی اور کامل محبت خدا اور عرفان

حقیقی اور عبادت خالصہ اور رضا کے مولا یہ سب مدارج و معارج اوس کو  
حاصل ہوں گے ❖

پھر لکھا ہو کہ اہل جنت نہ بیاہ کرتے نہ بیاہے جاتے ہیں کیونکہ وہ فرشتوں کی

۱۰۳  
۱۰۴  
۱۰۵  
۱۰۶  
۱۰۷  
۱۰۸  
۱۰۹  
۱۱۰  
۱۱۱  
۱۱۲  
۱۱۳  
۱۱۴  
۱۱۵  
۱۱۶  
۱۱۷  
۱۱۸  
۱۱۹  
۱۲۰  
۱۲۱  
۱۲۲  
۱۲۳  
۱۲۴  
۱۲۵  
۱۲۶  
۱۲۷  
۱۲۸  
۱۲۹  
۱۳۰  
۱۳۱  
۱۳۲  
۱۳۳  
۱۳۴  
۱۳۵  
۱۳۶  
۱۳۷  
۱۳۸  
۱۳۹  
۱۴۰  
۱۴۱  
۱۴۲  
۱۴۳  
۱۴۴  
۱۴۵  
۱۴۶  
۱۴۷  
۱۴۸  
۱۴۹  
۱۵۰

مانند ہیں۔ اور یہ کہ وہاں کھانا پینا نہیں بلکہ راستی و سلامتی اور روح القدس سے خوشنودی تھی۔

مگر قرآن وحدیث میں اسکے خلاف خبریں ہیں۔ بہشت کو مجازی اور جسمانی و نفسانی خواہشوں کا مکان بیان کیا ہے کہ وہاں پانی اور دودھ اور شراب کی نہریں ہیں جو پینے والوں کو مزہ دیتی ہیں۔ اور مصفی شہد کی نہریں ہیں اور انواع و اقسام کے میوے اور شراب و کباب اور پیالے اور خربازہ سندیں اور حور و غلمان اور طرح طرح کے سیوہ جات اور پرندہ لگا گوشت جو اونچا جی چاہے اور ہوتی سے حور العین اور پرہیزگار عورتیں کہ کہنے کو نکو خاص طرز پر پیدا کیا ہے باک پرانے شوہروں کی محبوب اور ہم عمر اور ایسی حوریں جو صرف اپنے شوہروں کی طرف متوجہ ہوتی ہیں اور ان کے شوہروں کے سوا اے کوئی انسان یا جن اون کہ نہیں پونہچا۔ اور عیش و عشرت کے مکان۔ انگور کے باغ اور انار پستان حور اور لبالب پیاتے۔

آئیے سوائے حدیثوں اور تفسیروں میں اور بہت سی باتیں لکھی ہیں جو لکھنے اور کہنے میں بھی نہایت شرم و حیا آتی ہو۔ اسلئے اتنے ہی پر اکتفا کیا گیا۔

الغرض بموجب تعلیم قرآن وحدیث کے سعادت اخروی یہی ہو جسٹانی نفسانی شہوانی خواہشوں کا پورا ہونا کہ جو آدمی کی خواہش ہو وہاں موجود ہو جاتی ہو۔ اور عیش و عشرت و جلائے لذائذ و حفاظت اس جہاں کے جن پر آدمی کی ناپاک خواہشیں

خروج

خروج

خروج

خروج

خروج

خروج

خروج

خروج

خروج

خروج

خروج

خروج

خروج

خروج

خروج

خروج



گناہ میں آغشته ہو کر اغلب ہوتی ہو وہاں ملتی ہیں \*  
 اور عزیز دوست و غور فرمائیے کہ ایسی آیتوں اور حدیثوں کے پڑھنے اور سننے  
 والوں کی نفسانی خواہشیں کس قدر متحرک ہوتی ہوں گی اور ان کے مزاج اور طبیعت  
 انکی طرف کس قدر مائل ہوتی ہوں گی۔ پس کیا ممکن ہو کہ خدا سے تقدس سبحان  
 جو اپنے بندوں کی پاکی چاہتا اور جبکوا انکی آلائش و دنیا و مافیہا و نفسانی شیطانی  
 دور کرنا منظور ہو وہ آپ ہی ایسا کلام کرے اور ایسی نفسانی و شمعوانی خواہشوں  
 کو متحرک کرے۔ ہرگز ہرگز نہیں۔ تعالیٰ اللہ تعالیٰ عافون \*

اور پھر یہ بھی عرض کرتا ہوں جیسا اوپر کہا کہ اگر بالفرض کسی کو ایسے مضمون  
 پسند ہوں یا ناپسند مگر بالفعل یہ دیکھئے کہ کتاب مقدس میں ارشاد ہو کہ ابنِ حق  
 تمام کدورتوں سے جہانی و خواہشہائے نفسانی سے پاک اور دور اور خدا تعالیٰ  
 کی محبت و عبادت اور اس کے جلال و عزت سے معمور اور خداوند سبح کے حضور  
 خوشحالی و روحانی ناکلودہ غیر فانی میں سرور رہینگے اور وہاں کھانا پینا اور سیارہ  
 شادی و شوخی بلکہ مثل فرشتوں کے ہونگے۔ مگر قرآن و حدیث حور و قصور و ثواب  
 و کباب کھانا پینا جیسا اس جہان میں ہو اور جو ہو اور ہوس انسان پر  
 عصیاں یہاں کرتا ہو وہ سب بلکہ ان سے بڑھ کر وہاں بتاتے ہیں۔ تکلیف  
 التوفیق۔ بسیں تفادیت رہ از کجاست تا کجا \*

آسمانوں اختلاف۔ حالات آفرینش و قصص انبیاء کرام و اخبارات

دیکر میں بھی اختلافات قرآن وحدیث کے بکثرت تمام ہیں۔ کہ اگر کتاب مقدس کی خبریں حق و درست ہیں تو بلاشبہ قرآن وحدیث کے قصے غلط ہیں۔  
چند اون میں سے ذیل میں عرض کیے جاتے ہیں۔

(۱) کتاب مقدس میں ارشاد ہوا کہ خدا سے تعالیٰ نے آدم کو ایک دن میں خوشی کے چھ دن بنایا۔ مگر حدیثوں سے دریافت ہوتا ہے کہ آدم کو چالیس دن بلکہ زیادہ عرصہ میں بنایا۔ فرشتوں کو حکم ہوا کہ اوس مٹی کو جو ملک الموت زمین کا کتا نہ مانکر لے گیا تھا گارا کیا چالیس روز تک اس پر مینہ برسایا ۳۵ روز غم کا پانی اور ایک روز خوشی کا۔ پھر اوس مٹی کو خشک کیا کہ مثل سفال کو زود گراں ہونی کہ پورا چلنے سے جیتی تھی پھر خدا نے اوس سفال سے آدم کا جسم بنایا۔

(۲) کتاب مقدس کے مطالب سے دریافت ہوتا ہے کہ اوس صانع کمال نے آدم کو تمام گناہوں سے پاک اور نیکیوں اور خوبیوں سے معمور بنایا یعنی اسکو ایسا پیدا کیا کہ دلی ناپاکی اور خواہش ہمارے نفسانی اور ہر قسم کی ہوا و ہوس اور جسم کی کاہلی وسستی سے آزاد اور پاک تھا حتیٰ کہ گناہ کو جانتا بھی نہ تھا بلکہ اپنے خالق و نازق خداوند خدا کو بدرجہ کمال پہچانتا اور اسکی محبت بدل و جان کھتا تھا اور محض اوسی کی رضامندی میں اپنی خوشحالی وسعادت وسررت سمجھتا تھا۔ الغرض خدا سے تعالیٰ نے آدم کو ایسا پیدا کیا تھا کہ اوسکی روح عرفان حقیقی ومحبت الہی میں سرور ومحفوظ وسعادتمند ہو کر گویا نقش و تمثال وصورت

+

خبریں حق و درست ہیں تو بلاشبہ قرآن وحدیث کے قصے غلط ہیں۔

صفات کاملہ آسمی کی تحسین اور وہ اس قابل تھا کہ تمام روئے زمین کی مخلوقات پر  
بحسب قدرت حکومت و سلطنت کرتے +

مگر قرآن وحدیث سے دریافت ہوتا ہے کہ آدم کو خدا نے تعالیٰ نے ضعیف مخلوق اور ناقص بنایا۔ چنانچہ مذکور ہو کہ قبل آفرینش کے جب خدا نے فرشتوں سے ارادہ خلقت آدم بیان کیا تو فرشتوں نے کہا کہ کیا تو ایسے کو بنا دیکھا جو فساد کرے اور غوریزی کرے۔ پھر جب خدا نے جبریل کو زمین پر بھیجا کہ ایک شت خاک آدم کے بنائے کو لاوے۔ زمین نے خدا کی پناہ مانگی کہ مجھ میں سے خاک نہ لے کہ اس میں سے ایک حصہ جہنمی ہوگا۔ چنانچہ وہ بے نیل مقصود چلے گئے۔ پھر خدا نے میکائیل کو بھیجا یہی حال پیش آیا۔ پھر اسرافیل کو بھیجا اون سے بھی زمین نے یہی کلام کیا۔ آخر کو ملک الموت کو روانہ کیا اونہوں نے عذر داری زمین کی نہ سنی اور ایک ٹھٹھی خاک لے ہی گئے۔ اسی صلہ میں قبض ارواح کی خدمت اونکو عطا ہوئی،

پھر جب مٹی پر چالینش روز پانی برسایا گیا اور گلاب آدم بنایا گیا تو آتالیس<sup>۳۹</sup>  
روز غم کا پانی برسایا اور صرف ایک روز خوشی کا۔ جسکے سبب آدمی اکثر منہموم  
رہتا ہے اور کبھی خوش رہتا ہے۔

پھر جب خدا نے مٹی سانی تو پہلے ایک چلو مٹی پانی کا لیا اور کہا تجھ میں سے رسول اور نبی اور عاشقانِ خدا کو پیدا کرتا ہوں۔ پھر ایک چلو کہا

پانی کا لیا اور مٹی سانی اور کما تجھ میں سے ظالموں گنہگاروں اور فریبیوں اور ظالمین  
کے ساتھیوں کو بناتا ہوں +

پھر لکھا ہو کہ ہوا و ہوس و شہوت و بلا چالیس روز تک آدم کے گارے میں  
خمیر کی گئی ہیں +

اور لکھا ہو آدم تمام روئے زمین کی شور و شیریں مٹی سے بنایا گیا اللہ اس کی  
اولاد میں سے جس میں شیریں جز غالب ہوتا ہو آخر کو و نیک بخت ہوتا ہو اور جس میں شور  
جز غالب ہوتا ہو وہ آخر کو بد بخت ہوتا ہو۔ پھر لکھا ہو کہ انسان ضعیف اور کچے  
جی کا اور جلد باز بنایا گیا ہو وغیرہ +

الغرض بموجب تعلیم قرآن و حدیث کے معلوم ہوتا ہو کہ خداے تعالیٰ قدوس  
اور صانع کامل نے آدم کو ناقص و ضعیف الخلقہ و جلد باز اور کچے جی کا بنایا  
جسکی سرشت نقص و عیب و گناہ و مصیبت اور بے بختی سے تھی اور جو اکثر مغموم  
و مصیبت زدہ رہے اور کبھی خوش نہ پہنچے ایسا ہی بنایا گیا جیسا کہ اب انسان  
دیکھے جاتے ہیں +

تجانیو غور کرو کہ کس طور ممکن ہو کہ وہ صانع کامل ایسی ناقص مخلوق بناوے  
اور کس طرح ہو سکتا ہو کہ وہ خداے قدوس جو گناہ و مصیبت سے بہرہ و منہ  
ہو اور تمام بدی اور نا پاکی سے نفرت کرتا ہو وہ خود آدم کو بد کاری و نا پاکی اور گناہ  
اور نقص اور عیب کا مجموعہ بناوے۔ کون اس بات کو سچ مانے گا کہ وہ رب

سورہ  
سج  
زبور

ت پر  
نجات  
سے  
باد  
ت  
ماکر  
لئے  
بھی  
ری  
کی  
س  
موم  
س  
ری

وہ الا فضل جو خوبی اور نیکی کا بانی ہو اور انسانوں کی خوشحالی ابدی کا چاہنیوالا  
 حمد و خود بھی آدم کو ایسا بناوے کہ وہ اکثر اوقات غم و اندوہ اور مصیبت و  
 تکلیف رنج و محن فکر و تردید میں رہے۔ کسکے وہم میں آسکتا ہو کہ وہ خدا سے  
 غیور جامع جمیع صفات کا ملکہ ایسی مخلوق کو اپنا خلیفہ بناوے کہ جسکے بنانے پر فرشتے  
 طعنہ یاریں اور زمین اور آسمان کے بنائے کو ٹٹی دینے سے انکار کرے اور ملائکہ  
 سقرین تک کو بے نیل مقصود پھیر دیوے اور خداے تعالیٰ کے حکم کو ٹال دے  
 ایسی بری اور بدکار خوشخوار و مفسد مخلوق خود خدا بناوے اور اپنا خلیفہ کرے  
 اے عبادِ بائد۔ صاف ظاہر ہو کہ یہ بیان بالکل نا درست ہو خداے تعالیٰ جو  
 سبہ و جوہ اپنی ذات و صفات میں کامل اور تمام خوبیوں اور رحمتوں اور برکتوں  
 اور سعادتوں اور نیکیوں اور کمالوں اور خوشحالیوں کا منبع ہو اس سے یقین  
 دہی روح و صاحب تمیز مخلوق کا نیک و پاک اور خوب اور خوشحال اور کامل  
 پیدا کرنا اقرب الی القیاس اور تحسن بلکہ یقینی ہو اور اس کے خلاف ظہور میں آنا  
 ناممکن و محال ہے۔

پھر اسکے سواے ابھی صرف اس قدر ظاہر کرنا ضرور ہو کہ کتاب مقدس میں حال  
 آفرینش آدم اس طور لکھا ہے جیسا اوپر مذکور ہوا کہ آدم کو خداے کامل و جمیع  
 جمیع کمالات نے اپنی پاکی و نیکی کے اقتضا سے اپنی صورت پر یعنی پاک و نیک  
 و خوشحال و کامل پیدا کیا تھا۔ مگر قرآن و حدیث جو اس کتاب کو کلام اللہ بتلاتے

ہیں بائبل میں اسی کتاب کی اس خبر کو آٹھ ڈالتے اور اس کے بالکل برخلاف  
 سکھاتے ہیں \*

(۳) کتاب مقدس سے دریافت ہوتا ہے کہ خدا نے زمین کی مٹی سے  
 زمین ہی پر آدم کو بنایا اور بمقام عدن ایک باغ میں رکھا \*

مگر قرآن وحدیث سے دریافت ہوتا ہے کہ خدا نے زمین کی مٹی سے اس کو  
 بنا کر آسمان پر بہشت میں رکھا \*

(۴) قرآن میں ہے کہ خدا نے فرشتوں کو حکم دیا کہ آدم کو سجدہ کریں سو سب نے  
 کیا مگر ابلیس نے نہیں کیا اس پر اسے وہ راندہ درگاہ الہی ہوا۔ حالانکہ کتاب  
 مقدس سے ظاہر ہے کہ ابلیس آدم کے پہلے ہی سے نافرمان اور خدا سے بد  
 کی نظر میں مردود و نامقبول تھا \*

(۵) کتاب مقدس سے ظاہر ہے کہ خدا نے جب آدم کو باغ عدن  
 میں رکھا تو فرمایا تھا کہ تو باغ کے ہر درخت کا پھل کھانا مگر نیک و بد کی شناخت  
 کے درخت سے نہ کھانا۔ مگر آدم و حوا نے شیطان سے ایسا فریب کھایا کہ اپنے  
 خالق و رازق اور مالک کی حکم عدولی کر کے اس درخت ممنوع سے کھایا  
 اور اپنے خداوند خدا کی محبت سے اپنے دل کو پھیر کر اس خوشحالی اور  
 سعادت اور اوج عزت سے اپنے کو آپ غم و اندوہ و نکت و حقیض  
 دلالت میں ڈالا \*

۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

چنانچہ حال مفصل اسکا توریت میں مرقوم ہے جس سے دریافت ہوتا ہے کہ آدم  
وحواء نے شیطان سے فریب کھایا جو سانپ میں سرایت کر کے اونکے پاس گیا  
اور درخت ممنوع کے کھانے کی اونکو تحریریں و ترغیب دی اور مرکب گناہ  
اور خدا کا نافرمان بنایا۔

اس جہت سے آدم خداے تعالیٰ کے قرب و اختصاص اور شرف محبت  
اور خوشحالی جاوید سے دور ہوا اور ہر قسم کے رنج و غم و تحالیف گوناگوں میں  
اپنے آپ مبتلا ہوا۔ جسمیں وہ اور اسکی اولاد ان تمام بلیات میں گرفتار  
ہوئی جو انسانوں میں روز دکھی جاتی ہیں۔

اور جس طور گناہ اور نافرمانی کے باعث آدم کی روح ناپاک ہوئی اور  
اوسکی طبیعت اور مزاج اور عادت خراب و بد ہو گئی اور دل میں کدورت  
اور عقل میں تیرگی آئی کہ عرفان حقیقی اور محبت اصلی اور قرب و اختصاص الہی  
اور اخلاق حمیدہ و عادات پسندیدہ اور خوشی و شرمی ابدی سے دور و بھجور  
ہوا اسی طور جسمانی قوت و طاقت و صحت میں بھی فتور پڑا کہ ضعف و ناتوانی  
اور انواع و اقسام کی بیماریاں اور درد و رنج عائد حال انسان ہوئے۔

مگر قرآن و حدیث کے ملانے سے دریافت ہوتا ہے کہ اول شیطان کو  
پاس گیا کہ تو اپنے تئیں آراستہ کر کے بہشت میں آدم و حوا کے پاس جا  
اور اونکے پاس نہج کہ وہ اس تماشہ کو دیکھ کر فریفتہ ہوں اور میں آہستہ آہستہ

پیرائش ۱۳  
۱۹ تک  
پیرائش ۲۰  
۱۸ تک  
پیرائش ۲۱  
۱۷-۲۰  
۱۶-۲۱  
۱۵-۲۲  
۱۴-۲۳  
۱۳-۲۴  
۱۲-۲۵  
۱۱-۲۶  
۱۰-۲۷  
۹-۲۸  
۸-۲۹  
۷-۳۰  
۶-۳۱  
۵-۳۲  
۴-۳۳  
۳-۳۴  
۲-۳۵  
۱-۳۶  
۰-۳۷  
۰-۳۸  
۰-۳۹  
۰-۴۰  
۰-۴۱  
۰-۴۲  
۰-۴۳  
۰-۴۴  
۰-۴۵  
۰-۴۶  
۰-۴۷  
۰-۴۸  
۰-۴۹  
۰-۵۰  
۰-۵۱  
۰-۵۲  
۰-۵۳  
۰-۵۴  
۰-۵۵  
۰-۵۶  
۰-۵۷  
۰-۵۸  
۰-۵۹  
۰-۶۰  
۰-۶۱  
۰-۶۲  
۰-۶۳  
۰-۶۴  
۰-۶۵  
۰-۶۶  
۰-۶۷  
۰-۶۸  
۰-۶۹  
۰-۷۰  
۰-۷۱  
۰-۷۲  
۰-۷۳  
۰-۷۴  
۰-۷۵  
۰-۷۶  
۰-۷۷  
۰-۷۸  
۰-۷۹  
۰-۸۰  
۰-۸۱  
۰-۸۲  
۰-۸۳  
۰-۸۴  
۰-۸۵  
۰-۸۶  
۰-۸۷  
۰-۸۸  
۰-۸۹  
۰-۹۰  
۰-۹۱  
۰-۹۲  
۰-۹۳  
۰-۹۴  
۰-۹۵  
۰-۹۶  
۰-۹۷  
۰-۹۸  
۰-۹۹  
۰-۱۰۰

بہشت کی دیوار تک پہنچوں جب وہ دیوار تک اس وسیلے سے پہنچا وہاں  
ایک سانپ کے منہ میں بیٹھ کر سانپ سے کہا کہ دیوار کے اوپر مجھے پہنچا پھر  
دیوار پر سے آدم و حوا سے ملاقات کی اور درخت ممنوع سے کھانے کی رغبت  
دلائی چنانچہ انھوں نے اوس درخت سے کھایا۔ اس پر خدا نے حکم دیا کہ تم سب  
بہشت سے زمین پر اتر دو اور اون میں آپس میں دشمنی ڈالی کہ سانپ اور مور  
اور آدمی میں سبھی دشمنی ہو۔

مگر یہ کچھ بھی ذکر نہیں لکھا کہ آدم کی اس گنہگاری سے کیا نتیجہ ہوا اوسکے  
مزاج یا طبیعت میں کچھ فرق ہوا یا کیا۔ اور سچ ہو کہ کیا لکھتے وہ تو کہتے ہیں کہ  
خود خدا ہی نے ان کو ناک قص اور بُرا بنایا۔

ہاں البتہ یہ لکھا ہو کہ آدم وغیرہ سب زمیں پر گرائے گئے۔ حوا جِدہ میں۔  
ابلیس دشت میساں میں قریب بصرہ۔ سانپ اصفہان میں۔ آدم ہندوستان  
میں اور مور کسی اور جگہ۔

یاد رہے کہ آدم کی صورت ظاہری میں فرق آگیا کہ پوشش جسم جو مثل ناخون کے  
تھی جاتی رہی ایسا جسم ہو گیا جیسا اب ہر صرف ناخون اوس پوشش پہلی کو نشان ہیں وغیرہ  
(۶) کتاب مقدس میں خبر دی ہو کہ جس وقت طوفان ہوا خدا تعالیٰ  
نے حضرت نوح کو فرمایا کہ تو اپنے سب خاندان سمیت کشتی میں داخل ہو چنانچہ  
نوح اور اوسکے تینوں بیٹے سام و حام و یافث اور نوح کی بی بی اور ان کے

یہ تمام سوار  
اسی آیت کی  
تفسیر ہے جس میں  
فرمایا کہ تم سب  
بہشت سے زمین  
پر اتر دو اور  
ایک دوسرے میں  
دشمنی ڈال دو

یہ آدم  
س گیا  
گناہ  
بہشت  
میں  
سار  
اور  
رت  
تھی  
بوجہ  
یانی  
+  
مور  
جا  
بہشت



بیٹوں کی پیدائش سب کشتی پر گئے اور خدا کے فضل سے سب کے سب اس  
طوفان سے بچے +

مگر قرآن و حدیث کی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ نوح کا ایک بیٹا شمشلی  
کنعان اور تھا وہ ادھیکہ والدہ کشتی میں داخل ہوئے کہ خدا نے نوح کو منع  
کیا چنانچہ وہ دونوں غرق ہوئے +

حالانکہ کتاب مقدس سے معلوم ہوتا ہے کہ کنعان حضرت نوح کا پوتا تھا  
اور حام کا بیٹا جو بعد طوفان پیدا ہوا جس سے صید و حیات و یا بوسی و اموری  
و جرجاسی و حرمی و عرقی و عینی و ادوی و صھاری و حھاتی پیدا ہوئے جسے  
ایک ملک کا ملک آباد ہو چکا نام آج تک مشہور و معروف ہے +

۲) کتاب مقدس میں لکھا ہے کہ حضرت ابراہیم تارح کے بیٹے تھے مگر قرآن  
سے واضح ہے کہ وہ آذربت تراش کے فرزند تھے +

۳) تمام کتاب مقدس میں جا بجا مذکور ہے کہ حضرت ابراہیم کا نسب حد آن  
فرمایا کہ حضرت اسحق سے ہو گا اور وہی فرزند یگانہ اور وعدہ کے فرزند کہلائے  
باقی اسمعیل ایک مصری حرم ہاجرہ کے پیٹ سے ہوئے اور اسی طو زمر  
ویشان بیدان میدان لیسباق و سوخ قنورہ حرم کے پیٹ سے پیدا ہوئے یہ  
سب فرزند موعود یا وارث یا قائم مقام والد کے نہ تھے +

تجمل لکھا ہے کہ خدا نے ابراہیم کو فرمایا کہ اپنے فرزند یگانہ اسحق کو بے

پیدائش  
۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵۲۰-۱۵۲۱-۱۵۲۲-۱۵۲۳-۱۵۲۴-۱۵۲۵-۱۵۲۶-۱۵۲۷-۱۵۲۸-۱۵۲۹-۱۵۳۰-۱۵۳۱-۱۵۳۲-۱۵۳۳-۱۵۳۴-۱۵۳۵-۱۵۳۶-۱۵۳۷-۱۵۳۸-۱۵۳۹-۱۵۴۰-۱۵۴۱-۱۵۴

تو پیار کرتا تھو یے اور اوسکو ملک موریہ کے ایک خاص پہاڑ پر قربان کر۔

چنانچہ حضرت ابراہیم نے ایسا ہی کیا کہ مقام معلوم پر اپنے عزیز بیٹے اسحاق کو باندھ کر لکڑی کے اوپر قربان گاہ پر دہر دیا اور پھری لیکر چلا کر ذبح کریں مگر آسمان سے آواز سنکر باز رہے اور ایک میٹھا اپنے پیچھے دیکھا چنانچہ اوسکو ذبح کیا +

مگر قرآن تو گول گول عبارت سے عام لفظ اکتا تھو۔ اور حدیثوں میں سے بعض اس ماجرے کو اسحاق کی طرف منسوب کرتے ہیں اور بعض اسکے خلاف کہتے ہیں کہ اسمعیل کے ذبح کرنے اور قربان کرنے کو حکم ہوا تھا اور مجھ سب قصہ نہ جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اسمعیل فریح افتد تھے۔ چنانچہ آج تک مسلمان عید الضحیٰ اسی عقیدہ پر کرتے چلے جاتے ہیں۔ واسے پر بخیری ایشاش +

(۹) علیٰ ہذا القیاس حضرت یعقوب و یوسف کے بہت سے حالات جو قرآن و احادیث میں مذکور ہیں وہ بالکل مخالف کتاب مقدس کے ہیں۔ جیسا کہ پہلے کے تعشق میں فریروں کی جوروں کا اس بد کام کی مشورت میں شریک ہونا اور سب کا مفتون ہونا اور ہاتھوں کا چھریوں سے کاٹنا \* اور خود یوسف کی شرارت وغیرہ بالکل خلاف واقع اور معارض حال مندرجہ کتاب مقدس میں (۱۰) حضرت موسیٰ کے بھی بہت سے قصے جو قرآن و حدیث میں مذکور ہیں وہ مخالف کتاب مقدس کے ہیں۔ چنانچہ قرآن میں چھو کہ فرعون کی جوروں نے حضرت موسیٰ کو بالاتھا مگر کتاب مقدس صاف لکھا تھو کہ فرعون کی بیٹی نے پرورش کساتھا +

پیشانی  
۱۲- اس  
۱۳- اس  
۱۴- اس  
۱۵- اس  
۱۶- اس  
۱۷- اس  
۱۸- اس  
۱۹- اس  
۲۰- اس  
۲۱- اس  
۲۲- اس  
۲۳- اس  
۲۴- اس  
۲۵- اس  
۲۶- اس  
۲۷- اس  
۲۸- اس  
۲۹- اس  
۳۰- اس  
۳۱- اس  
۳۲- اس  
۳۳- اس  
۳۴- اس  
۳۵- اس  
۳۶- اس  
۳۷- اس  
۳۸- اس  
۳۹- اس  
۴۰- اس  
۴۱- اس  
۴۲- اس  
۴۳- اس  
۴۴- اس  
۴۵- اس  
۴۶- اس  
۴۷- اس  
۴۸- اس  
۴۹- اس  
۵۰- اس  
۵۱- اس  
۵۲- اس  
۵۳- اس  
۵۴- اس  
۵۵- اس  
۵۶- اس  
۵۷- اس  
۵۸- اس  
۵۹- اس  
۶۰- اس  
۶۱- اس  
۶۲- اس  
۶۳- اس  
۶۴- اس  
۶۵- اس  
۶۶- اس  
۶۷- اس  
۶۸- اس  
۶۹- اس  
۷۰- اس  
۷۱- اس  
۷۲- اس  
۷۳- اس  
۷۴- اس  
۷۵- اس  
۷۶- اس  
۷۷- اس  
۷۸- اس  
۷۹- اس  
۸۰- اس  
۸۱- اس  
۸۲- اس  
۸۳- اس  
۸۴- اس  
۸۵- اس  
۸۶- اس  
۸۷- اس  
۸۸- اس  
۸۹- اس  
۹۰- اس  
۹۱- اس  
۹۲- اس  
۹۳- اس  
۹۴- اس  
۹۵- اس  
۹۶- اس  
۹۷- اس  
۹۸- اس  
۹۹- اس  
۱۰۰- اس

پھر مذکور ہو کہ جب موسیٰ مدین سے مصر کو آنے لگے عورت اور بکریاں ساتھ  
 لیکر جنگل میں رات کی سردی میں راہ گم کی اور عورت کو در درزہ شروع ہوا۔  
 دور سے آگ نظر آئی تب اونھوں نے کہا کہ تم ٹھہر دو میں نے آگ دیکھی ہو شاید چھا  
 پاس آگ سلگا کر لاؤں یا وہاں پر راہ کا پتہ چنانچہ وہاں آگ کے قریب پہنچے  
 تو وہاں خدا نے پکارا کہ اے موسیٰ میں تیرا رب ہوں اپنی جوتی اوتا آؤ <sup>۱</sup>  
 حال انکہ کتاب مقدس میں ارشاد ہوا ہے کہ موسیٰ اپنے خسر تیرہ کے گلے کی جو  
 دیان کا ہن تھا نگہبانی کرتے تھے تب اوسنے گلے کو بیابان کی طرف ہانک دیا  
 اور خدا کے پہاڑ حورب کے نزدیک آیا اوسوقت خدا کا فرشتہ ایک بوٹے میں  
 سے آگ کے شعلہ میں اوسپر ظاہر ہوا۔ اوسنے نگاہ کی تو کیا دیکھتا ہے کہ ایک بوٹا  
 آگ میں روشن ہے اور وہ جل نہیں جاتا تب موسیٰ نے کہا کہ میں اب ایک  
 طرف سے جاؤں اور یہ عجائب دیکھوں کہ یہ بوٹا کیوں نہیں جل جاتا ہے۔ جب خدا نے  
 دیکھا کہ وہ دیکھنے کو ایک طرف پھرا تو خدا نے اوسے بوٹے کے اندر سے پکارا  
 اور کہا کہ اے موسیٰ موسیٰ آؤ <sup>۲</sup>

(آآ اسی طرح حضرت داؤد و سلیمان وغیرہ انبیاء کے حالات میں بہت سی  
 معانی ہیں کہ کتاب مقدس میں کچھ ہے اور قرآن و حدیث کچھ کہتے ہیں۔  
 جو چاہے دونوں کا مقابلہ کرے دیکھ لے۔ چنانچہ سلیمان کی نسبت مذکور ہے کہ  
 اونکی پاؤں شاہت تمام جہان میں تھی اور وہ انسانوں اور تمام جنات اور جملہ

سورہ طہ ۸  
 سے ۱۲ تک  
 قرآن ۳۰  
 سے ۳۱ تک

حیوانات پر حکومت کرتے تھے اور حیولان کی بولیاں بھی سمجھتے تھے۔ حالانکہ کتاب مقدس سے دریافت ہوتا ہے کہ سلیمان صرف بنی اسرائیل کے بادشاہ تھے۔<sup>+</sup> اسی طرح بلقیس و تعمیر بیت المقدس وغیرہ میں کس قدر اختلاف ہے۔ (۱۲) و قس علیٰ ذہا خداوند یسوع مسیح کے حالات پیدائش و پرورش و معجزات وغیرہ کے بیان میں بھی بہت اختلاف ہے یہاں میں صرف ایک ہی امر لکھتا ہوں \*

حضرت اشعیا وغیرہ انبیاء بنی اسرائیل نے صد ہا سال پیشتر خبر دی تھی کہ خداوند مسیح دنیا میں آکر تکلیف اٹھاوینگے اور گنہگاروں کے بدلے اپنی جان دینگے اور مظلوم ہو کر شہید ہونگے۔ اور جب ایسا ہی طور میں آیا اور خدا کا کلام پورا ہو چکا تو انجیل میں جا بجا صاف صاف خبر دی ہے کہ وہ سب پیشین گوئیاں بحسنہ و بعینہ پوری ہو گئیں کہ خداوند یسوع مسیح جہاں میں آئے اور آپ پطوس پیلطوس کی حکومت میں دکھ اٹھا کر مظلوم مصلوب ہوئے۔ مر گئے اور دفن ہوئے تیسرے دن مردوں میں سے جی اٹھے \* آپ کے حواریوں نے یہی سنادی کی اور جماعت عاصیہ یحیوں کی متواتر یہی شہادت دیتی چلی آتی ہے \*

مگر قرآن کا حال اس باب میں عجیب ہے کہ ایک جگہ تو اقرار ہوا اور دوسری جگہ انکار ہو کر علمائے محمدی پہنچ کھانچ کر دونوں جگہ کو مطابق کرتے تاویلات

۱۔ اس کے انبیاء  
۲۔ اس کے انبیاء  
۳۔ اس کے انبیاء  
۴۔ اس کے انبیاء  
۵۔ اس کے انبیاء  
۶۔ اس کے انبیاء  
۷۔ اس کے انبیاء  
۸۔ اس کے انبیاء  
۹۔ اس کے انبیاء  
۱۰۔ اس کے انبیاء  
۱۱۔ اس کے انبیاء  
۱۲۔ اس کے انبیاء  
۱۳۔ اس کے انبیاء  
۱۴۔ اس کے انبیاء  
۱۵۔ اس کے انبیاء  
۱۶۔ اس کے انبیاء  
۱۷۔ اس کے انبیاء  
۱۸۔ اس کے انبیاء  
۱۹۔ اس کے انبیاء  
۲۰۔ اس کے انبیاء  
۲۱۔ اس کے انبیاء  
۲۲۔ اس کے انبیاء  
۲۳۔ اس کے انبیاء  
۲۴۔ اس کے انبیاء  
۲۵۔ اس کے انبیاء  
۲۶۔ اس کے انبیاء  
۲۷۔ اس کے انبیاء  
۲۸۔ اس کے انبیاء  
۲۹۔ اس کے انبیاء  
۳۰۔ اس کے انبیاء  
۳۱۔ اس کے انبیاء  
۳۲۔ اس کے انبیاء  
۳۳۔ اس کے انبیاء  
۳۴۔ اس کے انبیاء  
۳۵۔ اس کے انبیاء  
۳۶۔ اس کے انبیاء  
۳۷۔ اس کے انبیاء  
۳۸۔ اس کے انبیاء  
۳۹۔ اس کے انبیاء  
۴۰۔ اس کے انبیاء  
۴۱۔ اس کے انبیاء  
۴۲۔ اس کے انبیاء  
۴۳۔ اس کے انبیاء  
۴۴۔ اس کے انبیاء  
۴۵۔ اس کے انبیاء  
۴۶۔ اس کے انبیاء  
۴۷۔ اس کے انبیاء  
۴۸۔ اس کے انبیاء  
۴۹۔ اس کے انبیاء  
۵۰۔ اس کے انبیاء  
۵۱۔ اس کے انبیاء  
۵۲۔ اس کے انبیاء  
۵۳۔ اس کے انبیاء  
۵۴۔ اس کے انبیاء  
۵۵۔ اس کے انبیاء  
۵۶۔ اس کے انبیاء  
۵۷۔ اس کے انبیاء  
۵۸۔ اس کے انبیاء  
۵۹۔ اس کے انبیاء  
۶۰۔ اس کے انبیاء  
۶۱۔ اس کے انبیاء  
۶۲۔ اس کے انبیاء  
۶۳۔ اس کے انبیاء  
۶۴۔ اس کے انبیاء  
۶۵۔ اس کے انبیاء  
۶۶۔ اس کے انبیاء  
۶۷۔ اس کے انبیاء  
۶۸۔ اس کے انبیاء  
۶۹۔ اس کے انبیاء  
۷۰۔ اس کے انبیاء  
۷۱۔ اس کے انبیاء  
۷۲۔ اس کے انبیاء  
۷۳۔ اس کے انبیاء  
۷۴۔ اس کے انبیاء  
۷۵۔ اس کے انبیاء  
۷۶۔ اس کے انبیاء  
۷۷۔ اس کے انبیاء  
۷۸۔ اس کے انبیاء  
۷۹۔ اس کے انبیاء  
۸۰۔ اس کے انبیاء  
۸۱۔ اس کے انبیاء  
۸۲۔ اس کے انبیاء  
۸۳۔ اس کے انبیاء  
۸۴۔ اس کے انبیاء  
۸۵۔ اس کے انبیاء  
۸۶۔ اس کے انبیاء  
۸۷۔ اس کے انبیاء  
۸۸۔ اس کے انبیاء  
۸۹۔ اس کے انبیاء  
۹۰۔ اس کے انبیاء  
۹۱۔ اس کے انبیاء  
۹۲۔ اس کے انبیاء  
۹۳۔ اس کے انبیاء  
۹۴۔ اس کے انبیاء  
۹۵۔ اس کے انبیاء  
۹۶۔ اس کے انبیاء  
۹۷۔ اس کے انبیاء  
۹۸۔ اس کے انبیاء  
۹۹۔ اس کے انبیاء  
۱۰۰۔ اس کے انبیاء

۱۔ اس کے انبیاء  
۲۔ اس کے انبیاء  
۳۔ اس کے انبیاء  
۴۔ اس کے انبیاء  
۵۔ اس کے انبیاء  
۶۔ اس کے انبیاء  
۷۔ اس کے انبیاء  
۸۔ اس کے انبیاء  
۹۔ اس کے انبیاء  
۱۰۔ اس کے انبیاء  
۱۱۔ اس کے انبیاء  
۱۲۔ اس کے انبیاء  
۱۳۔ اس کے انبیاء  
۱۴۔ اس کے انبیاء  
۱۵۔ اس کے انبیاء  
۱۶۔ اس کے انبیاء  
۱۷۔ اس کے انبیاء  
۱۸۔ اس کے انبیاء  
۱۹۔ اس کے انبیاء  
۲۰۔ اس کے انبیاء  
۲۱۔ اس کے انبیاء  
۲۲۔ اس کے انبیاء  
۲۳۔ اس کے انبیاء  
۲۴۔ اس کے انبیاء  
۲۵۔ اس کے انبیاء  
۲۶۔ اس کے انبیاء  
۲۷۔ اس کے انبیاء  
۲۸۔ اس کے انبیاء  
۲۹۔ اس کے انبیاء  
۳۰۔ اس کے انبیاء  
۳۱۔ اس کے انبیاء  
۳۲۔ اس کے انبیاء  
۳۳۔ اس کے انبیاء  
۳۴۔ اس کے انبیاء  
۳۵۔ اس کے انبیاء  
۳۶۔ اس کے انبیاء  
۳۷۔ اس کے انبیاء  
۳۸۔ اس کے انبیاء  
۳۹۔ اس کے انبیاء  
۴۰۔ اس کے انبیاء  
۴۱۔ اس کے انبیاء  
۴۲۔ اس کے انبیاء  
۴۳۔ اس کے انبیاء  
۴۴۔ اس کے انبیاء  
۴۵۔ اس کے انبیاء  
۴۶۔ اس کے انبیاء  
۴۷۔ اس کے انبیاء  
۴۸۔ اس کے انبیاء  
۴۹۔ اس کے انبیاء  
۵۰۔ اس کے انبیاء  
۵۱۔ اس کے انبیاء  
۵۲۔ اس کے انبیاء  
۵۳۔ اس کے انبیاء  
۵۴۔ اس کے انبیاء  
۵۵۔ اس کے انبیاء  
۵۶۔ اس کے انبیاء  
۵۷۔ اس کے انبیاء  
۵۸۔ اس کے انبیاء  
۵۹۔ اس کے انبیاء  
۶۰۔ اس کے انبیاء  
۶۱۔ اس کے انبیاء  
۶۲۔ اس کے انبیاء  
۶۳۔ اس کے انبیاء  
۶۴۔ اس کے انبیاء  
۶۵۔ اس کے انبیاء  
۶۶۔ اس کے انبیاء  
۶۷۔ اس کے انبیاء  
۶۸۔ اس کے انبیاء  
۶۹۔ اس کے انبیاء  
۷۰۔ اس کے انبیاء  
۷۱۔ اس کے انبیاء  
۷۲۔ اس کے انبیاء  
۷۳۔ اس کے انبیاء  
۷۴۔ اس کے انبیاء  
۷۵۔ اس کے انبیاء  
۷۶۔ اس کے انبیاء  
۷۷۔ اس کے انبیاء  
۷۸۔ اس کے انبیاء  
۷۹۔ اس کے انبیاء  
۸۰۔ اس کے انبیاء  
۸۱۔ اس کے انبیاء  
۸۲۔ اس کے انبیاء  
۸۳۔ اس کے انبیاء  
۸۴۔ اس کے انبیاء  
۸۵۔ اس کے انبیاء  
۸۶۔ اس کے انبیاء  
۸۷۔ اس کے انبیاء  
۸۸۔ اس کے انبیاء  
۸۹۔ اس کے انبیاء  
۹۰۔ اس کے انبیاء  
۹۱۔ اس کے انبیاء  
۹۲۔ اس کے انبیاء  
۹۳۔ اس کے انبیاء  
۹۴۔ اس کے انبیاء  
۹۵۔ اس کے انبیاء  
۹۶۔ اس کے انبیاء  
۹۷۔ اس کے انبیاء  
۹۸۔ اس کے انبیاء  
۹۹۔ اس کے انبیاء  
۱۰۰۔ اس کے انبیاء

بعیدہ سے کہ خداوند مسیح کو صلیب نہیں ہوئی اور نہ وہ قتل ہوئے بلکہ زندہ  
آسمان پر اٹھائے گئے \*  
 ۱۵۶۱  
۱۵۵۱  
۶۸  
۲۵۶

الفرض امر بجائیو کما تنک لکھوں اسمیں کسی طرح کا ادنیٰ شبہ نہیں ہو کہ  
اگر کتاب مقدس خدا ہی القیوم عالم الغیب اصدق الصادقین و خیر  
کا کلام ہو تو بلاشبہ قرآن وحدیث اسکی طرف سے نہیں ہیں۔ تاویلات  
بعیدہ سے بھی گنجائش نہیں کہ کھینچ کھانچ کر بھی ان میں موافقت و مطابقت  
ہو سکے \*  
 ۱۵۶۱  
۱۵۵۱  
۶۸  
۲۵۶

بلکہ ہر منصف مزاج شخص دونوں کا مقابلہ کر کے اس بات کو بلا ریب جان  
لیگا کہ قرآن وحدیث محمدی کتاب مقدس سے اس قدر مخالفت اور نسبت  
رکھتے ہیں کہ اگر کتاب مقدس کو الہامی اور منجانب اللہ فرض کریں تو ہرگز  
ہرگز قرآن وحدیث خدا کی طرف سے نہیں ہو سکتے ہیں۔ مگر کتاب مقدس  
کے منجانب اللہ اور الہامی ہونے کی تصدیق خود قرآن وحدیث ہی کرتی  
ہیں اور جابجا اسکو کلام اللہ بتلاتے ہیں۔ پس اس حالت میں دوسری  
دلیل کی حاجت نہیں ہو اسی ایک کامل دلیل اور سچی علامت سے دریافت  
ہوتا ہو اور یقین ہوتا ہو کہ قرآن وحدیث خدا کی طرف سے نہیں ہیں۔  
کہ جس کتاب کی بظاہر تصدیق کرتے اسی کی بیاطن تکذیب کرتے ہیں کہ شک  
مطالب اور مقاصد اور مضامین کے خلاف تعلیم دیتے اور ساری کتاب کو

الٹنا چاہتے ہیں۔ پس ایسا کرنے سے آپ ہی اپنے کو محبوب ٹاٹھماتے ہیں +



اب نیاز مند کے عنایت فرما دو قسم کے ہیں بعض تو وہ ہیں جو فرماتے ہیں کہ بلاشبہ ہم ایمان کامل رکھتے ہیں کہ توریت و انجیل و زبور و جملہ صحف انبیاء کرام تمام و کمال کتاب مقدس الہامی اور میں جانب اللہ ہمارے بھی کہ اب تک صحیح و اصلی اہل کتاب کے پاس موجود ہے جس کے ترجمے بہت زبانوں میں ہوئے ہیں۔ اور یہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ہماری زبان کٹ جائے اگر ہم کتاب مقدس کی حقیقت اور میں جانب اللہ ہونے کے باب میں کچھ کام کریں یا شک لاویں یا اسکو محرف اور تبدیل بتلاویں اگر کوئی ایسا شبہ کرے تو خارج از دائرہ اسلام ہو +

پس یہ خیر خواہ اور دوستوں کی خدمت میں یہ التماس کرتا ہوں کہ آپ صاحب ان تمام اختلافات کو ملاحظہ فرما دیں اور بالانصاف دل حسبہ اللہ توجہ کر کے اپنے ہی دل سے پوچھیں کہ کس طور ممکن ہو اور کس کا دل تسلیم کر سکتا ہو اور کون خیال کر سکتا ہو کہ باوجود ان اختلافات کثیرہ متضادہ کے جو نہ صرف بعض فروع اور زوائد باتوں میں ہیں بلکہ اصول دین و ارکان ایمان و طریق نجات و احکام طہران وغیرہ میں حسب شرح بالا ہیں اور پھر بھی کتاب مقدس اور قرآن و حدیث حق اور میں جانب اللہ ہوں +

مترجم  
سید محمد رفیع  
مفتی  
سید محمد رفیع  
مفتی

یا تو آپ صاحبِ اوس نتیجہ کو تسلیم فرمادیں جو میں نے اوپر لکھا ہو تو چھپر تو حقیقتِ اسلام میں کچھ شک و شبہ باقی نہیں جواب دوسری بات کا موقع ہو ورنہ آپ اوں وجوہات کو پیش کریں جسے موافقت و مطابقت قرآن و حدیث کی کتاب مقدس کے ساتھ کرتے ہیں یا اس قدر مخالفت کو بھی خدا کے کلام میں رد و ارتقا ہے اور اوسکی ذات و صفات کے برخلاف نہیں سمجھتے +

بعض اجاب کو میں نے ایسا فرماتے سنا کہ واللہ علی کل شیء قدیر اور یہ کہ وہ مختار مطلق ہو وہ جیسا چاہے حکم دے اور بیان فرمائے +

مگر معلوم ہوتا ہے کہ اُن صاحبوں نے ایسا کلام بن سوچے سمجھے فرمایا اور غور نہ کر کے ایسا کہا۔ اس واسطے کہ اگر ذرہ بھی دل میں سوچیں اور کچھ بھی توجہ کریں تو اس محل پر ایسی بات نہ کہیں گے +

کیونکہ اول او کو سمجھنا چاہیے کہ خداے تعالیٰ فی الواقع و فی الحقیقہ سچا اور اپنی ذات و صفات سے پاک و نیک و کامل ہو۔ انسان پر عصیان کی مانند نہیں۔ پس کس طور ممکن ہو کہ جب اُسے اپنی ایک کتاب میں تثلث فی التوحید و توحید فی التثلث اور التوہمیت و انبیتِ خداوندِ مسیح کو حق بتلایا ہوا دیکھا گنہگاروں کی بخشائیں محض ایمانِ خداوندِ نجات بخشِ حمد و رح پر منحصر بتلایا ہو اور انسان کا کمال اُن احکام کے اتباع اور بجا آوری پر بیان کیا ہو جو کتاب مقدس میں مذکور ہیں۔ اور اخبارِ جہانِ آئندہ اور احوالِ آفرینش و اسبقا

گرام اور اس طور ذکر کیئے ہوں جیسا کہ کتاب موصوف میں سطور میں پھر وہی  
 خدا ان سب باتوں کے خلاف بیان کرے اور ان اصول  
 ایمانیہ کو کفر ٹھہرا دے اور اس راہ نجات کو باطل بتلا دے دوسری کئی کتابیں  
 جستجاش کی خاطر کرے۔ اور اون باطنی احکام کو بدل ڈالے جو ٹھیک اسکی  
 پاک و نیک ذات کے مطابق و موافق ہو اور جو اسکی صفات کاملہ کے عکس  
 اور نمونے ہیں اور اونکے بجائے رسوم ظاہری یا ایسے احکام کی ہدایت کرے  
 جو اسکی ذات و صفات کے برخلاف اور معارض ہیں۔ علیٰ ہذا القیاس  
 اخبار آفرینش و قصص انبیاء کرام و حالات عقبتی کچھ کے کچھ بیان کرے۔  
 بعض عنایت فراؤن نے ایسا ارقام کیا ہو کہ کتاب مقدس کے صحیفوں  
 میں بھی مخالفت ہو کہ ایک نبی کی کتاب دوسرے کے مخالف ہو۔  
 پس اونکی خدمت میں یہ التماس ہو کہ ابھی نیاز مند کتاب مقدس کے  
 سن جانب اللہ ہونے نہونے کی نسبت کچھ گفتگو نہیں کرتا ہوں۔ ابھی طلق  
 یہ تحقیقات پیش نہیں کی جاتی ہو کہ کتاب مقدس کلام اللہ ہی یا نہیں۔  
 بالفعل یہ دکھایا جاتا ہو کہ قرآن و حدیث خدا کی طرف سے بالیقین نہیں ہیں  
 جب یہ بات طر ہو چکے گی اسوقت کتاب مقدس کے سن جانب اللہ ہونے  
 نہونے کی بابت گفتگو کجائے گی۔ اگر بالفرض کتاب مقدس میں بھی ایسی  
 مخالفت حقیقی اور تباہن و تضاد اصول ایمانیہ و ارکان دین یا ہدایات و

عالمی تو بہتر ہے  
 جو دیگر کتاب  
 یت کی کتاب  
 میں روایت  
 کی تقدیر اور یہ  
 ہے فرمایا اور غور  
 اور کچھ بھی تو  
 الحقیقہ سچا اور  
 میان کی مانند  
 ملیث فی التوحید  
 بتلایا ہوا در نما  
 و خصر بتلانی ہو  
 یا ہو جو کتاب  
 ریش و اسبیک



تعلیمات یا خبریں ثابت ہو تو اسکی غیر حقیقت کی دلیل ہوگی نہ اس بات کی وجہ ہو سکتی ہو کہ قرآن و حدیث مخالف کتاب مقدس کے نہیں یا کہ ایسی مخالفت کلام الہی میں ہونا ممکن ہو یا کہ خداے تعالیٰ اپنی ذات و صفات کے برخلاف ہدایت و تعلیم دیتا اور آپ ہی اپنی بات کو مجھوٹا ٹھہراتا ہو \*

الغرض ای بجائیوں حق جوئی اور راستی پسندی ضرور ہو اور بلا تعصب و مظلومی  
اعدے تحقیقاتِ کامل درکار ہو۔ جو نقص اور عیب جمیں فی الواقع و فی تحقیق  
ہو اور سکو تسلیم کرنا اور ماننا چاہیے اور عیوب و منقوش سے کنارہ رہنا چاہیے  
ہو۔ چاہے کوئی ہو \* کیونکہ خدا تعالیٰ حق پسند اور راستی دوست ہو  
اور اس \*

دوسری قسم کے اکثر نواریں فرماے بغیر خواہ وہ ہیں جو مخالفت قرآن و حدیث کو کتاب مقدس کے ساتھ تو تسلیم کرتے ہیں کہ فی الواقع وہ فی الحقیقت قرآن و حدیث محمدی کے اصول ایمانیہ و تعلیمات و ہدایت و اخبار و قصص مخالف و مبائن کتاب مقدس کے ہیں کہ اگر ایک کو ان میں سے حق اور سب جانب اللہ مانو تو بلا شک دوسرا ناحق ہو۔

مگر وہ صاحب دہی و دعوے پیش کرتے ہیں جو کچھ عرصہ سے چند علماء محمدی نے اپنی کتب مباحثہ وغیرہ میں لکھے ہیں۔ یعنی کہ کتاب مقدس حکمی کہ قرآن و حدیث میں تصدیق کی ہو اور جسکو کلام اللہ بیان کیا ہو وہ اربعہ

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين  
الطاهرين

و بعینہ اصلی موجود نہیں ہر بلکہ محرف ہو گئی اور بدل گئی اور اسکے مطالب و مقاصد متغیر ہو گئے استہد کہ اب قابل اعتماد و اعتقاد کے نہیں رہی۔ اور اسکے سوا اب قرآن و حدیث کے آنے کے باعث کتاب موصوف و منسوخ ہو گئی کہ اگر اصلی بھی موجود ہوتی تو بھی ہلکا و سکوڑ بنا یا اسپر عمل کرنا ناجائز و ناروا ہو کر آہ وہ مثل تقویم پارینہ ہو۔

بنابر اس بناس خاطر ان احباب کے ان دونوں دعوؤں کے باب میں جو کچھ حق درست ہو لکھا جاوے۔ اور میری دانست میں ایسے بھائیوں کو ضرور اور فرض ہو کہ ان دونوں دعوؤں کی تحقیقات کما نیغی فرمائیں۔ اگر کتاب ہو کہ فی الواقع کتاب مقدس کے مطالب و مقاصد بدل گئے اور کچھ کے کچھ ہو گئے تو پھر قابل التفات نہیں اور نہ لائق اعتماد و اعتقاد کے ہو کہ وجہ لغت ظاہر ہو گئی۔

اسی طور اگر کتاب موصوف کا منسوخ اور رد ہو جانا ممکن ہو تو سچ ہو کہ پھر کیا پڑھنا اور ماننا کیا ضرور۔

اس حالت میں صرف وہ دلائل درکار ہیں جسے قرآن و احادیث کا سن جانب اللہ ہونا ثابت ہوا و بس۔

لیکن اگر یہ دونوں دعوے ثابت نہوں بلکہ غلط اور باطل ٹھہریں تو پھر قرآن و حدیث کا اعتبار کیا اور بالیقین معلوم ہوا کہ یہ دونوں خدا کی طرف

سے ہرگز نہیں ہیں کہ جس کتاب کو بار بار جابجا تصدیق کرتے اور اس کو کلام اللہ اور خداے صادق کی طرف سے بتلاتے ہیں اس کے مطالب و مقاصد اور ہدایات و تعلیمات اصول ایمانیہ و ارکان دین کو درہم بہم کرتے بلکہ ان کو رد کرتے ہیں اور کفر بتلاتے ہیں اور نئے عقائد اور اعمال عبادات وغیرہ مقرر کرنا چاہتے ہیں اور اسی کتاب کے اخبار معاد و حالات انبیاء کرام وغیرہ کو مضبوط ثابت کرتے ہیں۔ تو ایسا کرنے سے آپ ہی اپنے کو باطل کرتے ہیں \*

اب ایمرنگو دوستو عزیز و پیارو سیہ آچکا خادم اور خیر خواہ عقلمند و  
طرفداری چھوڑ کر ان دونوں دعوؤں کے باب میں جوابات حق و راستہ  
عرض کرتا ہوں اور طرفین کے عمدہ دلائل جو اب تک معروض تحریر میں آئی ہیں فرام  
کر کے لکھتا ہوں۔ اور آپ صاحبوں کی خدمت میں کمال آرزو و وسعت و سماعت  
سیہ امید کرتا ہوں کہ بنظر انصاف صاف دلی اور حق پسندی سے بغور و تامل ملاحظہ  
فرمائیں اور جو حق و درست نتیجہ ہو اس کو سمجھ کر مجھے بھی اطلاع بخشیں \*

## تحقیقات اول دعویٰ تحریف میں

اہل اسلام سے جب کہا گیا ہے یا صاف دکھایا اور بتلایا جاتا ہے کہ قرآن و حدیث کتاب مقدس کی اس قدر تعریف و توصیف بیان کرتے ہیں اور جا بجا تصدیق کرتے ہیں کہ وہ کلام اللہ ہے مگر باوجود اسکے پھر وہی دونوں اسی کتاب کے مخالف اور مبائن ہیں کہ اسکے اصول ایمانیہ و ارکان دین اور ہدایات و تعلیمات و اخبار و قصص کے خلاف سکھاتے اور بیان کرتے ہیں۔ بھلا پھر کس طور قرآن و حدیث خداے اصدق الصادقین و عالم الغیب و غیر تغیر کی طرف سے منظور ہو سکتے ہیں؟ ۹۔ تو اسکے جواب میں اکثر مسلمان بھائی ایسا جواب فرماتے ہیں کہ کتاب مقدس جو اب یہود و نصاریٰ کے پاس موجود ہے اصلی نہیں ہے بلکہ اوسمیں تحریف کی گئی ہے کہ اب کتاب موصوف بالکل قابل اعتماد اور اعتقاد کے نہیں رہی۔ اس سبب سے قرآن و حدیث کے مطالب و مقاصد مذکورہ بالا اس کتاب تحریف سے نہیں ملتے ہیں بلکہ اسکے برخلاف ہیں +

لہذا ضرور ہے کہ اول تحریف کے سخی اور مدعا دریافت کیا جاوے پس ظاہر ہے کہ جب اہل اسلام اس سوال کے جواب میں کہ قرآن و حدیث کس سبب سے کتاب مقدس کے اصول ایمانیہ و ارکان دین و تعلیمات و ہدایات و اخبار

دعویٰ تحریف

مذکورہ بالا

و قصص وغیرہ کے مخالف و مبائن و معارض ہیں) دعویٰ تحریف پیش کرتے ہیں اور اسکو وجہ مخالفت بیان کرتے ہیں پس واضح و آشکار ہو کہ مدعا کیا ہے۔ یہی کہ کتاب موصوف کے مطالب و مقاصد مسطور تو ضرور اور اونکے سوا اور مطالب بھی مثل بشارت محمد صاحب کے بدل گئے ہیں \*

الغرض تحریف کتاب کا مدعا یہ ہو کہ اس کے مطالب اور مقاصد کا بدلنا اور متغیر کرنا کہ بحالت اصلی نہیں۔ اسی صورت میں وہ ناقابل اعتماد اور اعتقاد ہو سکتی ہو اور بس \*

مگر ملاحظہ فرمائیے کہ تھوڑے عرصے سے چند علماء محمدی نے جنہوں نے تردید دین سچی میں تصنیفات و تالیفات کیں اور دعویٰ تحریف کو پیش کیا ہے جب انہوں نے اس دعویٰ کا ثبوت نہ دیکھا اور کوئی وجہ نہ پائی اور کسی نوع دلیل تحریف کی پیش نہ کر سکے تو تحریف ہی کے معنی بدل ڈالے اور اسکا مدعا بھی کچھ کا کچھ بتلایا ہے \*

چنانچہ غور فرمائیے کہ مولوی رحمۃ اللہ۔ اور ڈاکٹر وزیر خاں۔ جنہوں نے خصوصاً اس باب میں زیادہ تر تحریرات کی ہیں بلکہ ایک کتاب خاص اس باب میں ارقام کی ہے جسکا حوالہ اکثر احباب اپنے خطوط میں لکھتے ہیں کہ کتاب مذکور میں دعویٰ تحریف کو بخوبی تمام ثابت کر دیا ہے اور اسی کتاب میں ایسا مرقوم ہے (تحریف کہتے ہیں بات کے بدل ڈالنے کو اور یہ بدل ڈالنا خواہ باعتبار منی

علمائے محمدی  
بکتاب  
تقدیر  
تحریف  
نہایت  
بزرگ  
ہے  
یہی  
ہے  
یہی  
ہے

کے ہوا اور اسکو تحریف معنوی کہتے ہیں خواہ باعتبار لفظوں کے اور اسکو تحریف لفظی کہتے ہیں پھر تحریف لفظی خواہ اس طرح یہ ہو کہ ایک لفظ کو دوسرے لفظ کے موضع میں رکھ دیں خواہ اسطرح کہ کسی لفظ کو اپنی طرف سے بڑبڑاویں یا گھٹا دیں) پھر آگے بڑھ کر لکھا ہو (انشاء اللہ تعالیٰ متحققین عیسائی مذہب کے اقرار سے بخوبی ثابت ہو جائیگا کہ ان کتب کی بعض جاییں بعض لفظ سے بدل گیا اور بعض جالفظ یا جملہ بڑبڑایا گیا اور بعض جاسے لفظ یا جملہ اوڑایا گیا ہو اور اسکو ہم تحریف لفظی اور ان کتب کی کہتے ہیں خواہ اسکو عیسائی لوگ کہیں کہ شرارت بے دیا توں سے قصداً طور میں آئی خواہ بسبب نفقود ہونے تو اتر لفظی کے غلطی کا بتوں یا دہم اصلاح دینے والوں کی طرف نسبت کریں کیونکہ ہمارے دعویٰ میں سبقوں کی تحریف لفظی میں مراد عام ہو کہ قصداً واقع ہو یا بغیر قصد کے) \*

اور دوسرے مسلمانوں کی تصانیف سے بھی ایسا ہی کچھ معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی تحریف اسی مدعا سے بیان فرماتے ہیں۔ الغرض بموجب تحریرات علمائے محمدی کے تحریف دو قسم کی ٹھہری ایک معنوی یعنی کہ گوالفاظ و عبارت کتاب تو بجا ہوں مگر مراد اصلی اور معنی حقیقی اس کے بیان نہیں بلکہ خلاف منشا کتاب و سیاق عبارت اگر اسکی تاویل یا تفسیر کیجاوے یا مطلب ظاہر کیا جاوے تو اسکو بھی تحریف کہتے ہیں۔

دوم تحریف لفظی یعنی کہ بعض مقاموں میں کلمہ یا کلام کا بجا نہ رہنا اسطور پر کہ

حجاء  
عربی  
صفحہ  
انسان  
تاریخ  
کتاب  
میں  
ہو

ایک کلمہ یا زیادہ دوسرا کلمہ یا کلام کی جگہ ہو جاوے یا ایک کلمہ یا کلام زیادہ یا کم ہو جاوے  
تو تحریف لفظی کہلاو گی۔ اور یہ تغیر و تبدل خواہ قصداً کوئی کرے یا کاتب سہو سے  
لکھ جاوے یا غلط فہمی سے صحیح کی جگہ غلط لکھ دے یہ سب تحریف کہلاتی ہیں۔ تو وہ کتاب  
جس کے معنی اور مطلب صحیح بیان نہ کیے جاوے یا یہیں لفظی تغیرات مذکورہ واقع ہوں تحریف ہوتی ہے  
مگر ہر فہمیدہ و منجیدہ شخص سمجھ سکتا ہے کہ جس حالت میں کسی کتاب کے الفاظ  
و عبارت بحسنہ و بعینہ بحالت اصلی موجود ہیں جس طور مصنف نے تصنیف کی ہے  
پس اگر اوستے بعض مقاموں میں فرقیات مختلف جدا جدا تاویل و تفسیر  
کرتے ہیں اور اس جہت سے باہم اختلاف ہو۔ یا بالفرض والتقدیر اگر فی الواقع  
بعض لوگ اوستے حقیقی معنی بیان نہیں کرتے ہیں بلکہ اپنی جہالت یا شرارت سے  
غلط تاویل و تفسیر کرتے ہیں اور خلاف منشاء مصنف و سیاق عبارت مطلب  
بیان کرتے ہیں تو اس سے کتاب پر کیا نقص عائد ہوتا ہو اور اوستے کو انسا  
نقص پایا جاتا ہو۔ کیونکہ جو حق کے طالب اور راستی پسند ہیں وہ بلاشبہ حسب  
سیاق عبارت و ربط کلام وغیرہ اصلی و حقیقی مطلب اور مدعا کتاب کا جان  
اور مان سکتے ہیں۔ مثلاً قرآن کی بہت سی آیات کے معنی اور مطلب میں اہل  
اسلام کے مختلف فرقے باہم اختلاف اور نزاع رکھتے ہیں اور جدا جدا تاویل  
اور تفسیر کرتے ہیں۔ اور دیکھئے مجسمیہ اور بعض قسم کے غالی صوفی وغیرہ بہت  
سی آیتوں کے معنی نہایت بعید الفہم بیان کرتے ہیں بلکہ بالکل غلط تاویل اور

تفسیر کرتے ہیں تو اس سے قرآن محرف نہیں ہو سکتا ہوا ورنہ کوئی اسکو تحریف کتنا ہی  
بلکہ اسکو تحریف کتنا نہایت نادانی یا تعصب ہو۔

اسی قبیل سے جو اختلاف ترجموں کا کہ جس حالت میں کتاب اصلی یعنی جس زبان  
میں کتاب تصنیف ہوئی اسکا نسخہ صحیح موجود ہو اور فرض کر دو کہ اسکا ترجمہ کئی شخصوں  
نے جدا جدا کیا ہو۔ پس اگر سب ترجمے متفق اللفظ والعمیٰ ہوں بلکہ مختلف ہوں  
الفاظ میں اور بعض مقاموں پر اختلاف معنی اور مطلب کا بھی ہو تو جاسے تعجب  
اور مقام حیرت نہیں بلکہ اگر فرض کر دو کہ بعضا ترجمہ کسی نے غلط بھی کیا تو بھی اصلی  
کتاب جسکا ترجمہ ہو محرف شمار نہ کیا جائیگی اور جسکو ذرا بھی تمیز ہو وہ ترجموں کے  
اختلاف لفظی یا معنوی یا بالفرض کسی غلط ترجمہ ہونے کے باعث ہرگز نہ کہیگا کہ  
اصلی کتاب میں تحریف ہو گئی اور اب اسکا اعتماد جاتا رہا۔

کیونکہ ظاہر ہو کہ جب کئی شخص ایک کتاب کا ترجمہ کریں ایک ہی خاص زبان  
میں تو ممکن نہیں ہو کہ سب ترجمے متحد اللفظ و متفق المعنی ہوں۔ کیونکہ ایک مترجم  
کتاب اصلی کے ایک لفظ کی جگہ ایک لفظ اور اس زبان کا رکھتا ہو جس میں ترجمہ کرتا  
ہو اور دوسرا مترجم اس کے ہم معنی دوسرا لفظ اور تیسرا اس کے بجاے دو لفظ۔  
پھر بہت سے لفظ کتاب اصلی کے کئی معنی میں مشترک ہوتے ہیں ایک مترجم  
ایسے الفاظ کو ایک معنی میں مستعمل کرتا ہو اور دوسرا دوسرے معنی میں۔

اسی طور کبھی ایک جملہ کے معنی ایک شخص ایک نوع سمجھتا ہو اور دوسرا اس کے

متفق اللفظ و متفق المعنی ہونا  
محکم دلائل سے مزین و  
غیبہ



دوسرے سنی جانتا ہو۔ پھر ایک مترجم کو پسند آتا کہ لفظی ترجمہ کرے اور دوسرا با محاورہ اور تیسرا دونوں کے بیچ میں \*۔

اسکے سواے اور بہت سی وجوہات ہیں جنکے باعث محال عادی ہو کہ اگر کسی کتاب کو کئی شخص ترجمہ کریں اور سب ترجمے متحد اللفظ و متفق المعنی ہوں۔ چنانچہ جو صاحب ترجمہ کرنا جانتے ہیں اونے پوشیدہ نہیں ہو کہ اگر ایک ہی شخص مختلف وقتوں میں کسی کتاب کا ترجمہ کرے اور دونوں ترجموں کو ملا دے تو دونوں متحد اللفظ و متفق المعنی نہونگے پس جبکہ کئی شخص ترجمہ کریں تو اونکے ترجموں کا یکساں ہونا لفظاً و معنی میں کیونکر ممکن ہوگا \*۔

چنانچہ آپ ملاحظہ فرمادیں کہ قرآن کے کئی ترجمے زبان اردو و فارسی میں ہوئے ہیں مگر باہم متفق اللفظ و المعنی نہیں ہیں \*۔

<sup>۲</sup>منجملہ اونکے چار ترجمے یعنی ترجمہ مولوی عبدالقادر صاحب و ترجمہ ضعیف و ترجمہ شاہ ولی اللہ صاحب۔ و ترجمہ تفسیر یعقوب چرخانی ملا کہ آپ مطالعہ کریں کہ باوجودیکہ یہ چاروں شخص ہم ملت و ہم مشرب و ہم فرقہ ہیں تاہم اونکے ترجمے یکساں نہیں \*۔

بپاس خاطر آپ کے بدو ان اسکے کہ چنکر ایسے مقام لکھوں جہاں زیادہ تر فرق ظاہر ہوتا ہو بلکہ شروع قرآن سے چند آیات کا ترجمہ نیچے لکھتا ہوں ترجمہ مذکورہ سے یعنی سورہ فاتحہ \*۔

- (۱) شروع اللہ کے نام سے جو بڑا مہربان نہایت رحم والا +  
 (۲) شروع کرتا ہوں میں ساتھ نام اللہ کے کہ وہ رزق دینے والا اور  
 بخشنے والا +

- (۳) بنام خداے بخشایندہ مہربان +  
 (۴) آغاز سکیم من بنام خداے نیک مہربان نیک بخشایندہ +  
 (۵) سب تعریف اللہ کو جو صاحب سارے جہان کا بہت مہربان نہایت  
 رحم والا +

- (۲) سب تعریفیں واسطے اللہ کے کہ پروردگار عالموں کا بخشنے والا مہربان +  
 (۳) حمد خداے را کہ پروردگار جہانیاںست بخشایندہ مہربان +  
 (۴) ہمتہ ثناء خداے را منرد کہ ہرچہ کند عین حکمت +  
 (۱) مالک انصاف کے دن کا +  
 (۲) خداوند دن جزا کا +  
 (۳) خداوند روز جزا +

- (۴) پادشاہ روز قیامت ست +  
 (۱) تجھی کو بندگی کریں اور تجھی سے مدد چاہیں +  
 (۲) تجھی کو عبادت کرتے ہیں ہم اور تجھی سے مدد چاہتے ہیں +  
 (۳) ترامی پرستیم و از تو یاری میجوایم +

(۴) ترا بندگی سیکھتے واز تو یاری سچو اہم \*

(۱) چلا ہکو راہ سید ہی \*

(۲) دکھا ہکو راہ سید ہی \*

(۳) ہدایت کن مارا راہ راست \*

(۴) بتاے مارا راہ راست \*

(۱) راہ انہی جن پر تو نے فضل کیا نہ جن پر غصہ ہوا اور نہ بہکنے والے \*

(۲) راہ اون لوگوں کی جو نعمت کی ہو تو نے آپ سواے اون کے غضب

کیا گیا اور اون کے اور نہ گمراہ ہونگے \*

(۳) راہ انانیکہ انعام کر دی برایشان نہ غضب شدہ بر آہنا و نہ گمراہاں \*

(۴) راہ انانیکہ نیکی کردہ برایشان نہ خشم گرفتہ شدہ برایشان نہ گمراہاں \*

پھر آپ اوس ترجمے کو بھی ملاویں جو امامیہ مذہب والوں نے زبان اردو

میں کیا ہو کہ مقامات کثیر میں جہاں جہاں اختلاف تاویل و تفسیر کا اہل تسنن کے

ساتھ ہو کس قدر فرق اور اختلاف لفظوں اور معنوں کا ان ترجموں سے ہو \*

اسی طور اگر معتزلوں یا دوسرے فرقوں کے لوگ بھی اس زبان میں ترجمہ

کریں تو معانی اور مطالب میں بھی علاوہ الفاظ اور عبارت اور محاورہ کے کس قدر

فرق ہوں \*

اور فرض کرو کہ اگر کوئی کم استعداد نادانی سے یا کوئی اٹھی اور بعید الفہم تاویل

اختلافات قرآن  
چکا ہے کہ یہی مسود  
نہایت سے بجا ہے  
بہت سی باتیں  
نہایت میں ہیں  
نہایت میں ہیں

و تفسیر والا غلط ترجمہ کرے۔ تو ان سب صورتوں میں چاہے کیسا ہی فرق اور اختلاف ترجموں  
 ترجموں کے الفاظ اور معانی اور مطالب میں کیوں نہ ہو جائے لیکن درحالیہ اصل نسخہ  
 یعنی عربی نسخہ قرآن کا جسے آپ کیسا ہی ہو لہذا قرآن معترف شمار ہو سکتا ہے اور نہ ان اختلاف ترجمہ  
 کو باعث قرآن غیر مستبر ہو سکتا ہے اور نہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ اب قرآن قابل اعتماد و عقیدہ کر نہیں ہے  
 اب باقی رہی تحریف لفظی اوس طرح کی جو حسب ادعاے علمائے محمدی اور  
 مذکور ہوئی یعنی تبدیل و تفسیر یا کمی بیشی بعض الفاظ کی حسب شرح بالا :

پس واضح ہو کہ جب کسی کتاب کے نسخات کثرت سے جا بجا مروج ہوتے  
 اور جگہ جگہ اسکی نقلیں ہوتی ہیں اور مدتوں کے بعد تک لاکھوں کتابوں کے ہاتھ سے  
 لکھی جاتی ہیں تو ممکن نہیں ہو کہ سب کاتب کو فی غلطی نہ کر دے اور تمام نقلیں  
 میں کمال الوجہ مطابق اصل کے ہوں بلکہ ضرور بالضرور کاتبوں کی کم استعدادی  
 اور ناواقفیت اور سہو و نسیان اور غفلت و غلطی وغیرہ سے اون نقلوں  
 میں اعراب اور نقاط اور حروف و کلمات بلکہ کبھی کبھی جملوں کا بھی فرق واقع ہوگا  
 چنانچہ آپ صاحبوں میں سے جس کسی کو کسی کتاب کے دو چار ہی قلمی نسخوں کے  
 مقابلہ کا اتفاق ہوا ہو گا تو اس امر سے بخوبی آگاہ ہونگے۔ بلکہ جزو و جز ہی کی  
 مثل پانچ نقلیں اگر چند شخصوں سے کرائی ہونگی اور پھر اونکا مقابلہ کیا ہو گا تو ظاہر  
 ہوا ہو گا کہ سب کے سب کاتبوں نے بالکل صحیح مطابق اصل نہ لکھا ہو گا ضرور  
 غلطیاں نقل میں ہوئی ہونگی۔ پس آپ خیال فرمادیں کہ اگر آپ کسی کتاب کے

سہو و سہی نسخے جمع کریں جو مختلف ملکوں اور مختلف وقتوں اور مختلف استعداد اور  
لیاقت کے لوگوں نے لکھی ہوں تو کیا ممکن ہو کہ وہ سب نسخے اعراب و نقاط اور  
حروف اور کلمات اور جملوں میں بالکل موافق و مطابق ہمدگر ہوں ؟

ہرگز ہرگز نہیں۔ بلکہ ضرور بالضرور ان نسخوں میں بہت جگہ سوائے اختلاف  
اعراب و حروف و نقاط و کلمات اور جملوں کا بھی فرق ہوگا۔ اور فرمائیے کہ اگر ایسا اختلاف  
کسی کتاب کے اس قدر نسخوں کے مقابلہ کرنے میں پایا جاوے تو کوئی ایسا  
کسے گا کہ یہ کتاب محض ہی یا اس صورت میں اصل وہ نسخہ جو مصنف کے ہاتھ  
کا لکھا تھا اگر بسبب امتداد زمانہ و انقلاب روزگار کے موجود نہ ہو پس وسط  
تصحیح کے کونسے عمدہ اور سب سے بہتر تجویز ہو سکتے ہیں کہ اس کے پرانے اور نئی  
نقلیں جس قدر بہم پہنچیں اور جہاں تک دستیاب ہوں جمع کر کے مقابلہ کریں اور  
جیسا حق تصحیح ہو ادا کیا جاوے۔ پس اگر درشل بارہ سو کتاب کا مقابلہ کیا جاوے  
تو لامحالہ انہیں غلطیاں یعنی اختلاف نسخہ پایا جاوے گا۔ پس اگر ایسا بھی کوئی کرے  
کہ برائے مزید احتیاط ایک نسخہ صحیح اونسے لکھ کر جس کتاب میں جو جو بات  
ایسی پائی کہ سب نسخوں میں نہیں بلکہ اسی خاص نسخہ میں یا دو چار اور نسخوں  
میں تھی تو اس کے اطہار کے واسطے نشان و علامت نسخہ کی دیکر اس کمال عزیز  
اور محنت کے ساتھ تصحیح کرے کہ نقطہ اور اعراب اور لفظ اور جملہ وغیرہ سب  
بڑے اور چھوٹے اختلاف نسخہ کو بھی بتلاوے تو اب آپ صاحب نص

فرماویں اور داد دیں کہ اس سے زیادہ اوزر کو نسا درج تصحیح کا ہے۔ اور یہی فرمائیے کہ  
ایسا کرنا کون جو تحریف بتلاوے گا اور کون ہو کہ ان اختلافات نقاط و اعراب یا بعض نقل  
یا نہایت قلیل جملوں کو تحریف کہیگا اور اس کتاب کو جس کے نسخوں کا اسطور مقابلہ  
کیا گیا غیر معتبر و غیر مستند ٹھہراوے گا یا ان البتہ اگر کسی کتاب کے نسخے باہم ایسے مختلف اور  
متفرق ہوں کہ اس کے مطلب اور مقصد اور مضامین اور تعلیمات میں اختلاف اور  
تعارض اور تناقض ہو یا بیشی و کمی مفرط ہو تو اس حالت میں ضرور اس کتاب  
کا اعتبار نہوگا کہ ایک نسخہ میں ایک قسم کے مطلب اور مقصد ہیں اور دوسرے  
میں دوسرے مضمون اور مدعا وغیرہ۔ مثلاً آپ ملاحظہ فرماویں کہ قرآن حبسکی  
حفاظت اور صیانت اہل اسلام بہت کڑ میں اور ایک مختصر کتاب محمکہ تھوڑے غرض  
میں بہت لوگ زبانی ہی یاد کر لیتے ہیں اور خاص اسکی صحت اور اصلیت پر  
بڑا فخر کرتے ہیں اسی کے مختصر حال کو سنیں اور غور فرماویں +

میں اس مقام پر نہ حال وقت تالیف و تصنیف قرآن کا ذکر کرتا ہوں کہ کتنی  
آیات اور سورتیں پہلے قرآن میں تھیں اور محمد صاحب نے انکو پیچھے خارج  
کر دیا یا کونسی سورت یا آیتیں تھیں جن میں خود محمد صاحب اور انکے صحابی بھول گئے  
اور نہ اس کیفیت اور ان ماجروں کا حال لکھا ہوں جو بوقت جمع و ترتیب قرآن  
کے اور جو اختلاف اور نزاع ہوا اور جو صحیفہ عثمان نے جمع کیا اور سپر کیا کیا کلام  
صحابیوں نے کیا کہ کس قدر قرآن درج ہونے سے باقی رہا ہوا اور کون کون سی

سورت اس مجموعہ میں شامل کی ہو جو قرآن نہیں ہے وغیرہ۔ بلکہ صرف آنا ہی تھا  
مختصر حال آپ کو لگتا ہوں کہ جو نسخہ عثمان خلیفہ ثالث نے جمع کیا اور اسکی نقلیں  
بھیجا کر جاری کیں اور مروج کیں اوسی کا حال آپ ملاحظہ کریں +

کہ جب عثمان نے اپنے نسخہ کی نقلیں جاری کیں اور قرآن اطراف و جوار  
میں پھیل پڑا اور زمانہ تابعین بھی گذر گیا تو اون لوگوں میں سے ایک قوم امام  
قرأت کے کھڑے ہوئے جنکی قرأتوں کی لوگ پیروی کرتے تھے وہ قریب  
بیس کے تھے۔ اون میں سے سات شخص زیادہ مشہور ہوئے۔ بعد لکھا  
ہو کہ اونکے بعد یہ روایات قرأت ہر کہیں منتشر ہوئیں و انکے پیچھے جدا جدا  
ہوئیں گروہیں جو ان سے روایتیں کرتی تھیں اون میں سے دو دو شخص  
ہر ایک اون ساتوں قاریوں کی روایات بیان کرنے کو مشہور ہوئے۔ پھر  
جب جھوٹ پھیل گیا اور قریب تھا کہ حق اور باطل بجا وے تب بہت سے  
لوگ اُمت سے کھڑے ہوئے اور غایت درجہ کوشش کی اور حروف و قراءت  
کو جمع کیا اور وجوہ اور روایتوں کو جانچا اور اون میں سے صحیح و مشہور و شائع  
کو جدا جدا کر کے کتابیں علم قرأت میں تصنیف کیں اونہیں سے اول تصنیف  
کرنے والے چھ شخص تھے۔ اُسکے بعد اور بہت سے لوگ انھیں کے دنوں  
میں اور اونکے بعد کھڑے ہوئے جنھوں نے قرأت قرآن میں بانواع و اقسام  
کیں۔ اور امام قرأت کے بشمار ہیں +

(اقتان - نوع ۱۶)

پس بھائیو خیال کیجئے کہ اگر اسی نسخہ قرآن کو صحیح مانا جاوے تو بھی کسی طور  
 ممکن نہیں ہو کہ اسی نسخہ کی نقل مطابق اصل اب مسلمانوں کے پاس موجود ہو۔  
 کیونکہ جب روایات مختلف ہیں جیسا کہ میں بیان کر دے گا۔ پس کیونکہ ممکن ہو کہ ان  
 میں شخصوں ہی کی روایت درست ہوں جو بعد تابعین کے گذرے کیونکہ اگر  
 صحیح روایت ہر شخص کی تھی اور اصلی نسخہ کے مطابق تو ان میں باہم اختلاف  
 کیونکہ تھانہ صرف روایات میں بلکہ قرأت میں۔ اور جب کہ احتمال غلطی کا ہے  
 کہ ان بیس قاریوں کی ایک ایک جگہ کی روایت مختلف فیہ میں سے صرف  
 ایک ہی مطابق اصل نسخہ کے مافی جاوے تو یہ بھی ضرور احتمال بچا ہو کہ کچھ  
 ضرور نہیں ہو کہ جو انھیں بیس شخصوں کو روایت ملیں وہی صحیح تھیں اور  
 انھیں کا اجتہاد خالی از غلطی تھا۔ پھر ان میں سے صرف سات مشہور  
 ہوئے جنکی قرأتوں کا نام پایا جاتا ہو باقی تیرہ شخصوں کی روایت کا پتا  
 نہیں۔ تو ہرگز کوئی شخص درست نہ جانیگا کہ گویہ مشہور ہوئے تو انھیں کی روایت  
 اور قرأت ٹھیک ہیں اور وہ تیرہ غلطی پر تھے۔ بلکہ ضرور بہت سی ایسی قرأت  
 ہونگی جو انکی بھی صحیح ہونگی اور سات کی غلط ہونگی +

پھر ان سات مشہور راویوں کی روایتیں قرأتیں بھی منتشر ہوئیں تو جو ان  
 روایتیں ان دو راویوں نے بیان کیں چاہئے اکثر صحیح ہوں مگر بہت  
 جگہ غلطی کھانے کا بھی احتمال قوی بلکہ ضروری ہو کیونکہ مرار صحیح و غلط یا مشہور



و شاذ وغیرہ دریافت کرنے کا صرف زبانی تھا۔ پھر ملاحظہ کیجئے کہ اسکے چھپے روایتوں کا اختلاف جدا جدا اور قراتوں کی کثرت یہاں تک ہوئی کہ لکھا ہو کہ قریب تھا کہ حق اور باطل ملتبس اور ایک صورت ہو جاوے تب بہت سے لوگوں نے روایتا جمع کرنا اور حق و باطل پہچاننا شروع کیا اور قراتوں کی قسمیں جدا جدا بیان کیں۔ بھلا کیونکر یقین ہو سکتا ہے کہ جو تحقیقات انھوں نے کی اور زبانی روایتوں میں سے دریافت کر کے لکھا وہ سب درست تھا۔ اور جو انھوں نے غلط اور باطل روایتیں جان کر ترک کر دیں اور انکو چھوڑ دیا وہ فی الواقع سب کی سب موضوع اور جھوٹی ہی روایتیں تھیں اور جن روایتوں کو انھوں نے مستبر ٹھہرایا وہی معتبر تھیں اور پھر یہ بھی کہ جو انھیں چھپے شخصوں نے دریافت کیا وہی راست ہے اور باقی ناراست ہیں \*

لیں اگر ان سب وجوہات اور حالات کو خیال کیا جاوے تو ہرگز شک نہیں رفع ہو سکتا ہے کہ بعد انقلابات کثیر کے اور مدت مدید تک زبانی روایات کے اوپر مدار رہنے کے ابکا قرآن مجسمہ و بعینہ وہی ہے جو عثمان نے لکھا تھا۔ اور باقی دوسری روایتیں اور قرائتیں جو بیشمار لوگ جدا جدا طور پر بیان کرتے اور پڑھتے تھے وہ سب بالکل غلط تھیں۔ کسی طور اطمینان نہیں ہو سکتا ہے۔ مگر اب صرف سات ہی قرات ان ساتوں قاریوں کی طرف سے منسوب لکھی جاتی ہیں۔ باقی کا نشان بھی نہیں ہے \*

مگر اب انھیں ساتوں قرائتوں کے اختلافات کو ملاحظہ فرمادیں کہ تعداد میں کتنے ہیں۔ قریب سوا دو ہزار کے +

پھر یہ سوا دو ہزار اختلافات صرف قرائت یعنی پڑھنے ہی کے نہیں ہیں کہ جنکا تعلق اختلاف معنی سے ہو جیسا کہ ایک جبریل پڑھتا اور دوسرا جبریل پڑھتا تھا یا ایک قرائت میں یَبْطُھو اور دوسری میں یَبْطُھ۔ بلکہ ایسے اختلاف بھی کثرت سے ہیں جنسے معانی الفاظ اور مطالب جلوں میں بڑے فرق ہوتا ہو +

چنانچہ ایک میں مذکر ہو دوسرے میں مؤنث۔ ایک میں واحد ہو دوسرے میں جمع۔ اسطور ایک میں صیغہ غائب دوسرے میں حاضر یا تکلم۔ ایک میں معرف ہو دوسرے میں مجہول۔ ایک میں لازمی ہو دوسرے میں متعدی۔ اسطور اختلاف ابواب کا بھی بہت ہے جنکے مختلف ہونے سے بہت فرق معانی میں پڑتا ہے۔ پھر ایک میں اسم فاعل ہو دوسرے میں اسم مفعول۔ پھر ایک میں ایک لفظ ہو اور دوسرے میں دوسرا لفظ جنکے معنی بہت مختلف ہیں۔ پھر اختلاف اعراب اواخر کلمات کے ہیں جنکے باعث بہت بھاری فرق مطلب میں ہو جاتے ہیں کہ ایک میں ایک کلمہ فاعل ہو دوسرے میں مفعول۔ پھر ایک میں مفعول ہو اور دوسرے میں بحالت جر۔ وغیرہ +

پس ان اختلاف روایات کے بموجب بہت سے اختلاف معانی الفاظ

یہ سوا دو ہزار اختلافات صرف قرائت یعنی پڑھنے ہی کے نہیں ہیں کہ جنکا تعلق اختلاف معنی سے ہو جیسا کہ ایک جبریل پڑھتا اور دوسرا جبریل پڑھتا تھا یا ایک قرائت میں یَبْطُھو اور دوسری میں یَبْطُھ۔ بلکہ ایسے اختلاف بھی کثرت سے ہیں جنسے معانی الفاظ اور مطالب جلوں میں بڑے فرق ہوتا ہو +

اور مطالب جلوں میں واقع ہیں۔ بلکہ بہت جگہ اخبار میں فرق پڑتا ہے اور کئی جگہ شرعی اور فرائض میں اختلاف ہوتا ہے۔ جس کسی کو دیکھنا ہو مفصل حال اس کا کتب قرأت اور تفاسیر کے ملاحظہ سے معلوم ہو سکتا ہے۔ یہاں بخوف طوالت اسی مختصر بیان پر اکتفا کیا گیا +

اہل اسلام ایسے اختلافات کثیر کو بھی جو صرف انہیں سات روایات کے بموجب دیکھتے کہ نہ صرف پڑھنے کا اختلاف ہے بلکہ معانی الفاظ و مطالب جملہ بلکہ احکام شرعیہ میں بھی بہت سا فرق اور تبدیل و تغیر کرتے بلکہ کئی جگہ کئی ذمہ نشی کلمات کی بھی ہر جگہ باعث بھی معنی و مطلب کلام کے مختلف ہوتے ہیں اختلاف قرأت کہتے یعنی پڑھنے کا فرق بتلاتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ اگر ایک روایت صحیح ہو تو دوسری بلاشبہ غلط ہے۔ کوئی مصنف اپنی کتاب میں مختلف لفظ مختلف المعانی و متغیر المطلب و متضاد الاحکام نہیں رکھتا ہے۔ اور اسکے سوا کہیں سے ثابت نہیں کہ عثمان نے اپنے قرآن میں سات طور کی مختلف قرأتیں لکھی تھیں یا مختلف لفظ اور لغت درج کیے تھے +

یہ لوگ جس طبع اس اختلاف نسخوں کو اختلاف قرأت نام رکھتے اسطور یہ بھی کہتے کہ قرآن سات قرأت میں نازل ہوا ہے اور ایسا بھی بعض صاحب فرماتے ہیں کہ وہ ساتوں قرأت یہی ہیں جو لکھی جاتی ہیں اور تمسک کیوڑا ایک حدیث پیش کرتے کہ محمد صاحب نے کہا ہوا ان القرآن انزل علی سبعة

احرف یعنی قرآن سات حرفوں پر نازل ہوا ہے۔ پس کہتے ہیں کہ سات حرفوں  
یہی سات قرأت مذکور ہیں +

لیکن اول تو احادیث کا اعتبار بہت دشوار ہے دو سو ڈیڑھ سو برس کے پیچھے  
لوگوں نے فنی سنائی باتیں سنیں سے پانچ اپنی دانست میں معتبر جان کر لکھی ہیں  
اور کچھ یقینی بات نہیں کہ جو اون لوگوں نے صحیح سمجھا وہی معتبر ہو جب تنوید حدیث  
موضوع اور جھوٹی مشہور تھیں یا لوگ روایت کرتے تھے تو ایسی حالت میں جتنی  
اونہوں نے معتبر جانیں انہیں اعتبار کیونکر ہو سکتا ہے۔ کہ اتنی مدت مدید کے بعد  
ایک بات ہی صداقت کی تحقیقات کامل ہونا دشوار ہے پس ان انبار کتب کا صحیح  
فی الواقع ہونا صرف پانچ چھ شخصوں کی کوشش سے امر محال ہے۔ اور پھر اگر  
صحیح ہی فرض کر دو تو ناممکن ہے کہ صد احادیث صحاح کی باہر دیگر مخالف اور مبائن  
ہیں جو مکتذیب یکدگر کرتی ہیں +

بیان اسکا بہت طویل ہے اس واسطے اسے قدر پر التفکر کے بعد عرض کرتا ہوں  
کہ اگر تسلیم بھی کر لیں کہ یہ حدیث محمد صاحب نے کہی تو اس سے یہ بات مان لینی  
کہ مراد یہی اختلاف روایات کے بموجب جو مختلف قرأت وغیرہ ہیں وہی مراد ہیں  
کسی طرح ممکن نہیں +

اس واسطے کہ اس عبارت کے معنی کہ (قرآن سات حرفوں پر نازل ہوا ہے)  
اول تو ہمیں اختلاف ہے اور عبارت شتہ ہے کون یقیناً کہہ سکتا ہے کہ سات حرف

سے کیا مراد ہے۔ بعضہ کہتے ہیں کہ مراد اس سے اختلاف لغات متحد المعنی ہو کہ جہاں قوم استعمال میں لاتے تھے جیسے ہَلَمَّ و تَعَال و اَقْبَل کہ سب ہم معنی ہیں (حدیقہ)۔  
ابتداءً اسلام میں اختیار تھا کہ جہاں لغات مذکورہ میں پڑھیں (ایضاً) اور بعضہ کچھ اور تاویل کرتے ہیں۔ امام جعفر سے روایت ہو کہ جب اُن سے کہا گیا کہ لوگ کہتے ہیں کہ قرآن سات حرفوں پر نازل ہوا ہے جواب دیا کہ جھوٹ بولتے ہیں خدا کے دشمن سارا قرآن صرف ایک حرف پر نازل ہوا ہے (ایضاً)۔  
اور امام باقر کہتے ہیں کہ قرآن ایک ہی ہے اور ایک کی جانب سے نازل ہوا ہے مگر اختلاف راویوں کی طرف سے ہو۔ (ایضاً)

پھر اکثر لوگوں معتبر کا قول ہو کہ سات حرفوں سے ہرگز مراد سات قرأت نہیں ہے۔ پھر ایک شخص لکھتا ہے کہ ایک قوم نے گمان کیا ہے کہ مراد سات حرفوں سے سات قرأت موجودہ حال ہے مگر یہ بات خلاف اجماع اہل علم کے ہے اور یہ گمان نہیں کیا ہے مگر بعض جاہلوں نے (اتقان) پھر ایک اور کہتا ہے کہ جسے ایسا گمان کیا ہے غلطی کی ہے۔ (ایضاً)

علی سے روایت ہو کہ سات حرف سے مراد سات قسمیں مطالب کی یعنی امر۔ زجر۔ ترغیب۔ ترہیب۔ نفل۔ بدل۔ قصص مراد ہے۔ (حدیقہ)  
ابن مسعود سے روایت ہو کہ سات حرف سے مراد زجر۔ امر۔ حلال۔ حرام۔ محکم۔ تشابہ۔ اشال ہو (ایضاً) امام جعفر کہتے ہیں کہ حرف سے مراد

حدیقہ سنی  
باب ۳۳ فصل  
۱۰۰ الفاہ  
مقام دروازہ

بطون قرآن ہیں اور تاویلات کہ ایک ایک آیت کے سات سات معنی ہیں +  
 بعض مفسرین قدیم نے اس حدیث کے پندرہ طور پر معنی لکھے ہیں کہ سات  
 حرف سے مراد بعض یہ جاتے اور بعض یہ سمجھتے ہیں اور بعضوں نے چالیس معنی  
 تک بیان کیے ہیں کہ یا یہ معنی میں یا یہ جسکو دیکھنا ہو تفسیر اتقان میں دیکھ لے  
 الغرض سات حرفوں سے سات قرأت مراد لینا یقینی بات نہیں ہے اور اکثر  
 قول میں جسے معلوم ہوتا ہے کہ ہرگز یہ مراد نہیں ہے بلکہ بہت طرح کی قباحت اس  
 معنی لگانے سے لازم آتی ہے +

دو فرض سات حرفوں سے سات قرأت بھی ہوں تو بالکل ثابت نہیں ہو سکتا  
 ہر کہ وہ سات قرأت جنکو محمد صاحب نے ذکر کیا یہی سات قرأت ہیں جو اب موجود  
 ہیں کیونکہ ایک جھوٹی اور منکر روایت بھی نہیں جسکا سلسلہ پورا لکھا ہو کہ یہ سات  
 قرأت فلاں سلسلہ روایت سے محمد صاحب تک پہنچا ہے۔ بلکہ کبھی کسی نے  
 ایسا دعویٰ بھی نہیں کیا ہے +

پھر کوئی دلیل ہے جس سے کوئی وہم بھی کرے کہ یہ سات قرأت موجود حال  
 وہی ہیں جنکا ذکر اس حدیث میں ہے۔ پھر جو حال راویوں اور قاریوں کا ابتدا  
 میں نے لکھا ہے وہ متفق علیہ ہے کہ کتب مستند و معتبر میں ایسا ہی لکھا ہے۔  
 پس جیسا کہ وہ بیان صحیح ہے تو پھر نادان بھی جان سکتا ہے کہ یہ اختلاف  
 قرأت کس طور پر پیدا ہوئے ہیں +

(حدیث طبری)  
باب و فصل  
و فیما ذکرہ  
بالا

چنانچہ ایک مشہور مجتہد شیعوں کا سید محمد باقر شتی لکھتا ہے کہ قاریوں کی سند  
محمد صاحب تک متصل ہونا ثابت نہیں ہو بلکہ ظاہر ہے کہ اختلاف ان راویوں  
کے خود انکی طرف سے تھے کہ یہ لوگ اہل زبان تھے اپنی سمجھ کے موافق ایک  
ایک قرأت اپنے واسطے مقرر کر لیتے تھے اور لکھائی سند محمد صاحب تک متصل  
ہوتی تو اختلاف دور ہو جاتا ایک قاری دوسرے قاری کی صحت پر کیوں  
اعتراض کرتا ؟

بہر حال اس میں کسی طرح کا شک نہیں کہ قرآن کے اغراب و حروف و الفاظ  
میں سواد و ہنر اختلاف اب موجود ہیں جن میں سے بہت سے ایسے بھی ہیں جنکے  
باعث معانی الفاظ جدا جدا ہوتے اور مطلب اور احکام بھی مختلف اور مبہم  
ہو کر ہو جاتے ہیں اور یہ اختلاف صرف اسی باعث سے ہوئے کہ قرآن جا بجا  
جاری ہوا اور اس جہت سے حافظوں اور قاریوں کے پڑھنے یعنی قرأت  
میں اور قرآن کے نسخوں میں فرق پڑ گیا ایک نے ایک صحیح جانا اور دوسرے  
کو غیر صحیح اور دوسرے نے اپنے کو صحیح سمجھا اور دوسرے کو اور ست  
مگر واسطے عزت و حرمت کے ان لفظوں کو صحیح و غلط تو نہ کہا۔ صرف نقل و  
قرأت کہا حالانکہ ایک روایت کا ماننے والا دوسرے پر رد و قدح کرتا ہے  
اسکے سواے ادن روایات کو بھی پیش نظر رکھنا چاہیے کہ جو اہل  
تشیع پیش کرتے ہیں۔ مراد میری اس مقام پر ادن روایات سے

نہیں موجودہ خود جمع و ترتیب قرآن میں کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بہت سی طویل  
و قصیر سورتیں کی سورتیں عثمان نے سبب عداوت اپنے نسخہ میں نہیں لکھیں۔  
بلکہ مدعا میرا ان اختلاف سے ہے جو اس صحیفہ عثمانی میں وہ لوگ رکھتے ہیں اور  
صاف صاف لکھتے ہیں کہ تغیر اور نقصان اس قرآن میں بھی واقع ہوا ہے جواب  
اہل سنت کے پاس ہے اور وہ تغیر اور نقصان چار قسم کا ہے۔

(سلطانی  
صادقانی)  
باب وقصل  
مذکور

اول یہ کہ تبدیل ایک لفظ کا دوسرے لفظ سے جیسا کہ (کنتم خیر اُمتہ) لکھا ہے  
اور اصل میں (کُنْتُمْ خَيْرًا اُمَّةً) مگر بعد کو دشمنان اہل بیت نے بدل دیا ہے  
دوسرے یہ کہ قرآن دونوں طرح نازل ہوا مگر بعضے شخصوں نے فاسد غرضوں کے  
باعث ایک کو منع کر کے دوسری قرأت میں منحصر رکھا ہے۔ سوم یہ کہ آیت میں کچھ  
کمی کر دی ہے جیسا کہ اصل میں یہ تھا (يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ فِي حِلٍّ)  
مگر دشمنوں نے علی کا لفظ ساقط کر دیا ہے۔ چارم یہ کہ پنجہ سات حرفوں کے کہ قرآن  
آپ نازل ہوا و نون قسمیں تھیں مگر چونکہ زیادتی ان کے واسطے مضرت تھی اس واسطے  
اوسکو موقوف کر دی نقطہ +

الغرض اچھا بیو خلاصہ کا نام اس مقام پر یہ ہے کہ اگر اُن سبب اختلافات  
اعراب و حرکات و کلمات اور تبدیل و تغیر اور کمی و بیشی الفاظ کو کوئی ملاحظہ کرے  
اور کہے کہ اب قرآن محرف ہے کہ ایک قاری کچھ پڑھتا ہے اور دوسرا کچھ بتلاتا ہے اور  
بہت سے قاری تھے کہ جنکی روایتوں اور قرأتوں کا اب نام و نشان بھی نہیں



ملتا ہوا اور بقول شیعوں کے مخالفوں نے قصداً و عمدہ تبدیل اور کمی بیشی بھی کر دی ہے تو اس حالت میں تحریف ہو گئی اور اس جہت سے ائمتہ و انیس ہوتا ہے کہ یہ قرآن وہی ہے جو عثمان نے لکھا تھا بلکہ بالکل قابل اعتماد و عقیدہ کے نہیں ہے بلکہ سب کا سب نامعتبر و نامستند ہے یا جیسی تعریف کہ حال علماء محمدی نے تحریف کی بیان کی ہے چنانچہ سابق ازیں مذکور ہوئی کہ تحریف کتنے ہیں بات کے بدل ڈالنے کو الخ تو اس کے بموجب قرآن محرف ہے اور اب قابل اعتماد و اعتقاد نہیں ہے اس واسطے کہ اس میں تحریف معنوی بھی ہوئی ہے اور محققین اہل اسلام و امان ملت و مجتہدان مذہب کی روایات سے بخوبی تمام ثابت ہے کہ اس قرآن میں بہت سے مقاموں پر بعض لفظ دوسرے لفظ سے بدل گیا ہے اور بعض الفاظ بڑھائے گئے ہیں اور بعضے اڑائے گئے ہیں۔ تو کیا کوئی اس بات کو راست جانے گا اور قرآن کو محرف اور نامعتبر و نامستند سمجھے گا۔

ہرگز نہیں +

بلکہ یہ ظاہر ہے کہ جس حالت میں اصل نسخہ عثمانی موجود نہ تھا کہ جس سے مقابلہ کر کے صحیح و غلط میں امتیاز کر لیتے اور یقیناً بتا سکتے کہ یہ لفظ اصل میں لکھا گیا وغیرہ اور روایتوں اور قراءتوں اور نسخوں میں اختلاف صحیح پایا گیا پس علماء تحقیقات کی اور جیسا اونکو دریافت ہوا اور جہاں تک اونکی عقل میں آیا اور راست کو ناراست سے تمیز کر سکے کیا اور ایسا ہی بیان کیا ہے۔ اور اب سبقت

قرائیں پائی جاتی ہیں اور جو اختلاف ہیں جزئیات اور خفیف باتوں میں ہیں  
باقی تمام اصول ایمانیہ دارکان اسلام و تعلیمات و اخبار وغیرہ جماعت مطالب و مقام  
سب روایتوں اور قرائتوں کے بموجب یکساں ہیں کچھ اختلاف نہیں ہے۔  
اس جہت سے قرآن محرف نہیں ہے اور نہ اس کو کہہ سکتے ہیں کہ اب قابل اعتماد  
و اعتماد کے نہیں ہے۔ بلکہ جیسا نسخہ عثمان نے ترتیب و جمع کر کے لکھا تھا اب  
موجود ہے۔ ایسا اگر قرآن کے نسخوں یا اسکی روایتوں میں اور قرائتوں میں ایسے  
بھاری فرق ہوتے کہ اس کے مطالب و مقاصد مذکورہ باہر گر مخالف مبانی  
یا کم و بیش ہوتے تو ضرور تحریف ثابت ہوتی +

پس ایسا ہی حال کتاب مقدس کا بھی سمجھو کہ اگر علماء اہل اسلام پر  
تأویلات و تفاسیر آیات مشابہات فرمائے متفرقہ سبھی یا عقائد و اعمال و  
اقوال بعض بعینوں کو دیکھ کر یا ترجموں کے لفظی اختلاف کو معاندانہ کہہ لیں  
کہ کتاب مقدس میں تحریف معنوی ہوئی۔ جیسا بعض صاحبوں نے بڑی  
دہو دم و ہام ایسی باتوں میں مچائی کہ فلانا فرقہ ان این آیتوں کے ظاہری معنی  
لیتے ہیں اور یہ مدعا سمجھتے ہیں اور فلاں فلاں فرقے ان کے معنی مراد ہی اور  
باطنی بیان کرتے ہیں اور فلاں فلاں آیات کی تفسیر و تاویل میں یہودیوں  
اور عیسائیوں میں یا فلاں فلاں فرقہ سبھی میں اختلاف ہے یا فلاں  
ترجمہ فلاں نے ترجمہ سے متفق نہیں ہے ایک نے یہ لفظ لکھا ہے اور دوسرا لفظ

خصوصاً  
مذکورہ  
اور مذکورہ  
جگہ پر

لکھتا ہو یا فلاں دلفظ درج کرتا ہو وغیرہ۔ یا پڑانے زمانہ میں چند لوگ بعینی ایسے تھے جو ایسا عقیدہ رکھتے تھے یا کلام خلاف تعلیم کتاب مقدس کہتے تھے یا چند اشخاص ایسے باعمال تھے وغیرہ۔ پس بھائیو کیا یہ ہنسنے کی بات نہیں ہو؟ کیا یہ تعصب و نادانی نہیں ہو؟ بھلا ان باتوں سے کہیں تحریف ثابت ہوتی ہو۔ یا ان سے کتاب مقدس کے اصل نسخہ پر کچھ نقص عائد ہوتا ہو یا ایسے امروں سے کتاب موصوف نامعتبر و غیر معتد ٹھہر سکتی ہو؟ مطلق نہیں دہر گز نہیں +

بلکہ ملاحظہ فرمائیے کہ ان صاحبوں نے صرف اتنی ہی باتوں پر اتفاق کیا بلکہ سیر دیکھئے کہ دہریوں اور لمحدوں اور منکرین کے اقوال بھی درج کیئے کہ وہ فلاں فلاں مضامین اور مطالب کو ایسا سمجھتے اور فلاں فلاں آیات سے یہ معنی بتلا کر اس طرح ٹٹھا کرتے اور ایسے باطل کلمات کہتے ہیں کہ جُز کے جُز اسی باتوں میں بھر دیئے ہیں + بھلا کوئی ان صاحبوں سے پوچھے کہ دہریوں لمحدوں بے ایمانوں کو کتاب مقدس سے کیا نسبت اور ان کے اقوال کا کتاب موصوف کے ساتھ کیا تعلق اور اگر وہ لوگ مطالب و تعلیمات کتاب پاک کو اچھا نہیں جانتے تو اس سے کیا غرض۔ اور اگر وہ اسکے مضامین کو پسند نہیں کرتے اور خدا کے کلام پر ہنستے ہیں تو اس سے تحریف کا کیا ثبوت؟ +

علیٰ ہذا القیاس اگر علماء موصوف نے حالات تصحیح کتاب مقدس

ملاحظہ فرمائیے کہ ان صاحبوں نے صرف اتنی ہی باتوں پر اتفاق کیا بلکہ سیر دیکھئے کہ دہریوں اور لمحدوں اور منکرین کے اقوال بھی درج کیئے کہ وہ فلاں فلاں مضامین اور مطالب کو ایسا سمجھتے اور فلاں فلاں آیات سے یہ معنی بتلا کر اس طرح ٹٹھا کرتے اور ایسے باطل کلمات کہتے ہیں کہ جُز کے جُز اسی باتوں میں بھر دیئے ہیں +

و مقابلہ نسخجات کثیر کتاب موصوف پڑھ کر ظاہر کیا کہ بوقت مقابلہ اعراب و نقاط و حروف و الفاظ کا اختلاف پایا گیا تھا کہ بعض نسخہ میں یہ لفظ تھا اور اکثر میں بعض میں یہ کلمہ وغیرہ یا کمی بیشی بھی بعض الفاظ کی بعض مقاموں پر پائی گئی۔ تو اس سے بھی ثابت نہیں ہو سکتا ہے کہ کتاب مقدس میں تحریف واقع ہوئی ہو اور یہ کہ وہ قابل اعتماد و تحقیق کے نہیں ہیں جس حالت میں کہ تمام مطالب و مقاصد اصول ایسا نیک و ارکان دین و جملہ تعلیمات و ہدایات وغیرہ سب کے یکساں اور موافق و مطابق ہوں گے۔

بلکہ آج بھائیو آپ پر واضح ہو دے اور بخوبی ظاہر کہ اگر ہم ان روایات اور حالات سے قطع نظر کریں جو دربار جمع و ترتیب قرآن وارد ہیں اور اہل تشیع کی معتبر حدیثوں اور اہل تشیع کی مستند کتابوں سے ثابت و تحقق ہوتا ہے کہ کبھی بہت بڑی بڑی سورتیں اور چند چھوٹی سورتیں اور بہت سی آیات عثمان کے نسخہ میں درج نہیں ہوئیں خواہ لاعلمی سے یا عداوت اور دشمنی کے باعث وغیرہ۔ بلکہ صرف اسی نسخہ کو صحیح قرآن مان لیں۔ تاہم اتنا اطمینان نہیں ہوتا ہے کہ بفضل جو قرآن مروج ہو وہ اقرب الی الصحت اور صحیفہ عثمانی سے ہو۔ جس قدر کہ نسخہ کتاب مقدس موجودہ حال کی نسبت اطمینان ہوتا ہو اصل مصنفین کے نسخہ کو کتاب مقدس موجودہ حال کی صحت صحیفہ عثمانی کے ساتھ مطلق ایسی نہیں جیسی کتاب مقدس موجودہ حال کی صحت اصل نسخہ مؤلفین سے ہو۔

کیونکہ اول تو یہ کتاب مقدس کا اول حصہ یعنی عہد عتیق گیارہ سو برس متواتر انبیاء بنی اسرائیل کے ہاتھ میں مصنوں و محفوظ رہا سن بعد پندرہویں صدی میں خداوند یسوع مسیح نے اس کی شہادت دی اور تصدیق کی اور اُس پر بار بار حوالہ دیا۔ پھر سو برس تک زمانہ حواریں کا رہا جو رسول خدا تھے انھوں نے بھی تصدیق اس کی کی اور اسی طور پر عہد جدید بھی سو برس کے قریب خود جو ازل کے ہاتھ میں رہا اور ان کے وقت میں بھی جاری و ساری ہوا اور اس کے بعد بھی ان کے شاگردوں اور دینداروں میں استعمال رہا اور کوئی اختلاف اوائل تین صدی تک سموع نہیں ہوا +

مگر جب صحیفہ عثمانی مرتب ہو چکا خود صحابیوں ہی میں اختلاف شروع ہوا اور جدا جدا طور پر پڑھتے تھے بلکہ اس قدر بالفضل اختلاف نہیں جتنے اس وقت تھے۔ پھر تابعینوں کا حال بھی ویسا ہی تھا کہ جو جکا مقلد اور مطیع تھا اس طرح پڑھتا تھا۔ پھر بعد گذر جانے زمانہ تابعین کے جو حال اختلاف ہو رہا وہ اور گہرا ہوا۔ دوم یہ کہ کتاب مقدس کے نسخوں کا مقابلہ مدت مدید کے بعد بھی جب کیا گیا یعنی جبکہ سترہ سو برس عہد عتیق کے مروج اور ملک بھلاک اور شہر شہر جاری ہوئی گذرے تھے اور عہد عتیق کو تو بہت ہی زمانہ ہو چکا تھا یعنی کہ تو بہت کو قریب سواتین ہزار برس کے ہو چکے تھے مگر باوجود اس قدر دراز عرصہ اور کثرت نقول کے جب قدیمی اور حال کے نسخات قریب اور بعید کے جمع کر کے

مقابلہ کیا تاہم اتنے کم اور ناگران اختلاف اعراب و نقاط و حروف و الفاظ دیکھے گئے  
مگر قرآن کا تعارض روایات اور اختلاف مذکورہ بالا دو سو ہی برس کے عرصے میں  
اس کثرت سے ہو گیا کہ جنین سے اب صرف سات قرأتیں موجود ہیں انہیں میں اس قدر  
اختلافات دیکھے جلتے ہیں پس جب شے نمونہ ازخود ارے کا یہ حال ہو تو مکمل کا حال  
قابل خیال کرنے کے ہر کہ کتنا ہوگا۔

سوم کتاب مقدس کے نسخوں کے اختلاف ایسے ناگران اور غیر مضر ہیں کہ  
اگر تمام الفاظ وغیرہ مختلف فیہ کو ترک کر دو تو کوئی مفسر یا معلم یا تعلیم و نصیحت  
یا امر و نہی وغیرہ کم نہیں ہوتے ہیں اور اگر سب کو رہنے دو تو ان امورات  
میں سے کچھ بیشی نہیں ہوتی ہر۔

مگر قرآن کی یہی سات قرأتیں ایسی مختلف ہیں جنکے باعث اخبار و احکام  
میں بھی فرق پڑتا ہو کہ اگر ایک راست اور واجب الاتباع ہو تو دوسرا ناست  
اور واجب التکرار ہو۔

چنانچہ وضو میں پانوں کا دھونا یا مسح کرنا وغیرہ۔  
چہا م یہ کہ کتاب مقدس کے مصححین نے ہزاروں نسخہ لکھے ہوئے نزائے  
قدیم اور حال کے اطراف و جوانب قریب و بعید سے فراہم کر کے مقابلہ کیا اور  
پھر خوبی تمام محنت شاقہ اپنے اوپر گوارا کر کے خاطر خواہ اطمینان بخش تصحیح کی  
کہ وہ اختلاف اکثر قریب کل کے رفع بھی ہو گئے اور صحت قرار واقعی ہو گئی صرف

چند سو دو مقام متبہر گئے اور وہ بھی ایسے ہیں کہ ان کے باعث نہ کوئی تعلیم نہ حکم نہ نصیحت کم ہوتی ہو نہ زیادہ ہوتی ہو نہ تغیر نہ تبدیل ہوتی ہو \*

مگر قرآن کی روایات اور اختلافات صرف زبانی تھے جو وقت و وقت اور جگہ جگہ کے لوگوں میں پھیل پڑے پس جیسے تحقیقات کی اونسنے زبانی باتوں سے کی اپنے وقت کی جاری اور زبانی باتوں میں سے اور خاص اپنی جگہ یاد و چار و تعامل پر چل پھر کر۔ اور آخر کچھ صحیح نہ معلوم ہوا کہ کونسی بات صحیح ہو اور کونسی غلط \*

پہنچ کتاب مقدس کے مصححین نے مدۃ العمر کمال محنت و عرق ریزی کر کے نسخہ کثیرہ مذکورہ مقابلہ کیا اور اختلافات کے چھاٹنے میں یہاں تک احتیاط کی کہ اعراب و نقاط کی بھی اگر کسی میں غلطی پائی تو اس کو بھی بقید نسخہ لکھ دیا تاکہ ہر شخص جو اس کو دیکھے اس مقابلہ اور تصحیح کو دیکھ سکے اور سب اختلافوں کو جو نہایت خفیف اعراب تک کے تھے شمار کیا اور بتلادیا اور نتیجہ جو اس مقابلہ اور تصحیح کا تھا من و عن لکھ دیا \*

مگر قرآن کے قاریوں نے جو روایتیں پائیں اور جو اختلاف دریافت کیئے اور انہیں سے جو معتبر پائے اور جو غیر معتبر اور خلاف جدا جدا نہ بیان کیئے اور نہ ظاہر کیئے کہ کتنی جھوٹی روایتیں اور قرأتیں تھیں اور کسی باعث سے ان کا کذب معلوم ہوا اور کون سی صحیح روایت یا قرأت ہو اور کس وجہ سے درج نہ ہوا۔ بلکہ یہاں تک کہ صحیح روایتوں کو بھی قلمبند نہ کیا صرف زبانی بعض قرائتوں کو

درست جان کر پڑھا اور تعلیم دیا اور پھر کئی بار ایسا ہی ہوا اور جب ایک عہد گذرا  
دوسرے میں اختلاف ہوتا رہا اور نزاع رفع نہوا۔ اسی طور حال بار بار ہوتا رہا کہ  
آخر کو یہ نوبت پہنچی کہ جھوٹ اور سچ مخلوط اور ہم شکل ہو جاوے۔ تب کتابیں  
لکھی گئیں \*

پس اس حالت میں نہ یہ علوم ہو سکتا تھی۔ اطمینان حاصل ہو سکتا تھا کہ  
پسے جو ان میں شخصوں نے دریافت کیا تھا فلاں فلاں وجہ سے درست  
تھا اور ان میں سے ان مشہور ساتوں کی تحقیقات ان وجوہات سے زیادہ  
صحیح تھی۔ اور پھر جب جھوٹ پھیل گیا تھا اس وقت میں جو علمائے حق و باطل  
جدا کیا ان دلائل سے قابل اطمینان تھی۔ اس سے درگزر یہ بھی معلوم نہیں  
کہ انھوں نے کیا کیا دریافت کیا تھا اور کسکو کون درست جانتا تھا۔ اب تو ضرر  
وہی ہے جو ان ساتوں کی طرف منسوب ہوا اور بس \*

پس امری غریزہ جس حالت میں کہ اہل اسلام قرآن کو باوجود ان سب امور  
قادر نہ کورہ بالا کے اب درست اور صحیح نسخہ عثمانی یقین کرتے ہیں اور فی الواقع  
باعتبار جامعیت اور کُل کے محرف نہیں اور غیر معتبر و غیر معتد نہیں کہہ سکتے  
جیسا کہ اوپر ذکر ہوا۔ تو پھر کتاب مقدس کی صحت اور اصلیت میں باوجود  
امور معتبر و مستند مسطور کے بطریق اولیٰ کتاب اصلی و معتبر و معتمد ماننا اور جاننا  
واجب ہے \*



تجوئی معلوم ہوتا ہے کہ علماء محمدی موصوف نے صرف تعصب کی راہ سے تحریف کی ایسی غلط معنی بتلائے اور ان خبری اور چھوٹے تغیر یا تبدیل اعراب و نقاط و حروف و الفاظ کو دکھا کر کتاب کے غیر معتبر و نامعتبر بنا ہر کیا \*

حالانکہ اس سے بدرجہا بڑھ کر قرآن میں تبدیل و تغیر و کمی و بیشی مذکور کثرت موجود کہ جیسے وہاں جا کر اختلاف قرأت کہتے ہیں یعنی پڑھنے کا اختلاف اس جگہ ہرگز لفظ تحریف نہیں فرماتے ہیں اور اس اختلاف کے باعث قرآن کو غیر معتبر و ناقابل اعتماد نہیں ٹھہراتے ہیں بلکہ اسکو اختلاف قرأت کہتے ہیں اور قرآن کو یہاں تک صحیح اور اصلی جانتے ہیں کہ اسکی صحت اور اصلیت کو بھی باوجود ان اختلاف کثیرہ کے معجزہ بیان کرتے ہیں \*

ہر چند طول ہوتا ہو مگر برائے تمثیل ایک ذکر اور بھی قابل غور ہے۔ کہ اہل سنن بعد قرآن کے بخاری کو اصح الکتاب یعنی سب سے صحیح جانتے ہیں اور اُس پر عمل کرنا واجب جانتے ہیں کہ اجماع امت اُس پر ہو \*

مگر ملاحظہ فرمائیے کہ میں اسکی تصدیق نہیں کرتا ہوں کہ جو بخاری نے حدیثیں جمع کیں وہ سب صحیح ہیں یا نہیں۔ مگر صرف یہ ظاہر کرتا ہوں کہ کتاب جو بخاری نے لکھی اہل سنن سب کے سب اسکو بعد قرآن صحیح ترجاستے اور مانتے ہیں جا بجا اسکا درس ہوتا اور تعلیم ہوتی ہے۔ ایک شخص بھی نہیں کہ اس کتاب کو محرف یا غیر معتبر کہتا ہو بلکہ نہایت صحیح اور مستند جانتے ہیں اور جا بجا اسناد اسکی رکھتے ہیں۔ اور متواتر سنتے

صحیح بخاری  
اختلاف قرأت  
ہے جو کثرت  
ہے اور ان  
اسلام پر  
مستند جانتے  
اور متواتر  
ہے حالانکہ  
اگر انکو  
کہیں بخاری  
جوز غیر

ہیں۔ پس اسی کا حال دریافت فرمائیے کہ مولوی احمد علی صاحب نے اسکو  
 دہلی میں سببہ الجری میں چھپوایا اور بنظر تصحیح قریب بیس نسخوں یا شروحوں کے مقابلہ کر  
 چھا یا ہو۔ مگر آپ صاحب دیکھیں کہ باوجودیکہ انھوں نے مقابلہ نسخجات مذکور میں  
 اعراب و نقاط و حروف کی غلطیاں جو کثیر الوقوع ہیں کہ ساتب زیادہ تر ان باتوں  
 میں سمونہ یا ن کرتے ہیں خیال نہیں کیا ہوا نہ انکا ذکر کیا ہو بلکہ ایک نسخہ کو متن میں  
 درج کیا ہو اور باقی نسخوں کے الفاظ اور جملوں مختلف کو حاشیہ پر لکھا ہر کیا ہو۔  
 پس آپ بخوبی ملاحظہ کریں کہ کس قدر الفاظ بلکہ جملہ کے جملہ اور عبارتوں میں اختلاف  
 ہو اور کتنے لفظ اور کتنے جملہ بجائے لفظ اور جملوں کے بدلے گئے اور بڑھائے گئے  
 ہیں کہ جنگے باعث بہت سی تعلیم و نصیحت و احکامات کثیر میں بھی فرق پڑ جاتا ہو  
 قریب سترہ ہزار غلطی کے ہو اور تقدیم و تاخیر تو اس قدر ہو کہ صفحے کے صفحے علی القیاس  
 خلاف احادیث و عبارات بلکہ ابواب تک کی نوبت ہو جو چاہے اس نسخہ کو قلمی  
 سے ملا کر دیکھلے کہ کس قدر فرق ہو \*

پس اگر اعراب و نقاط و حروف کو بھی شمار کیا جاتا تو کتنی غلطی گنی جاتیں اور  
 پھر اگر بجائے اس قدر قلیل نسخوں کے پڑانے اور نئے قریب اور دور ملکوں سے  
 ہزار بارہ سو جلد فراہم کر کے مقابلہ کیا جاتا تو فرمائیے سترہ لاکھ غلطی سے کم نہیں  
 پھر کتاب ابو داؤد کی بہت معتبری ہو یہاں تک کہا گیا ہو کہ علم دین کی کوئی کتاب  
 اسکی مثل نہیں ہو اور کافۃ الناس اور طبقات فقہانی اسکو قبول کیا ہو وغیرہ

اور اہل تسنن اسکو بھی بہت صحیح اور واجب العمل جانتے ہیں۔ اُسکی روایت کئی شخص کرتے ہیں یعنی ابو بکر اور ابوسعید اور ابو علی اور ابو عیسیٰ۔ مگر جو کتاب مذکور کہ بروایت ابوسعید جو اُس میں سے کتاب افتقن والملاحم، صفحہ کلاں ساقط ہیں و قریب نصف کتاب اللباس نثار دھو اور اسیطیر کتاب الموضوع و کتاب اصولوۃ و کتاب النکاح سے بھی کم ہو۔

اور اسیطور باقی تین شخصوں نے جو کتاب لکھی اور مکے نسخے بھی اگرچہ اسقدر ناقص نہیں مگر باہم مختلف و بیش و کم ہیں۔  
مگر علماء اہل اسلام اسکو بھی تحریف نہیں کہتے اور نہ ایسی کتاب کو محرف اور غیر معتبر ٹھہراتے ہیں۔ کمال افسوس ہو۔

آفرض احوال بجاؤ۔ نہ اختلاف تاویلات و تفاسیر آیات سے نہ اختلاف الفاظ تراجم یا غلطی مترجموں سے تحریف کتاب مقدس کی ثابت ہوتی جو نہ اختلاف عقائد و باطل بعض بدعتوں سے نہ ملحدوں و منکروں و نلے ایمانوں کے اقوال منکر اور اعتراضات سے کتاب موصوف محرف ہو سکتی ہو اور نہ اختلاف اعراب و نقاط و حروف و الفاظ نسخجات کثیر کے مقابلہ سے کتاب موصوف کی اصلیت اور خبری اور صحت میں فرق پڑتا ہو اور غیر معتد ہو سکتی ہو۔

البتہ اگر کوئی صاحب ثابت کریں کہ جماعت عامہ سیموں میں یہ کل کتاب مردج نہ تھی یا بعض صحیفے اسکے موجود نہ تھے یا اسیں کچھ اور ہی مضمون اور مطلب ہو

اگر ثابت ہو کہ یہ کتاب  
مذکورہ بالا ہے تو اس کا  
موضوع و احوال و اعراب  
و الفاظ و نقاط و حروف  
و نسخجات کثیر کے  
مقابلہ سے کتاب  
موصوف کی اصلیت  
اور خبری اور صحت  
میں فرق پڑتا ہو  
اور غیر معتد ہو  
سکتی ہو۔

اصول ایمانیہ یا ارکان دین یا تعلیمات و ہدایات وغیرہ تھیں اور سوقت اسکی تحریف  
 قیقن ہو سکتی ہے۔ اور قرآن کی مخالفت کا سبب جب دریافت ہو سکتا ہے کہ معلوم  
 ہو کہ سابق ازیں جو کتاب مقدس سچیوں میں مروج تھی انہیں تثلیث کی تعلیم  
 نہ تھی یا الوہیت و انبیت خداوند مسیح کا ذکر نہ تھا۔ یا گنہگاروں کی نجات پر ایمان  
 خداوند مسیح منحصر نہ بتلائی تھی۔ یا اخلاقی و سہی شریعت کا ذکر اس طور نہ تھا۔ یا  
 اب حمر۔ وغیرہ \*

مگر جبکہ علمائے اہل اسلام ان میں سے ایک بات کا ثبوت بھی نہیں دیتے اور  
 ایک امر کی دلائل بھی پیش نہیں کرتے بلکہ بعض خفیف اور نہایت چھوٹی باتیں  
 پیش کرتے ہیں جنکا ذکر اوپر لگا چکا ہے۔ بلکہ انہیں ہر جہاں ہر جہاں قرآن میں  
 رد اور کھتے ہیں اور مضمر صحت اور قاطع اصلیت نہیں جانتے صرف اس قدر  
 ہر کہ جس امر کو قرآن میں مانتے اور سکوا اختلاف قرات کہتے ہیں اور اسکو  
 رحمت الہی تصور کرتے تو شیعۃ علی العباد اور اسی امر کو بلکہ اس سے  
 بھی خفیف کو کتاب مقدس کی نسبت تحریف بتلاتے اور اسے غیر محمد اور  
 نامعتبر و ناقابل اعتقاد ظاہر کرتے ہیں۔ پس یہ محض لفظی بحث و تکرار ہوئی اور  
 جدا جدا نام ٹھہرا لینے کا فرق ہوا اور ماہیت و دونوں کی ایک \*

تو اس حالت میں کیا محفل تحقیقات اور کیا حاجت زیادہ قیل و قال کی کہ  
 جب اپنا دعویٰ ہی بول گیا اور تحریف کے معنی ہی متغیر کر دیے تو ثبوت اسکا کیا

انسان  
 اور  
 نوح

ہوگا اگر اس موضوعی معنی کی تحریف ظاہر کی تو اس سے اصل مدعا یعنی کہ نامعتبری  
وغیر معتدی کتاب مقدس کی یا وجہ مخالفت قرآن یا کتاب مقدس کیونکر ثابت  
ہو سکتی ہے؟

مگر تاہم محترما اس خاطر احباب کے بقدر ضرورت عرض کرتا ہوں تاکہ آپ  
صاحبوں پر بالتفصیل ظاہر ہو جاوے کہ ہرگز کتاب مقدس کی نامعتبری نہیں  
اور کسی طور شک بھی نہیں ہوتا ہے کہ وہ قابلِ تہقُّق کے نہیں اور کسی وجہ پر  
تاویل بعید سے بھی قرآن و حدیث سن جانب اللہ متصور نہیں ہو سکتے ہیں  
رحمہ اللہ وہ خود اسکی تصدیق کرتے اور خود ہی اس کے مخالف اور مبائن ہیں؟  
پس واضح ہو کہ کوئی دعویٰ بلا دلیل و ثبوت سموع نہیں ہو سکتا ہے اور  
محض دعویٰ کرنے ہی سے ثبوت نہیں ہو جاتا ہے۔ تحکم اور زبردستی سے  
کہنا کہ یہ بات یوں ہی ہے اور بات ہے اور اسکا ثابت کرنا اور بات ہے؟

لہذا اگر اہل اسلام دعویٰ تحریف کتاب مقدس پیش کرتے ہیں اور یہی عہد  
مخالفت مطالب قرآن کا کتاب موصوف کے ساتھ بتلاتے ہیں تو نہایت  
ضروری ہے کہ امور اتّبع طلب مفصلہ ذیل کا ثبوت کامل دیں۔

اول یہ کہ کتاب مقدس کب محرف ہوئی آیا محمد صاحب سے پہلے ہی  
ہو چکی تھی یا اس وقت یا اس کے بعد؟

دوم یہ کہ کن لوگوں نے تحریف کر دی؟

کے نام سے

سوم بیگس غرض اور مطلب سے تعریف کی +

چہارم یہ کہ تمام نجات کتاب مقدس کے باوجود یکہ اطراف جہاں و کثاف عالم میں ملک ملک مختلف فرقوں اور متفرق زمانوں میں بیشمار لوگوں کے پاس موجود اور جاری و مشہور و معروف تھی پھر کیونکر بدل گئی اور ان میں تحریف واقع ہو گئی + پنجم یہ کہ کون کون سے مضمون اور مطلب کتاب موصوف کے بدلے گئے + پس اس تحقیقات کے واسطے نہایت مناسب ہے بلکہ ہر مسلمان پر فرض ہو کہ اول قرآن وحدیث ہی کو مطالعہ کر کے جستجو و تلاش کرے کہ وہ دونوں کیا گواہی دیتے ہیں +

پس اے بھائیو اس باب میں چھ امر قابل عرض ہیں سوزیل میں درج ہوتے ہیں کہ آپ بغور ملاحظہ فرمادیں اور تجزی آپ کو معلوم ہو کہ حتیٰ الوسع ہر امر میں بلاور رعایت حق الامر مذکور ہوتا ہے۔ پہلا امر یہ کہ حجت بیان نہیں ہو کہ قرآن میں کتاب مقدس تمام و کمال کی اور پھر پھر جہ اجساد اوس کے بعض صحیفوں کی تصدیق کامل کی ہو کہ وہ کلام اللہ اور العامی ہو۔ چنانچہ بیسیوں جگہ قرآن کی تعریف میں بیان ہوا ہو کہ وہ (مصحفاً کلاماً بین یدینہ) یعنی قرآن سچا بتانے والا اور تصدیق کنندہ کتاب مقدس کا ہو جو اوس سے پہلے نازل ہوئی۔ پھر محمد صاحب کی تعریف میں مذکور ہوا

Checked  
1987

کلام اللہ تعالیٰ  
مقدس و کمال  
ہو کہ قرآن سچا  
بتانے والا اور  
تصدیق کنندہ  
کتاب مقدس کا  
ہو جو اوس سے  
پہلے نازل ہوئی

اور اونکی بڑی علامت نبوت کی یہ بیان کی ہو کہ (ثُمَّ جَاءَهُمْ رَسُولٌ  
مُصَدِّقًا لِّمَا كَانُوا لَكُمْ) یعنی پھر تمہارے پاس ایسا رسول یعنی محمد آیا جو اہل کتاب تمہارا  
پاس والی کتاب کی تصدیق کرتا ہو۔ پھر کتاب مقدس کو یقین دے دیے ہیں۔  
(كِتَابُ اللَّهِ) یعنی خدا کی کتاب (أَنْتُمْ قَائِلُونَ) یعنی حق و باطل کی جدا کرنے والی  
اور جس جگہ اسکا ذکر قرآن میں آیا ہو نہایت تعظیم و توقیر کے ساتھ آیا ہو چنانچہ  
توریت کے باب میں لکھا وہ (إِنَّمَا هُوَ حُكْمٌ) یعنی پیشوا اور رحمت الہی ہوں (الْكِتَابُ الْغَنِيُّ)  
یعنی کتاب روشن

پھر انبیاء کرام کی تعریف میں ہو کہ وہ معجزات باہرات کے ساتھ آئے  
تھے (وَبِالْكِتَابِ الْمُنِيرِ) یعنی نور ساتھ کتاب منور کنندہ کے  
پھر کتاب مقدس کی تعریف کی ہو کہ وہ (هُدًى وَ ذِكْرٌ لِّكَوَالِي الْأَلْبَابِ)  
یعنی وہ رہنما ہو اور یاد دہندہ صاحبان عقل کو۔ اور وہ (نُورٌ وَ هُدًى لِّلنَّاسِ)  
یعنی وہ نور اور رہایت ہو انسانوں کے واسطے (تَمَامًا عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ وَ تَفْصِيلًا  
لِّأَكْلِ شَيْءٍ وَ هُدًى وَ رَحْمَةٌ لِّعِبَادِهِمْ بِمَا كَانُوا يَفْقَهُونَ) یعنی وہ کتاب کامل اور پوری ہو اور اس بات میں جو سب سے عمدہ اور فضل ہو اور  
اوس میں ہر چیز کی تفصیل ہو اور اوس میں ہدایت الہی اور رحمت خدا ہو تاکہ لوگ  
اپنے پروردگار کے ملاقی ہونے پر ایمان لاویں۔ اور وہ (يُفَاهِمُ لِّلنَّاسِ  
وَهُدًى وَ رَحْمَةٌ لِّعِبَادِهِمْ تَبَيَّنَ لَكُنَّ) یعنی وہ کتاب آدمیوں کے لئے بصیرت ہو

۱۰۶  
۱۰۷  
۱۰۸  
۱۰۹  
۱۱۰  
۱۱۱  
۱۱۲  
۱۱۳  
۱۱۴  
۱۱۵  
۱۱۶  
۱۱۷  
۱۱۸  
۱۱۹  
۱۲۰  
۱۲۱  
۱۲۲  
۱۲۳  
۱۲۴  
۱۲۵  
۱۲۶  
۱۲۷  
۱۲۸  
۱۲۹  
۱۳۰  
۱۳۱  
۱۳۲  
۱۳۳  
۱۳۴  
۱۳۵  
۱۳۶  
۱۳۷  
۱۳۸  
۱۳۹  
۱۴۰  
۱۴۱  
۱۴۲  
۱۴۳  
۱۴۴  
۱۴۵  
۱۴۶  
۱۴۷  
۱۴۸  
۱۴۹  
۱۵۰  
۱۵۱  
۱۵۲  
۱۵۳  
۱۵۴  
۱۵۵  
۱۵۶  
۱۵۷  
۱۵۸  
۱۵۹  
۱۶۰  
۱۶۱  
۱۶۲  
۱۶۳  
۱۶۴  
۱۶۵  
۱۶۶  
۱۶۷  
۱۶۸  
۱۶۹  
۱۷۰  
۱۷۱  
۱۷۲  
۱۷۳  
۱۷۴  
۱۷۵  
۱۷۶  
۱۷۷  
۱۷۸  
۱۷۹  
۱۸۰  
۱۸۱  
۱۸۲  
۱۸۳  
۱۸۴  
۱۸۵  
۱۸۶  
۱۸۷  
۱۸۸  
۱۸۹  
۱۹۰  
۱۹۱  
۱۹۲  
۱۹۳  
۱۹۴  
۱۹۵  
۱۹۶  
۱۹۷  
۱۹۸  
۱۹۹  
۲۰۰  
۲۰۱  
۲۰۲  
۲۰۳  
۲۰۴  
۲۰۵  
۲۰۶  
۲۰۷  
۲۰۸  
۲۰۹  
۲۱۰  
۲۱۱  
۲۱۲  
۲۱۳  
۲۱۴  
۲۱۵  
۲۱۶  
۲۱۷  
۲۱۸  
۲۱۹  
۲۲۰  
۲۲۱  
۲۲۲  
۲۲۳  
۲۲۴  
۲۲۵  
۲۲۶  
۲۲۷  
۲۲۸  
۲۲۹  
۲۳۰  
۲۳۱  
۲۳۲  
۲۳۳  
۲۳۴  
۲۳۵  
۲۳۶  
۲۳۷  
۲۳۸  
۲۳۹  
۲۴۰  
۲۴۱  
۲۴۲  
۲۴۳  
۲۴۴  
۲۴۵  
۲۴۶  
۲۴۷  
۲۴۸  
۲۴۹  
۲۵۰  
۲۵۱  
۲۵۲  
۲۵۳  
۲۵۴  
۲۵۵  
۲۵۶  
۲۵۷  
۲۵۸  
۲۵۹  
۲۶۰  
۲۶۱  
۲۶۲  
۲۶۳  
۲۶۴  
۲۶۵  
۲۶۶  
۲۶۷  
۲۶۸  
۲۶۹  
۲۷۰  
۲۷۱  
۲۷۲  
۲۷۳  
۲۷۴  
۲۷۵  
۲۷۶  
۲۷۷  
۲۷۸  
۲۷۹  
۲۸۰  
۲۸۱  
۲۸۲  
۲۸۳  
۲۸۴  
۲۸۵  
۲۸۶  
۲۸۷  
۲۸۸  
۲۸۹  
۲۹۰  
۲۹۱  
۲۹۲  
۲۹۳  
۲۹۴  
۲۹۵  
۲۹۶  
۲۹۷  
۲۹۸  
۲۹۹  
۳۰۰  
۳۰۱  
۳۰۲  
۳۰۳  
۳۰۴  
۳۰۵  
۳۰۶  
۳۰۷  
۳۰۸  
۳۰۹  
۳۱۰  
۳۱۱  
۳۱۲  
۳۱۳  
۳۱۴  
۳۱۵  
۳۱۶  
۳۱۷  
۳۱۸  
۳۱۹  
۳۲۰  
۳۲۱  
۳۲۲  
۳۲۳  
۳۲۴  
۳۲۵  
۳۲۶  
۳۲۷  
۳۲۸  
۳۲۹  
۳۳۰  
۳۳۱  
۳۳۲  
۳۳۳  
۳۳۴  
۳۳۵  
۳۳۶  
۳۳۷  
۳۳۸  
۳۳۹  
۳۴۰  
۳۴۱  
۳۴۲  
۳۴۳  
۳۴۴  
۳۴۵  
۳۴۶  
۳۴۷  
۳۴۸  
۳۴۹  
۳۵۰  
۳۵۱  
۳۵۲  
۳۵۳  
۳۵۴  
۳۵۵  
۳۵۶  
۳۵۷  
۳۵۸  
۳۵۹  
۳۶۰  
۳۶۱  
۳۶۲  
۳۶۳  
۳۶۴  
۳۶۵  
۳۶۶  
۳۶۷  
۳۶۸  
۳۶۹  
۳۷۰  
۳۷۱  
۳۷۲  
۳۷۳  
۳۷۴  
۳۷۵  
۳۷۶  
۳۷۷  
۳۷۸  
۳۷۹  
۳۸۰  
۳۸۱  
۳۸۲  
۳۸۳  
۳۸۴  
۳۸۵  
۳۸۶  
۳۸۷  
۳۸۸  
۳۸۹  
۳۹۰  
۳۹۱  
۳۹۲  
۳۹۳  
۳۹۴  
۳۹۵  
۳۹۶  
۳۹۷  
۳۹۸  
۳۹۹  
۴۰۰  
۴۰۱  
۴۰۲  
۴۰۳  
۴۰۴  
۴۰۵  
۴۰۶  
۴۰۷  
۴۰۸  
۴۰۹  
۴۱۰  
۴۱۱  
۴۱۲  
۴۱۳  
۴۱۴  
۴۱۵  
۴۱۶  
۴۱۷  
۴۱۸  
۴۱۹  
۴۲۰  
۴۲۱  
۴۲۲  
۴۲۳  
۴۲۴  
۴۲۵  
۴۲۶  
۴۲۷  
۴۲۸  
۴۲۹  
۴۳۰  
۴۳۱  
۴۳۲  
۴۳۳  
۴۳۴  
۴۳۵  
۴۳۶  
۴۳۷  
۴۳۸  
۴۳۹  
۴۴۰  
۴۴۱  
۴۴۲  
۴۴۳  
۴۴۴  
۴۴۵  
۴۴۶  
۴۴۷  
۴۴۸  
۴۴۹  
۴۵۰  
۴۵۱  
۴۵۲  
۴۵۳  
۴۵۴  
۴۵۵  
۴۵۶  
۴۵۷  
۴۵۸  
۴۵۹  
۴۶۰  
۴۶۱  
۴۶۲  
۴۶۳  
۴۶۴  
۴۶۵  
۴۶۶  
۴۶۷  
۴۶۸  
۴۶۹  
۴۷۰  
۴۷۱  
۴۷۲  
۴۷۳  
۴۷۴  
۴۷۵  
۴۷۶  
۴۷۷  
۴۷۸  
۴۷۹  
۴۸۰  
۴۸۱  
۴۸۲  
۴۸۳  
۴۸۴  
۴۸۵  
۴۸۶  
۴۸۷  
۴۸۸  
۴۸۹  
۴۹۰  
۴۹۱  
۴۹۲  
۴۹۳  
۴۹۴  
۴۹۵  
۴۹۶  
۴۹۷  
۴۹۸  
۴۹۹  
۵۰۰  
۵۰۱  
۵۰۲  
۵۰۳  
۵۰۴  
۵۰۵  
۵۰۶  
۵۰۷  
۵۰۸  
۵۰۹  
۵۱۰  
۵۱۱  
۵۱۲  
۵۱۳  
۵۱۴  
۵۱۵  
۵۱۶  
۵۱۷  
۵۱۸  
۵۱۹  
۵۲۰  
۵۲۱  
۵۲۲  
۵۲۳  
۵۲۴  
۵۲۵  
۵۲۶  
۵۲۷  
۵۲۸  
۵۲۹  
۵۳۰  
۵۳۱  
۵۳۲  
۵۳۳  
۵۳۴  
۵۳۵  
۵۳۶  
۵۳۷  
۵۳۸  
۵۳۹  
۵۴۰  
۵۴۱  
۵۴۲  
۵۴۳  
۵۴۴  
۵۴۵  
۵۴۶  
۵۴۷  
۵۴۸  
۵۴۹  
۵۵۰  
۵۵۱  
۵۵۲  
۵۵۳  
۵۵۴  
۵۵۵  
۵۵۶  
۵۵۷  
۵۵۸  
۵۵۹  
۵۶۰  
۵۶۱  
۵۶۲  
۵۶۳  
۵۶۴  
۵۶۵  
۵۶۶  
۵۶۷  
۵۶۸  
۵۶۹  
۵۷۰  
۵۷۱  
۵۷۲  
۵۷۳  
۵۷۴  
۵۷۵  
۵۷۶  
۵۷۷  
۵۷۸  
۵۷۹  
۵۸۰  
۵۸۱  
۵۸۲  
۵۸۳  
۵۸۴  
۵۸۵  
۵۸۶  
۵۸۷  
۵۸۸  
۵۸۹  
۵۹۰  
۵۹۱  
۵۹۲  
۵۹۳  
۵۹۴  
۵۹۵  
۵۹۶  
۵۹۷  
۵۹۸  
۵۹۹  
۶۰۰  
۶۰۱  
۶۰۲  
۶۰۳  
۶۰۴  
۶۰۵  
۶۰۶  
۶۰۷  
۶۰۸  
۶۰۹  
۶۱۰  
۶۱۱  
۶۱۲  
۶۱۳  
۶۱۴  
۶۱۵  
۶۱۶  
۶۱۷  
۶۱۸  
۶۱۹  
۶۲۰  
۶۲۱  
۶۲۲  
۶۲۳  
۶۲۴  
۶۲۵  
۶۲۶  
۶۲۷  
۶۲۸  
۶۲۹  
۶۳۰  
۶۳۱  
۶۳۲  
۶۳۳  
۶۳۴  
۶۳۵  
۶۳۶  
۶۳۷  
۶۳۸  
۶۳۹  
۶۴۰  
۶۴۱  
۶۴۲  
۶۴۳  
۶۴۴  
۶۴۵  
۶۴۶  
۶۴۷  
۶۴۸  
۶۴۹  
۶۵۰  
۶۵۱  
۶۵۲  
۶۵۳  
۶۵۴  
۶۵۵  
۶۵۶  
۶۵۷  
۶۵۸  
۶۵۹  
۶۶۰  
۶۶۱  
۶۶۲  
۶۶۳  
۶۶۴  
۶۶۵  
۶۶۶  
۶۶۷  
۶۶۸  
۶۶۹  
۶۷۰  
۶۷۱  
۶۷۲  
۶۷۳  
۶۷۴  
۶۷۵  
۶۷۶  
۶۷۷  
۶۷۸  
۶۷۹  
۶۸۰  
۶۸۱  
۶۸۲  
۶۸۳  
۶۸۴  
۶۸۵  
۶۸۶  
۶۸۷  
۶۸۸  
۶۸۹  
۶۹۰  
۶۹۱  
۶۹۲  
۶۹۳  
۶۹۴  
۶۹۵  
۶۹۶  
۶۹۷  
۶۹۸  
۶۹۹  
۷۰۰  
۷۰۱  
۷۰۲  
۷۰۳  
۷۰۴  
۷۰۵  
۷۰۶  
۷۰۷  
۷۰۸  
۷۰۹  
۷۱۰  
۷۱۱  
۷۱۲  
۷۱۳  
۷۱۴  
۷۱۵  
۷۱۶  
۷۱۷  
۷۱۸  
۷۱۹  
۷۲۰  
۷۲۱  
۷۲۲  
۷۲۳  
۷۲۴  
۷۲۵  
۷۲۶  
۷۲۷  
۷۲۸  
۷۲۹  
۷۳۰  
۷۳۱  
۷۳۲  
۷۳۳  
۷۳۴  
۷۳۵  
۷۳۶  
۷۳۷  
۷۳۸  
۷۳۹  
۷۴۰  
۷۴۱  
۷۴۲  
۷۴۳  
۷۴۴  
۷۴۵  
۷۴۶  
۷۴۷  
۷۴۸  
۷۴۹  
۷۵۰  
۷۵۱  
۷۵۲  
۷۵۳  
۷۵۴  
۷۵۵  
۷۵۶  
۷۵۷  
۷۵۸  
۷۵۹  
۷۶۰  
۷۶۱  
۷۶۲  
۷۶۳  
۷۶۴  
۷۶۵  
۷۶۶  
۷۶۷  
۷۶۸  
۷۶۹  
۷۷۰  
۷۷۱  
۷۷۲  
۷۷۳  
۷۷۴  
۷۷۵  
۷۷۶  
۷۷۷  
۷۷۸  
۷۷۹  
۷۸۰  
۷۸۱  
۷۸۲  
۷۸۳  
۷۸۴  
۷۸۵  
۷۸۶  
۷۸۷  
۷۸۸  
۷۸۹  
۷۹۰  
۷۹۱  
۷۹۲  
۷۹۳  
۷۹۴  
۷۹۵  
۷۹۶  
۷۹۷  
۷۹۸  
۷۹۹  
۸۰۰  
۸۰۱  
۸۰۲  
۸۰۳  
۸۰۴  
۸۰۵  
۸۰۶  
۸۰۷  
۸۰۸  
۸۰۹  
۸۱۰  
۸۱۱  
۸۱۲  
۸۱۳  
۸۱۴  
۸۱۵  
۸۱۶  
۸۱۷  
۸۱۸  
۸۱۹  
۸۲۰  
۸۲۱  
۸۲۲  
۸۲۳  
۸۲۴  
۸۲۵  
۸۲۶  
۸۲۷  
۸۲۸  
۸۲۹  
۸۳۰  
۸۳۱  
۸۳۲  
۸۳۳  
۸۳۴  
۸۳۵  
۸۳۶  
۸۳۷  
۸۳۸  
۸۳۹  
۸۴۰  
۸۴۱  
۸۴۲  
۸۴۳  
۸۴۴  
۸۴۵  
۸۴۶  
۸۴۷  
۸۴۸  
۸۴۹  
۸۵۰  
۸۵۱  
۸۵۲  
۸۵۳  
۸۵۴  
۸۵۵  
۸۵۶  
۸۵۷  
۸۵۸  
۸۵۹  
۸۶۰  
۸۶۱  
۸۶۲  
۸۶۳  
۸۶۴  
۸۶۵  
۸۶۶  
۸۶۷  
۸۶۸  
۸۶۹  
۸۷۰  
۸۷۱  
۸۷۲  
۸۷۳  
۸۷۴  
۸۷۵  
۸۷۶  
۸۷۷  
۸۷۸  
۸۷۹  
۸۸۰  
۸۸۱  
۸۸۲  
۸۸۳  
۸۸۴  
۸۸۵  
۸۸۶  
۸۸۷  
۸۸۸  
۸۸۹  
۸۹۰  
۸۹۱  
۸۹۲  
۸۹۳  
۸۹۴  
۸۹۵  
۸۹۶  
۸۹۷  
۸۹۸  
۸۹۹  
۹۰۰  
۹۰۱  
۹۰۲  
۹۰۳  
۹۰۴  
۹۰۵  
۹۰۶  
۹۰۷  
۹۰۸  
۹۰۹  
۹۱۰  
۹۱۱  
۹۱۲  
۹۱۳  
۹۱۴  
۹۱۵  
۹۱۶  
۹۱۷  
۹۱۸  
۹۱۹  
۹۲۰  
۹۲۱  
۹۲۲  
۹۲۳  
۹۲۴  
۹۲۵  
۹۲۶  
۹۲۷  
۹۲۸  
۹۲۹  
۹۳۰  
۹۳۱  
۹۳۲  
۹۳۳  
۹۳۴  
۹۳۵  
۹۳۶  
۹۳۷  
۹۳۸  
۹۳۹  
۹۴۰  
۹۴۱  
۹۴۲  
۹۴۳  
۹۴۴  
۹۴۵  
۹۴۶  
۹۴۷  
۹۴۸  
۹۴۹  
۹۵۰  
۹۵۱  
۹۵۲  
۹۵۳  
۹۵۴  
۹۵۵  
۹۵۶  
۹۵۷  
۹۵۸  
۹۵۹  
۹۶۰  
۹۶۱  
۹۶۲  
۹۶۳  
۹۶۴  
۹۶۵  
۹۶۶  
۹۶۷  
۹۶۸  
۹۶۹  
۹۷۰  
۹۷۱  
۹۷۲  
۹۷۳  
۹۷۴  
۹۷۵  
۹۷۶  
۹۷۷  
۹۷۸  
۹۷۹  
۹۸۰  
۹۸۱  
۹۸۲  
۹۸۳  
۹۸۴  
۹۸۵  
۹۸۶  
۹۸۷  
۹۸۸  
۹۸۹  
۹۹۰  
۹۹۱  
۹۹۲  
۹۹۳  
۹۹۴  
۹۹۵  
۹۹۶  
۹۹۷  
۹۹۸  
۹۹۹  
۱۰۰۰

اور ہدایت اور رحمت کہ شاید لوگ نصیحت مان لیں +

پھر لکھا ہو کہ (وَأَنزَلْنَا الْقُرْآنَ لَكَ وَكَانَ نَجْمًا مِّنَ الْقُرْآنِ قَبْلُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَأَنزَلْنَا الْقُرْآنَ فَكَانَ الْآيَاتِ كَقُرْآنِ الْآيَاتِ اللَّهُ لَهُمُ عَذَابٌ شَدِيدٌ) یعنی

خداے تعالیٰ نے توریت اور انجیل کو پہلے نازل کیا آدمیوں کی ہدایت کے واسطے اور

قرآن اوتارنا تحقیق جو لوگ خدا کی آیتوں کا انکار کرتے ہیں اوسکے واسطے سخت عذاب ہے

پھر خاص انجیل کے باب میں لکھا ہو کہ (وَأَنزَلْنَا كِتَابَ الْإِنجِيلِ فِيهِ هُدًى

وَنُورًا وَمُفَصَّلَاتٍ لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْقُرْآنِ وَهُوَ عَظْمٌ لِّلْمُتَّقِينَ) +

یعنی اوسکو جسے انجیل بخشی جس میں ہدایت اور نور جو تصدیق کرتی ہوئی انہی پہلی کی کتاب

توریت کی اور جو ہدایت اور عظم ہو متقیوں کے واسطے +

الغرض تمام قرآن میں جابجا کتاب مقدس کی تعریف و توصیف بکثرت و شدت

تمام بیان کی ہو اور صاف صاف شہادت دی اور تصدیق کی ہو کہ وہ کلام

الہی ہو اور اوسکو ہدایت خلألق اور تعلیم اور خدا اور دین کی بابت سب سے عمدہ

اور افضل اور احسن امروں میں اکمل دائم و مفصل و شرح بتلایا ہو +

پس اس سے زیادہ اور کونسی تعریف و توصیف ہو جو کچھ اوسے +

دوسرا امر یہ ہو کہ قرآن تمام و کمال کتاب مقدس کا اتباع اور اوسکے حملہ

احکام کی تعمیل بدل کرنا تمام اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ پر فرض بتلایا ہو نہایت

تاکید و تہدید و تشدید کے ساتھ اور محمدیوں پر اوس سب پر ایمان لانا فرض

قرآن مجید  
+ ایہ -

ساری کتابیں  
ایمان لانا اور  
اہل کتاب کو  
وہ بھی سب  
فرض ہو



کرتا ہے اور ان کے دین و ایمان کا جزو لازمی حتیٰ مقرر کرتا ہے کہ جو اس کا شکر کرے وہ ایمان  
اور خدا کے عذابِ ابدی کا مستحق اور سزاوارح و چنانچہ سورہ موسیٰ میں ہے (وَالَّذِينَ  
كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَلِقَاءِ رُسُلِنَا بِهِمْ أَسْأَلُنَا فَنَسُوهُ فَيَعْلَمُونَ أَنَّا ذَاكُمُ الْمَلَكُ  
فِي أَعْيُنِهِمْ وَالسَّلَامُ عَلَيْنَا نَبِئُ الْحَمِيمِ تَخَرَّفَ النَّاسُ عَنِّي مُنْذَرِ  
یعنی جنہوں نے جھٹلایا اس کتاب کو اور اس کو جو ہے مجھے بھی اپنے رسولوں کے ساتھ  
سوا خدا جان لینے جب اونکی گردنوں میں طوق ہونگے اور زنجیریں جسے کھینچے جاؤ  
دوسرے میں پھر جلائے جاوینگے اگ میں +

یہ خوفناک سزا نہ صرف قرآن کے متکروں کے واسطے بتلائی بلکہ ان کے واسطے  
بھی جو ان پاک صحیفوں کو جھٹلا دیں جو اگلے رسولوں کے ساتھ عطا ہوئے +  
پھر سورہ اعراف میں ہے (وَالَّذِينَ يُسَلُّونَ بِالْكِتَابِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ  
أَنَّا لَا نَفْضِيحُ أَجْرَ الْمُصَلِّينَ) یعنی اور جو لوگ کھڑے ہوئے ہیں کتابِ مقدس کو اور  
قائم رکھتے ہیں نماز ہم نیکو کرنے والوں کا اجر برباد نہ کریں گے +

پھر سورہ نسا میں ہے (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَاسْأَلُوهُ وَالْكِتَابَ  
الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رُسُلِهِ وَالْكِتَابَ الَّذِي أَنزَلَ مِن قَبْلُ وَمَن يَكْفُرْ  
بِاللَّهِ وَعِلَّاتِ كِتَابِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا)  
یعنی اے ایمان والو ایمان لاؤ خدا پر اور اس کے رسول پر اور اس کتاب پر جو  
اوستے نازل کی اپنے رسول پر (یعنی قرآن پر) اور اس کتاب پر جو اوستے

مومن ہو  
دوسرے  
اعراف  
۱۰۸  
پہلے

اوتاری پہلے (یعنی کتاب مقدس پر) اور جو کوئی شکر موباحدا سے اور اس کے فضائل سے اور اس کی کتابوں سے اور اس کے رسولوں سے اور روزِ آخرت سے پس تحقیق وہ دور کی گمراہی میں پڑا۔

اس آیت میں خاص انخاص مسلمانوں کو حکمِ مطلق ہے کہ نہ صرف قرآن پر ایمان لاؤ بلکہ کتاب مقدس پر بھی ایمان لاؤ چنانچہ بیضاوی میں لکھا ہے: **وَدُعُوا عَلَىٰ** **وَأَمِنُوا بِقُلُوبِكُمْ كَمَا آمَنَ بِلِسَانِكُمْ وَاسْتَفْهِمُوا نَافَعًا مَّا يَعْلَمُ الْكَافِرُ** **وَاللَّهُ سَلَّ فَاتٌ كَمَا يَمَانُ بِالْبَعْضِ كَلَامًا** (یعنی ہر دست کروا سپر اور ایمان لاؤ اپنے دلوں سے جیسا تم ایمان لائے زبان سے اور ایمان لاؤ عام کر عام ہو کتابوں اور رسولوں کو اس واسطے کہ بعض پر ایمان لانا ایسا ہی جیسا کہ ایمان ہی نہیں تفسیر مظہری میں ہے: **(فَاتٌ كَلَامًا يَمَانُ بِكُلِّ حَيْدٍ مِنْهَا مَلَاوَنٌ ثُمَّ لَا خِفَافًا لَكْفٍ** **بِوَحْدٍ مِنْهَا لُجْدٌ مِنَ اللَّهِ وَضَلَّ سَائِلُ السَّبِيلِ)** یعنی اس واسطے کہ ایمان ہر ایک ان میں سے ملازم دوسرے کا ہو لہذا ان میں سے ایک کا بھی شکر موباحدا سے دور ہونا اور سیدھی راہ سے گمراہی نہ ہو۔ اسی طور دوسری تفسیروں میں بھی ہے۔

پس مسلمانوں کو اسکا لحاظ واجب ہے کہ کس باب میں کیا حکم آئو بلا ہر بعض مفسرین نے یہ بھی لکھا ہے کہ اسکا خطاب اہل کتاب اور منافقین کی طرف ہے مگر مفسر مظہری وغیرہ نے ان اقوال کو لکھ کر تحریر کیا ہے کہ وہ سب اقوال واپسیت ہیں ضرور بلاشبہ یہ خطاب مسلمانوں کے حق میں ہے۔ بہر حال اس آیت میں

وہ ہر ایمان  
(الذین  
لا علم  
عمر  
کے ساتھ  
سننے جاؤ

دوسرے

سے

سلو

کو اور

کتاب

نیکم

بل

پر جو

سنے

صاف صاف مذکور ہے کہ کتاب مقدس تمام و کمال پر ایمان لانا فرض ہے ایک صحیفہ کا  
بھی انکار کرنا بے ایمانی ہے \*

پھر جو شخص بعض کتاب کو مانے اور بعض کو نہ مانے اس کو نہایت شدید سزا کا  
حکم دیا ہے چنانچہ سورہ بقرہ میں ہے **أَفْتَىٰ مِنْهُ بَعْضُ الْكِتَابِ**  
**وَتَكْفُرُ مِنْ بَعْضٍ فَمَاجِرُ أَعْمَالٍ يُفْعَلُ ذَٰلِكَ**  
**مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَلَهُمْ الْعَذَابُ مِنْ دُونِ ٱلَّذِينَ**  
یعنی کیا تم کتاب کے ایک حصہ پر ایمان لاتے ہو اور دوسرے حصے کا انکار کرتے ہو کیا سزا ہو  
اسکی جو ایسا تم میں سے کرے۔ مگر کہ دنیا میں رسوائی اور قیامت کے روز سخت عذاب میں مبتلا ہو  
اسی طور مسلمانوں کو کتاب مقدس تمام و کمال پر ایمان لانے پر تاکید  
جاء جب کی ہے اور جو اس پر ایمان لاویں ان کے واسطے بڑی جزا کا وعدہ دیا ہے اور جو  
ایک حصہ کو بھی نہ مانیں ان کے واسطے بھاری سزا کی خبر دی ہے \*

پھر محمد صاحب کو خود حکم ہے۔ سورہ شوریٰ **رَقُلْ أَتَمَنَّا بِمَا أَنزَلَ ٱللَّهُ مِنِّ**  
**كِتَابٍ** (یعنی تو کہہ) اے محمد کہ میں ایمان لایا اس پر جو خدا نے کتاب  
نازل کی ہے \*

پھر محمد صاحب کو حکم ہے کہ کتاب مقدس کی ہدایت کی پیروی کریں۔ سورہ انعام  
**رَأٰى ٱلَّذِينَ أُتِنَا لَهُ ٱلْكِتَابُ وَٱلْحُكْمُ وَٱلنَّبِيُّ تَوَلَّىٰ**  
**يَكْفُرُ بِمَا هُوَ عَلِيمٌ فَقَدْ كَلَّمْنَا بِهَا قَوْمًا لَّيْسُوا بِكَاثِرِينَ**

أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبُهْدَا سُبُلَهُمْ فَأَتَتْهُمْ شِرَارُهُمْ فَيَكُونُوا فِي أَعْيُنِ النَّاسِ مَثَلًا بَدِيعًا ۖ أُولَٰئِكَ هُمُ الرَّاغِبُونَ إِلَىٰ عَذَابِ اللَّهِ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ  
اور شریعت اور نبوت دی۔ پھر اگر ان باتوں کو یہ لوگ مانیں تو پہننے اور پھر مقرر کیئے  
ہیں وہ شخص جو ان سے منکر نہیں دے وہ لوگ ہیں جنکو خدا نے ہدایت دی سو تو  
انکی ہدایت کی پیروی کریں۔

پس ان آیات میں صاف صاف حکم جو کہ خود محمد صاحب کو کتاب مقدس پر ایمان لانا  
اور اسکی ہدایت کی پیروی فرض ہو۔

پھر یہود و نصاریٰ کو قرآن میں حکم دیا ہے کہ نہ صرف قرآن کو مانیں بلکہ توریت و انجیل  
کی تبعیت اور اسکے احکام کی تعمیل کریں اور اس بات میں تاکید و تہدید کی ہے۔  
فَبُهْدَا سُبُلَهُمْ فَأَتَتْهُمْ شِرَارُهُمْ فَيَكُونُوا فِي أَعْيُنِ النَّاسِ مَثَلًا بَدِيعًا  
لَكُنْزُ الْعَالَمِينَ ۚ وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْكِتَابِ آمَنُوا وَاتَّقَوْا  
لَكُنَّا مُؤْتِيهِمْ سُبُلًا ۚ وَلَكِنْ كَفَرُوا فَبُذِلُوا ۚ وَاللَّهُ يَهْدِي الْقَوْمَ الْيَاسِينَ  
اَقَامُوا تَقَاتُ سُبُلًا ۚ وَلَكِنْ كَفَرُوا فَبُذِلُوا ۚ وَاللَّهُ يَهْدِي الْقَوْمَ الْيَاسِينَ  
وَمِنْ ثَمَرَاتِ اَلْجَنَّةِ ۚ وَلَكِنْ كَفَرُوا فَبُذِلُوا ۚ وَاللَّهُ يَهْدِي الْقَوْمَ الْيَاسِينَ  
جَنَائِلًا اَوْتَارِیْہِمْ اور انکو نعمت کے باغوں میں داخل کریں اور اگر وہ عمل کریں تو تبت  
اور انجیل پر اور جو نازل ہوا انکو اوتارے رب کی طرف سے تو کھا دیں اپنے اوپر سے اور  
بانوں کے تلے سے۔ مفسرین نے اقاموا کے معنی لکھے ہیں اَقَامُوا اَحْکَامَہُمْ اَوْ  
حَدُودَہَا یعنی قائم کریں اور حدود۔ اور بیضاوی میں اَقَامُوا اَحْکَامَہُمْ اَوْ  
وَالْاَجْنَلِ بِاِذْنِہِہَا وَالْقِیَامِ بِاَحْکَامِہَا یعنی اقامت تو ریت و انجیل سے

یہود و نصاریٰ  
کو ہدایت دی

مراد اشاعت اوسکی جو اوسیں ہو اور قائم ہونا اوسکے حکموں پر +

پھر اسی سورہ میں ہر قل یا اهل الکتاب استم علی شیء حتی یقیموا التورۃ  
واصلہا یحییٰ و ما اتمم لکم منکم یعنی تو کہتے (ای محمد) کہ اہل کتاب تم کسی چیز پر قائم  
نہیں ہو جب تک عمل نہ کرو توریت اور انجیل پر اور اوسپر جو تم کو اتر اٹھا رہے رب سے  
جملہ مفسرین یقیموا کے معنی قلمو لکھتے ہیں یعنی عمل کرو +

پس یہ آیت صاف صاف حکم دیتی ہو کہ اہل کتاب نہ صرف قرآن کی تبعیت کریں  
بلکہ توریت اور انجیل کے حکموں پر بھی مستحکم ہوں + قطعی اور حتمی حکم دیتی ہو کہ یہود و  
نصارائی کی سلامتی اس بات میں ہو کہ علاوہ قرآن کے کتاب مقدس کے احکامات  
وہ آیات کو ملحوظ رکھ کر تعمیل کریں نہیں تو بالکل نکتے ہیں اور اونکا دین و ایمان بیکار ہو  
تیسرے عرض یہ کہ ہر چند آیات مذکورہ بالا سے ظاہر ہوتا ہو کہ کتاب مقدس  
(جبکی نسبت قرآن جا بجا حکم دیتا ہو کہ اوسپر تمام مسلمانوں کو ایمان لانا فرض ہو اور  
جو اوسکو جھٹلاویں اونکو سخت سزا دی ہوگی اور اوسکے ایک حصہ پر ایمان لایا  
بلکہ تمام و کمال کتاب پر۔ اور جیسپر خود محمد صاحب کو ایمان لانا اور اوسکی ہدایت  
کی پیروی فرض ٹھہرائی اور جسکے احکامات اور ہدایات کی پیروی اور تعمیل بتا کید و  
تہدید تمام یہود و نصاریٰ پر واجب بتلانی کہ اگر اوسکے مطابق عمل نہ کریں تو اونکا دین  
و ایمان لا طائل اور بیکار ہی پس ضرور وہ کتاب اوسوقت مروج اور موجود بھی تھی کہ  
ایسے احکام نوتے کہ غیر موجود اور غیر مروج شئی کی نسبت ایسے حکم نہیں ہو سکتے

اور یہ  
نکتہ  
مذکورہ  
آیات  
میں  
موجود  
ہوگا

لیکن اسکے سواے قرآن میں بہت جگہ ایسے بیانات اور آیات صاف و صریح مذکور  
ہیں جسے بخوبی تمام معلوم ہوتا ہے کہ کتاب مقدس جسکے وہ القاب اور تعریفات مذکور ہو  
قرآن بیان کرتا ہے اور جسکی وہ شہادت کامل دیتا اور بار بار اسکی تصدیق کرتا ہے وہ کتاب  
اسوقت موجود ہی نہ تھی بلکہ اسکے نفعات بکثرت تمام ہر کہیں یہود و نصاریٰ کے  
پاس موجود اور ان میں مروج اور جاری تھے۔ چنانچہ کتاب موصوف کی نسبت لکھا  
(معہم) یعنی جو ان اہل کتاب کے ساتھ ہے۔ اور (ما عندہم) جو انکے پاس ہے  
پھر لکھا (فَأَنسِلُ الَّذِينَ يُقْسُونَ أَنَّا كُتِبَ مِنَّا كِتَابٌ) یعنی  
کہ محمد تو پوچھو ان لوگوں سے جو پڑھتے ہیں کتاب مقدس جو تجھ سے پہلے نازل ہوئی  
پھر کہہ (وَأَنسِلُ الَّذِينَ يُقْسُونَ أَنَّا كُتِبَ مِنَّا كِتَابٌ) یعنی اہل کتاب پڑھتے ہیں جو ہمیں ہے۔ پھر کہہ  
(لَيَسْمَعُنَّ كَلَامَ اللَّهِ) یعنی وہ کہ سنتے ہیں خدا کا کلام +

پھر مذکور (وَهُمْ يَتْلُونَ الْكِتَابَ) یعنی وہ پڑھا کرتے ہیں کتاب موصوف +  
پھر سطور (وَكَيْفَ يُحْكُمُ نَاثِقٌ وَعِنْدَهُمُ التَّوْرَةُ فِيهَا عَلِمُوا اللَّهَ)  
یعنی اور کس طرح تجھکو اس محمد اپنا حاکم بنا دیگے حالانکہ انکے پاس توریت ہے جس میں  
خدا کا حکم ہے وغیرہ +

غرض نہایت واضح و واضح ہے کہ کتاب مقدس محمد صاحب کے زمانہ میں حاجی  
موجود اور رائج اور مشہور تھی کہ ہر کہیں بسہولت مل سکتی تھی اور سب اسکو  
جانتے پہچانتے تھے۔ جسیر حوالہ آسانی ہوتا تھا یہاں تک کہ تصدیقہ مقدمات اور

تایز نامہ  
چند روز  
رہے

جیت کر  
بلکہ یہود  
کے حکام  
ان بیکار  
مذہب

رض ہوا  
ایمان لایا  
ہدایت

تباہید  
واو کا دین  
بہی تھی  
سے

۱۱۳  
۱۱۴  
۱۱۵  
۱۱۶  
۱۱۷  
۱۱۸  
۱۱۹  
۱۲۰  
۱۲۱  
۱۲۲  
۱۲۳  
۱۲۴  
۱۲۵  
۱۲۶  
۱۲۷  
۱۲۸  
۱۲۹  
۱۳۰  
۱۳۱  
۱۳۲  
۱۳۳  
۱۳۴  
۱۳۵  
۱۳۶  
۱۳۷  
۱۳۸  
۱۳۹  
۱۴۰  
۱۴۱  
۱۴۲  
۱۴۳  
۱۴۴  
۱۴۵  
۱۴۶  
۱۴۷  
۱۴۸  
۱۴۹  
۱۵۰  
۱۵۱  
۱۵۲  
۱۵۳  
۱۵۴  
۱۵۵  
۱۵۶  
۱۵۷  
۱۵۸  
۱۵۹  
۱۶۰  
۱۶۱  
۱۶۲  
۱۶۳  
۱۶۴  
۱۶۵  
۱۶۶  
۱۶۷  
۱۶۸  
۱۶۹  
۱۷۰  
۱۷۱  
۱۷۲  
۱۷۳  
۱۷۴  
۱۷۵  
۱۷۶  
۱۷۷  
۱۷۸  
۱۷۹  
۱۸۰  
۱۸۱  
۱۸۲  
۱۸۳  
۱۸۴  
۱۸۵  
۱۸۶  
۱۸۷  
۱۸۸  
۱۸۹  
۱۹۰  
۱۹۱  
۱۹۲  
۱۹۳  
۱۹۴  
۱۹۵  
۱۹۶  
۱۹۷  
۱۹۸  
۱۹۹  
۲۰۰  
۲۰۱  
۲۰۲  
۲۰۳  
۲۰۴  
۲۰۵  
۲۰۶  
۲۰۷  
۲۰۸  
۲۰۹  
۲۱۰  
۲۱۱  
۲۱۲  
۲۱۳  
۲۱۴  
۲۱۵  
۲۱۶  
۲۱۷  
۲۱۸  
۲۱۹  
۲۲۰  
۲۲۱  
۲۲۲  
۲۲۳  
۲۲۴  
۲۲۵  
۲۲۶  
۲۲۷  
۲۲۸  
۲۲۹  
۲۳۰  
۲۳۱  
۲۳۲  
۲۳۳  
۲۳۴  
۲۳۵  
۲۳۶  
۲۳۷  
۲۳۸  
۲۳۹  
۲۴۰  
۲۴۱  
۲۴۲  
۲۴۳  
۲۴۴  
۲۴۵  
۲۴۶  
۲۴۷  
۲۴۸  
۲۴۹  
۲۵۰  
۲۵۱  
۲۵۲  
۲۵۳  
۲۵۴  
۲۵۵  
۲۵۶  
۲۵۷  
۲۵۸  
۲۵۹  
۲۶۰  
۲۶۱  
۲۶۲  
۲۶۳  
۲۶۴  
۲۶۵  
۲۶۶  
۲۶۷  
۲۶۸  
۲۶۹  
۲۷۰  
۲۷۱  
۲۷۲  
۲۷۳  
۲۷۴  
۲۷۵  
۲۷۶  
۲۷۷  
۲۷۸  
۲۷۹  
۲۸۰  
۲۸۱  
۲۸۲  
۲۸۳  
۲۸۴  
۲۸۵  
۲۸۶  
۲۸۷  
۲۸۸  
۲۸۹  
۲۹۰  
۲۹۱  
۲۹۲  
۲۹۳  
۲۹۴  
۲۹۵  
۲۹۶  
۲۹۷  
۲۹۸  
۲۹۹  
۳۰۰  
۳۰۱  
۳۰۲  
۳۰۳  
۳۰۴  
۳۰۵  
۳۰۶  
۳۰۷  
۳۰۸  
۳۰۹  
۳۱۰  
۳۱۱  
۳۱۲  
۳۱۳  
۳۱۴  
۳۱۵  
۳۱۶  
۳۱۷  
۳۱۸  
۳۱۹  
۳۲۰  
۳۲۱  
۳۲۲  
۳۲۳  
۳۲۴  
۳۲۵  
۳۲۶  
۳۲۷  
۳۲۸  
۳۲۹  
۳۳۰  
۳۳۱  
۳۳۲  
۳۳۳  
۳۳۴  
۳۳۵  
۳۳۶  
۳۳۷  
۳۳۸  
۳۳۹  
۳۴۰  
۳۴۱  
۳۴۲  
۳۴۳  
۳۴۴  
۳۴۵  
۳۴۶  
۳۴۷  
۳۴۸  
۳۴۹  
۳۵۰  
۳۵۱  
۳۵۲  
۳۵۳  
۳۵۴  
۳۵۵  
۳۵۶  
۳۵۷  
۳۵۸  
۳۵۹  
۳۶۰  
۳۶۱  
۳۶۲  
۳۶۳  
۳۶۴  
۳۶۵  
۳۶۶  
۳۶۷  
۳۶۸  
۳۶۹  
۳۷۰  
۳۷۱  
۳۷۲  
۳۷۳  
۳۷۴  
۳۷۵  
۳۷۶  
۳۷۷  
۳۷۸  
۳۷۹  
۳۸۰  
۳۸۱  
۳۸۲  
۳۸۳  
۳۸۴  
۳۸۵  
۳۸۶  
۳۸۷  
۳۸۸  
۳۸۹  
۳۹۰  
۳۹۱  
۳۹۲  
۳۹۳  
۳۹۴  
۳۹۵  
۳۹۶  
۳۹۷  
۳۹۸  
۳۹۹  
۴۰۰  
۴۰۱  
۴۰۲  
۴۰۳  
۴۰۴  
۴۰۵  
۴۰۶  
۴۰۷  
۴۰۸  
۴۰۹  
۴۱۰  
۴۱۱  
۴۱۲  
۴۱۳  
۴۱۴  
۴۱۵  
۴۱۶  
۴۱۷  
۴۱۸  
۴۱۹  
۴۲۰  
۴۲۱  
۴۲۲  
۴۲۳  
۴۲۴  
۴۲۵  
۴۲۶  
۴۲۷  
۴۲۸  
۴۲۹  
۴۳۰  
۴۳۱  
۴۳۲  
۴۳۳  
۴۳۴  
۴۳۵  
۴۳۶  
۴۳۷  
۴۳۸  
۴۳۹  
۴۴۰  
۴۴۱  
۴۴۲  
۴۴۳  
۴۴۴  
۴۴۵  
۴۴۶  
۴۴۷  
۴۴۸  
۴۴۹  
۴۵۰  
۴۵۱  
۴۵۲  
۴۵۳  
۴۵۴  
۴۵۵  
۴۵۶  
۴۵۷  
۴۵۸  
۴۵۹  
۴۶۰  
۴۶۱  
۴۶۲  
۴۶۳  
۴۶۴  
۴۶۵  
۴۶۶  
۴۶۷  
۴۶۸  
۴۶۹  
۴۷۰  
۴۷۱  
۴۷۲  
۴۷۳  
۴۷۴  
۴۷۵  
۴۷۶  
۴۷۷  
۴۷۸  
۴۷۹  
۴۸۰  
۴۸۱  
۴۸۲  
۴۸۳  
۴۸۴  
۴۸۵  
۴۸۶  
۴۸۷  
۴۸۸  
۴۸۹  
۴۹۰  
۴۹۱  
۴۹۲  
۴۹۳  
۴۹۴  
۴۹۵  
۴۹۶  
۴۹۷  
۴۹۸  
۴۹۹  
۵۰۰  
۵۰۱  
۵۰۲  
۵۰۳  
۵۰۴  
۵۰۵  
۵۰۶  
۵۰۷  
۵۰۸  
۵۰۹  
۵۱۰  
۵۱۱  
۵۱۲  
۵۱۳  
۵۱۴  
۵۱۵  
۵۱۶  
۵۱۷  
۵۱۸  
۵۱۹  
۵۲۰  
۵۲۱  
۵۲۲  
۵۲۳  
۵۲۴  
۵۲۵  
۵۲۶  
۵۲۷  
۵۲۸  
۵۲۹  
۵۳۰  
۵۳۱  
۵۳۲  
۵۳۳  
۵۳۴  
۵۳۵  
۵۳۶  
۵۳۷  
۵۳۸  
۵۳۹  
۵۴۰  
۵۴۱  
۵۴۲  
۵۴۳  
۵۴۴  
۵۴۵  
۵۴۶  
۵۴۷  
۵۴۸  
۵۴۹  
۵۵۰  
۵۵۱  
۵۵۲  
۵۵۳  
۵۵۴  
۵۵۵  
۵۵۶  
۵۵۷  
۵۵۸  
۵۵۹  
۵۶۰  
۵۶۱  
۵۶۲  
۵۶۳  
۵۶۴  
۵۶۵  
۵۶۶  
۵۶۷  
۵۶۸  
۵۶۹  
۵۷۰  
۵۷۱  
۵۷۲  
۵۷۳  
۵۷۴  
۵۷۵  
۵۷۶  
۵۷۷  
۵۷۸  
۵۷۹  
۵۸۰  
۵۸۱  
۵۸۲  
۵۸۳  
۵۸۴  
۵۸۵  
۵۸۶  
۵۸۷  
۵۸۸  
۵۸۹  
۵۹۰  
۵۹۱  
۵۹۲  
۵۹۳  
۵۹۴  
۵۹۵  
۵۹۶  
۵۹۷  
۵۹۸  
۵۹۹  
۶۰۰  
۶۰۱  
۶۰۲  
۶۰۳  
۶۰۴  
۶۰۵  
۶۰۶  
۶۰۷  
۶۰۸  
۶۰۹  
۶۱۰  
۶۱۱  
۶۱۲  
۶۱۳  
۶۱۴  
۶۱۵  
۶۱۶  
۶۱۷  
۶۱۸  
۶۱۹  
۶۲۰  
۶۲۱  
۶۲۲  
۶۲۳  
۶۲۴  
۶۲۵  
۶۲۶  
۶۲۷  
۶۲۸  
۶۲۹  
۶۳۰  
۶۳۱  
۶۳۲  
۶۳۳  
۶۳۴  
۶۳۵  
۶۳۶  
۶۳۷  
۶۳۸  
۶۳۹  
۶۴۰  
۶۴۱  
۶۴۲  
۶۴۳  
۶۴۴  
۶۴۵  
۶۴۶  
۶۴۷  
۶۴۸  
۶۴۹  
۶۵۰  
۶۵۱  
۶۵۲  
۶۵۳  
۶۵۴  
۶۵۵  
۶۵۶  
۶۵۷  
۶۵۸  
۶۵۹  
۶۶۰  
۶۶۱  
۶۶۲  
۶۶۳  
۶۶۴  
۶۶۵  
۶۶۶  
۶۶۷  
۶۶۸  
۶۶۹  
۶۷۰  
۶۷۱  
۶۷۲  
۶۷۳  
۶۷۴  
۶۷۵  
۶۷۶  
۶۷۷  
۶۷۸  
۶۷۹  
۶۸۰  
۶۸۱  
۶۸۲  
۶۸۳  
۶۸۴  
۶۸۵  
۶۸۶  
۶۸۷  
۶۸۸  
۶۸۹  
۶۹۰  
۶۹۱  
۶۹۲  
۶۹۳  
۶۹۴  
۶۹۵  
۶۹۶  
۶۹۷  
۶۹۸  
۶۹۹  
۷۰۰  
۷۰۱  
۷۰۲  
۷۰۳  
۷۰۴  
۷۰۵  
۷۰۶  
۷۰۷  
۷۰۸  
۷۰۹  
۷۱۰  
۷۱۱  
۷۱۲  
۷۱۳  
۷۱۴  
۷۱۵  
۷۱۶  
۷۱۷  
۷۱۸  
۷۱۹  
۷۲۰  
۷۲۱  
۷۲۲  
۷۲۳  
۷۲۴  
۷۲۵  
۷۲۶  
۷۲۷  
۷۲۸  
۷۲۹  
۷۳۰  
۷۳۱  
۷۳۲  
۷۳۳  
۷۳۴  
۷۳۵  
۷۳۶  
۷۳۷  
۷۳۸  
۷۳۹  
۷۴۰  
۷۴۱  
۷۴۲  
۷۴۳  
۷۴۴  
۷۴۵  
۷۴۶  
۷۴۷  
۷۴۸  
۷۴۹  
۷۵۰  
۷۵۱  
۷۵۲  
۷۵۳  
۷۵۴  
۷۵۵  
۷۵۶  
۷۵۷  
۷۵۸  
۷۵۹  
۷۶۰  
۷۶۱  
۷۶۲  
۷۶۳  
۷۶۴  
۷۶۵  
۷۶۶  
۷۶۷  
۷۶۸  
۷۶۹  
۷۷۰  
۷۷۱  
۷۷۲  
۷۷۳  
۷۷۴  
۷۷۵  
۷۷۶  
۷۷۷  
۷۷۸  
۷۷۹  
۷۸۰  
۷۸۱  
۷۸۲  
۷۸۳  
۷۸۴  
۷۸۵  
۷۸۶  
۷۸۷  
۷۸۸  
۷۸۹  
۷۹۰  
۷۹۱  
۷۹۲  
۷۹۳  
۷۹۴  
۷۹۵  
۷۹۶  
۷۹۷  
۷۹۸  
۷۹۹  
۸۰۰  
۸۰۱  
۸۰۲  
۸۰۳  
۸۰۴  
۸۰۵  
۸۰۶  
۸۰۷  
۸۰۸  
۸۰۹  
۸۱۰  
۸۱۱  
۸۱۲  
۸۱۳  
۸۱۴  
۸۱۵  
۸۱۶  
۸۱۷  
۸۱۸  
۸۱۹  
۸۲۰  
۸۲۱  
۸۲۲  
۸۲۳  
۸۲۴  
۸۲۵  
۸۲۶  
۸۲۷  
۸۲۸  
۸۲۹  
۸۳۰  
۸۳۱  
۸۳۲  
۸۳۳  
۸۳۴  
۸۳۵  
۸۳۶  
۸۳۷  
۸۳۸  
۸۳۹  
۸۴۰  
۸۴۱  
۸۴۲  
۸۴۳  
۸۴۴  
۸۴۵  
۸۴۶  
۸۴۷  
۸۴۸  
۸۴۹  
۸۵۰  
۸۵۱  
۸۵۲  
۸۵۳  
۸۵۴  
۸۵۵  
۸۵۶  
۸۵۷  
۸۵۸  
۸۵۹  
۸۶۰  
۸۶۱  
۸۶۲  
۸۶۳  
۸۶۴  
۸۶۵  
۸۶۶  
۸۶۷  
۸۶۸  
۸۶۹  
۸۷۰  
۸۷۱  
۸۷۲  
۸۷۳  
۸۷۴  
۸۷۵  
۸۷۶  
۸۷۷  
۸۷۸  
۸۷۹  
۸۸۰  
۸۸۱  
۸۸۲  
۸۸۳  
۸۸۴  
۸۸۵  
۸۸۶  
۸۸۷  
۸۸۸  
۸۸۹  
۸۹۰  
۸۹۱  
۸۹۲  
۸۹۳  
۸۹۴  
۸۹۵  
۸۹۶  
۸۹۷  
۸۹۸  
۸۹۹  
۹۰۰  
۹۰۱  
۹۰۲  
۹۰۳  
۹۰۴  
۹۰۵  
۹۰۶  
۹۰۷  
۹۰۸  
۹۰۹  
۹۱۰  
۹۱۱  
۹۱۲  
۹۱۳  
۹۱۴  
۹۱۵  
۹۱۶  
۹۱۷  
۹۱۸  
۹۱۹  
۹۲۰  
۹۲۱  
۹۲۲  
۹۲۳  
۹۲۴  
۹۲۵  
۹۲۶  
۹۲۷  
۹۲۸  
۹۲۹  
۹۳۰  
۹۳۱  
۹۳۲  
۹۳۳  
۹۳۴  
۹۳۵  
۹۳۶  
۹۳۷  
۹۳۸  
۹۳۹  
۹۴۰  
۹۴۱  
۹۴۲  
۹۴۳  
۹۴۴  
۹۴۵  
۹۴۶  
۹۴۷  
۹۴۸  
۹۴۹  
۹۵۰  
۹۵۱  
۹۵۲  
۹۵۳  
۹۵۴  
۹۵۵  
۹۵۶  
۹۵۷  
۹۵۸  
۹۵۹  
۹۶۰  
۹۶۱  
۹۶۲  
۹۶۳  
۹۶۴  
۹۶۵  
۹۶۶  
۹۶۷  
۹۶۸  
۹۶۹  
۹۷۰  
۹۷۱  
۹۷۲  
۹۷۳  
۹۷۴  
۹۷۵  
۹۷۶  
۹۷۷  
۹۷۸  
۹۷۹  
۹۸۰  
۹۸۱  
۹۸۲  
۹۸۳  
۹۸۴  
۹۸۵  
۹۸۶  
۹۸۷  
۹۸۸  
۹۸۹  
۹۹۰  
۹۹۱  
۹۹۲  
۹۹۳  
۹۹۴  
۹۹۵  
۹۹۶  
۹۹۷  
۹۹۸  
۹۹۹  
۱۰۰۰

مسائل تنازعہ کا اوس پر مقرر ہوا جیسا کہ آئندہ مذکور ہوگا \* اور پھر اسی سے اوس کی کمال  
شہرت اور عام ہونا بخوبی روشن ہو کہ اوس کا نام الکتاب ٹھہرایا گیا یعنی کتاب معلوم  
اور اس سے بھی کہ یہود و نصاریٰ کا نام بسبب کثرت کتاب موصوف کے اہل کتاب  
پڑ گیا یعنی کتاب والے \*

پھر یہ بھی واضح ہو کہ محمد صاحب کے وقت کیسے سو برس تو حضرت موسیٰ کو گذر  
تھے جب کی کتاب توریت اور ان کے پیچھے کے انبیاء کرام کے صحیفے یہودیوں میں جاری  
تھے اور چھ سو برس سے سچی مذہب جاری تھا روم و شام و مصر و حبش و ایران  
و عرب و اطالیہ و ہسپانیہ وغیرہ ملکوں میں بکثرت تمام پس اوس کے مقلدوں کے پاس  
توریت و صحف انبیاء بنی اسرائیل کے سوائے انجیل وغیرہ جملہ کتاب مقدس  
موجود تھی \*

پس یہ بھی معلوم ہو کہ کتاب مقدس نہ صرف مکہ و مدینہ میں اس کثرت و شہرت  
کے ساتھ جا بجا رائج و جاری و مشہور و معروف تھی بلکہ عربستان کے اطراف و  
جوانب کے تمام ملکوں اور شہروں اور دیہات میں بھی بڑی بہتایت سے مکہ و مدینہ  
دنیا کے کسی گوشہ یا تنہا میں نہ تھا کہ ذرہ بھی غلط فہمی کا اندیشہ ہو سکتا ہو کہ جب  
توریت و انجیل وغیرہ صحف کتاب مقدس کا قرآن میں جا بجا اس کثرت و شہرت  
کے ساتھ ذکر ہوا اور اوس کے اوپر حوالہ ہوا اور اوس کی تعیت و تعمیل احکام کا یہود و نصاریٰ  
کو حکم ہو تو سوائے اوس کتاب کے جس کو اوس وقت کے تمام یہود و نصاریٰ عموماً

مانتے ہیں اور کسی دوسری کتاب کا اشارہ یا کنایہ ہرگز کسی کے خیال میں نہیں آتا تھا بلکہ قرآن میں ایسی ہی کتاب کا ذکر ہر جہاں عموماً ہم کہیں مروج و مستعمل و مشہور و معروف تھی اور روزِ مرثیہ او سوقت کے برتاؤ میں تھی جیسے بآسانی و بسہولت تمام رجوع ہو سکتا اور حصر و حوالہ کر سکتے تھے +

خصوصاً یہ بات اس امر سے زیادہ روشن ہو سکتی جو کہ عرب کے جوانب و اطراف سے جوق جوق یہودی اور عیسائی عکاظ و محضہ و ذواہما و غیرہ سیلون میں سال بسال آتے اور اسکے سواے خودِ مکہ کے سوداگر ہر سال کئی مرتبہ شام و حبش وغیرہ اطراف و جوانب کو جایا کرتے تھے جہاں کہ مذہب سیحی اچھی طرح سے جاری تھا اور یہودیوں کا مذہب بھی معلوم تھا +

پھر خود محمد صاحب دو مرتبہ ملک شام میں گئے اور وہاں کے بہت سے سیحیوں سے ملاقات کی اور انکے حالات سے واقف ہوئے +

پھر اسکے سواے سو مسلمان سے زیادہ نجاشی پادشاہ حبش کے دربار تک پہنچے جہاں کہ پادشاہ اور رعایا سیحی تھی۔ اور بہت سے استغوف اور علمائے دین وہاں موجود تھے جنکے حال اور مذہب سے کہا ہی اطلاع مسلمانوں اور محمد صاحب کو حاصل ہوئی +

پھر اسکے سواے محمد صاحب نے نجاشی پادشاہ حبش اور رئیس بصری اور قیصر روم وغیرہ سیحی پادشاہوں سے مراسلت کی اور قیصر روم کو بلا شک و شبہ

وسکی کمال

اب معلوم

اہل کتاب

موسیٰ کو لکھا

میں جاری

و ایران

کے پاس

فدس

و شہرت

راف و

سے سکھ ویند

کہ جب

شہرت

یہود و نصاریٰ

ای عموماً



خطاب اہل کتاب سے ملقب کیا وغیرہ۔ جیسا کہ کتب سیر اور احادیث سے یہ سب حالات بخوبی تمام واضح ہوتے ہیں +

پس محمد صاحب عرب اور سبکی سے اطراف و جوانب کے یہود و نصاریٰ کے حالات اور مذہب سے واقف اور ان سے ہر طرح کا تعارف اور شناسائی رکھتے تھے +

لہذا قرآن میں جہاں جہاں کتاب مقدس کا ذکر ہوا اور کہا گیا ہے عموماً کہ یہود و نصاریٰ پڑھتے ہیں اور وہ اُنکے پاس ہو اور اُنکے ساتھ ہو اور اُسپر اُنکو عمل کرنا فرض ہو اور مسلمانوں کو اُسپر ایمان لانا فرض ہو وغیرہ جیسا اوپر مذکور ہوا پس ضرور بالضرور وہی کتاب ہو اور اُسی کا ذکر ہو جو عربستان اور اُسکے اطراف و جوانب کے ملکوں اور شہروں میں عموماً جاری و رائج تھی اور ہر کہیں مشہور و معروف تھی +

چہاں یہ کہ کتاب مقدس جب کا ذکر محمد صاحب کے ہم عصر اہل کتاب میں ملک بملک بکثرت تمام موجود و جاری و رائج و مشہور و معروف ہونا تصدیق ہوتا ہے جو بوجہ شہادت قرآن و احادیث پس اُسی کتاب کی نسبت قرآن و حدیث سے پوری گواہی ملتی ہے کہ وہ اسوقت تک صحیح و سالم بحالت اصلی ہی بلکہ یہ دعویٰ کیا ہے کہ قرآن اُسکے واسطے محفوظ اور پاسبان مقرر ہو کہ جو اُسکو بدل جانے اور تغیر ہونے سے محفوظ رکھتا ہے جیسا کہ آئندہ مذکور ہوگا +

ابن عباس  
ابن عمر  
ابن مسعود  
ابن زید

قرآن وحدیث میں ایک جگہ بھی نہیں ہے کہ جس میں ادنیٰ اشارہ یا کنایہ بھی ہو جس سے کتاب موصوف کا محرف ہونے یا بدل جانیکا دعویٰ تشریح ہو دے +  
 بآن البتہ جب یہودیان و مسیحیان مدینہ نے محمد صاحب کو نبی ماننا اور بحث و گفتگو کرنے لگے اور اپنی وجوہات کی تائید و تاکید کے واسطے کتاب مقدس کی آیات و اخبار کو پیش کر سکے لگے (جیسا کہ قرآن وحدیث سے ظاہر ہے) تو اسوقت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکو راستہ کو اور سچا نہ مانا بلکہ انھیں الزام دیا کہ وہ جان بوجھ کر اپنی شرارت کے مارے کتاب مقدس کے معنی اُلٹے لگاتے ہیں یا یہ کہ اپنی غفلت اور نادانی سے اسکا مدعا نہیں سمجھتے ہیں +

مگر کیسے ہی اشد الزام قرآن کے اہل کتاب کی نسبت کیوں نہ دیکھو مگر ان سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا ہے کہ گویا قرآن کا یہ دعویٰ ہے کہ کتاب مقدس محرف ہو گئی اب بالفعل یا زائد سابق سے محرف ہو چکی ہے یا بدل گئی یا یہ کہ اب وہ قابل اعتماد نہیں ہے۔ بلکہ خلاف اسکے حسب طور قرآن سے اسکا کلام اللہ ہونا ثابت کیا گیا ہے اسی طور اسکی اصلیت و کمالیت اور صحت کا احس سے یقین پیدا ہوتا ہے +

آپ صاحب ملاحظہ فرمادیں کہ سب سے بڑے الزام جو یہودیان مدینہ کو قرآن میں دیئے ہیں جنکا تعلق کتاب موصوف سے ہے اسی قدیمین جو ذیل میں مرقوم ہیں +

قرآن میں  
 ایک جگہ بھی نہیں  
 ہے کہ جس میں  
 ادنیٰ اشارہ یا  
 کنایہ بھی ہو  
 جس سے کتاب  
 موصوف کا محرف  
 ہونے یا بدل  
 جانیکا دعویٰ  
 تشریح ہو دے +

(۱) سورہ جملہ (مثل الذین حملوا التوراة) کہ تم لے کر حملو اھا کمال  
 جملہ اسفہار بئس مثل القوام الذین کذبوا بآیت اللہ واللہ لا یمہد  
 القوم الظالمین یعنی مثل ان لوگوں کے جن پر لادی گئی توریت پھر اٹھایا اور انھوں نے  
 اسکو مانند اس گدھے کے جو چسپ کتابیں لا دی گئیں۔ بری ہو مثل ان لوگوں  
 کی جنھوں نے خدا کی آیتوں کو جھٹلایا اور خدا ظالموں کو ہدایت نہیں کرتا ہے۔  
 تفسیر مدارک وغیرہ میں مرقوم ہے کہ اس جگہ یہودیوں کو گدھے کے ساتھ  
 تشبیہ دی ہے کہ جس طورہ کتابوں سے لدا ہوا اور اس کے مضامین عمدہ سے  
 ناواقف ہوتا ہے اسی طرح یہودی بھی باوجودیکہ توریت کو پڑھتے ہیں اور  
 اس کے مضامین کو حفظ کرتے ہیں مگر نہ اس پر عمل کرتے ہیں اور نہ اس کی آیات  
 سے فائدہ حاصل کرتے ہیں \*

الغرض خلاصہ الزام کا یہ ہے کہ یہودیوں کے پاس کلام الہی اصلی تو موجود  
 ہے مگر اپنی نادانی سے یا شرارت سے اس کے معنی ٹھیک نہیں لگاتے ہیں یا  
 عمل نہیں کرتے ہیں \*

(۲) سورہ مائدہ (یا اھل الکتاب قد جاءکم من ربکم سیئ لئلا یبئ لکم  
 لئیس اہمما کتمتم تحفون من الکتاب ولعلکم عن کثیر) یعنی اے  
 کتاب والو تحقیق کہ ہمارا رسول تمھارے پاس آیا ہے بیان کرتا ہے کہ جو تم کتاب  
 مقدس میں سے چھپاتے تھے اور درگزر کرتا ہے بہت چیز \*

اسی میں اس بات کا الزام دیا جو کہ بعض باتیں کتاب والے کتاب مقدس سے چھپاتے تھے جن کو محمد صاحب ظاہر کرتے آئے ہیں اور بعضی باتوں سے درگزر بھی کرتے ہیں \*

(۳) سورہ آل عمرانؑ وَاِذَا خِذْنَا اللّٰهَ مِتَّاقِ الدِّیْنِ اَمْ نَحْنُ الْکِتَابُ  
لِیْسَ لِلنَّاسِ وِلاَیَۃٌ فَاَنْتُمْ فِی کُلِّ شَیْءٍ مُّطْعَمُونَ  
بِهٖ نَحْنُ قٰلِیْدٌ یعنی اور جب خدا نے اقرار لیا ان لوگوں سے جن کو کتاب دی

(اقرار) انہی میٹھی پیچھے اور یہی یا اسے تھوڑے مول پر +

یعنی خدا نے نبی اسرائیل سے اقرار لیا تھا کہ جب نبی آخر الزماں پیدا ہوں تو  
 انکی شہادت بیان کریں مگر انھوں نے ایسا نہ کیا بلکہ اسکو تھوڑے مول یعنی  
 دنیا کے ارے سپاں نہ کیا۔

آسمیں سیودیوں کو یہ الزام دیا ہو کہ وہ اخبار نبی آخر الزماں کو غاصہ نہیں کرتے ہیں کتاب مقدس سے بلکہ دنیا کے لالچ سے اوسکو چھپاتے ہیں پس یہ سیودیوں پر الزام ہر نہ کتاب کا کوئی نقص ہے جیسے کہ اگر کوئی مسلمان جان بوجھ کر دنیاوی غرض کے مارے کسی خاص معاملے یا مسئلہ کی متعلق آیت قرآن سے پیش نہ کرے بلکہ چھپا دے تو اس باعث سے قرآن محرف نہیں ہو سکتا ہے۔

(۴) سورہ نمل (وَإِنَّ مِنْهُمْ لَفِئَّةَ بَآئِئِنَ السَّيِّئِينَ وَالْكَثَابِ

(۴) سورہ نذکر (وَإِنْ مِنْهُمْ لَفِي تَآيُتَاتٍ أَنْ اسْتَفْتَحُوا كِتَابَ

لَتَحْسَبُوهُ مِنَ الْكِتَابِ وَمَا هُوَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَقُولُوا كُنْ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَيَقُولُوا كُنْ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبُ هُمْ لَعْنَةُ اللَّهِ الَّذِينَ يُقِيمُونَ غِوَارَ عَيْنٍ وَنَسُوا حَاشِيَةَ الْكِتَابِ وَهُمْ قَوْمٌ لَا يَتَذَكَّرُونَ  
 مڑوڑ کر پڑھتے ہیں کتاب کو تاکہ تم جانو کہ وہ کتاب میں سے ہو حالانکہ وہ کتاب سے نہیں اور کہتے ہیں کہ خدا کی طرف سے ہو حالانکہ وہ خدا کی طرف سے نہیں اور خدا پر جھوٹ بولتے ہیں اور جانتے ہیں \*

اس میں مذکور ہو کہ بعض یہودیوں نے مدینہ بعض عبارت کو زبان مڑوڑ کر ایسا پڑھتے ہیں کہ مسلمان لوگ دھوکھا کھا کر اسکو سمجھیں کہ کتاب مقدس میں سے پڑھتے ہیں حالانکہ وہ عبارت کتاب موصوف کی نہیں ہو اور وہ لوگ اب ظاہر کرتے ہیں کہ یہ بنجاب اللہ ہو حالانکہ وہ خدا کی طرف سے نہیں۔ پس اسکو بھی تحریف کتاب سے کچھ تعلق نہیں ہو جیسا کہ اگر کوئی مسلمان یا چند کلمی بہتر عربی کو کتب فقہ وغیرہ سے تجوید و قرات مثل قرآن کے پڑھے (چنانچہ چند قصے اس قسم کے مذکور بھی ہیں) یا اسکو ٹیڑھ کر نادانوں پر ظاہر کرے کہ یہ عبارت ایسا قرآن ہیں تو ایسا کرنے سے تحریف قرآن نہیں ہو سکتی ہو اور نہ قرآن غیر تحریف ٹھہر سکتا ہو۔ اور اگر کوئی ایسا الزام چند شخصوں کو دیوے کہ تم ایسا کرتے ہو تو اس سے ہرگز یہ نہیں سمجھ سکتے ہیں کہ اب قرآن محرف ہو گیا اور یا یہ قبل سے ساقط ہو گیا بلکہ اگر فی الواقع ان لوگوں نے ایسی شرارت اور بے ایمانی کی بات کی ہو تو انکا قصور ثابت ہوگا \*

یہودیوں نے مدینہ بعض عبارت کو زبان مڑوڑ کر ایسا پڑھتے ہیں کہ مسلمان لوگ دھوکھا کھا کر اسکو سمجھیں کہ کتاب مقدس میں سے پڑھتے ہیں حالانکہ وہ عبارت کتاب موصوف کی نہیں ہو اور وہ لوگ اب ظاہر کرتے ہیں کہ یہ بنجاب اللہ ہو حالانکہ وہ خدا کی طرف سے نہیں۔ پس اسکو بھی تحریف کتاب سے کچھ تعلق نہیں ہو جیسا کہ اگر کوئی مسلمان یا چند کلمی بہتر عربی کو کتب فقہ وغیرہ سے تجوید و قرات مثل قرآن کے پڑھے (چنانچہ چند قصے اس قسم کے مذکور بھی ہیں) یا اسکو ٹیڑھ کر نادانوں پر ظاہر کرے کہ یہ عبارت ایسا قرآن ہیں تو ایسا کرنے سے تحریف قرآن نہیں ہو سکتی ہو اور نہ قرآن غیر تحریف ٹھہر سکتا ہو۔ اور اگر کوئی ایسا الزام چند شخصوں کو دیوے کہ تم ایسا کرتے ہو تو اس سے ہرگز یہ نہیں سمجھ سکتے ہیں کہ اب قرآن محرف ہو گیا اور یا یہ قبل سے ساقط ہو گیا بلکہ اگر فی الواقع ان لوگوں نے ایسی شرارت اور بے ایمانی کی بات کی ہو تو انکا قصور ثابت ہوگا \*

یہودیوں نے مدینہ بعض عبارت کو زبان مڑوڑ کر ایسا پڑھتے ہیں کہ مسلمان لوگ دھوکھا کھا کر اسکو سمجھیں کہ کتاب مقدس میں سے پڑھتے ہیں حالانکہ وہ عبارت کتاب موصوف کی نہیں ہو اور وہ لوگ اب ظاہر کرتے ہیں کہ یہ بنجاب اللہ ہو حالانکہ وہ خدا کی طرف سے نہیں۔ پس اسکو بھی تحریف کتاب سے کچھ تعلق نہیں ہو جیسا کہ اگر کوئی مسلمان یا چند کلمی بہتر عربی کو کتب فقہ وغیرہ سے تجوید و قرات مثل قرآن کے پڑھے (چنانچہ چند قصے اس قسم کے مذکور بھی ہیں) یا اسکو ٹیڑھ کر نادانوں پر ظاہر کرے کہ یہ عبارت ایسا قرآن ہیں تو ایسا کرنے سے تحریف قرآن نہیں ہو سکتی ہو اور نہ قرآن غیر تحریف ٹھہر سکتا ہو۔ اور اگر کوئی ایسا الزام چند شخصوں کو دیوے کہ تم ایسا کرتے ہو تو اس سے ہرگز یہ نہیں سمجھ سکتے ہیں کہ اب قرآن محرف ہو گیا اور یا یہ قبل سے ساقط ہو گیا بلکہ اگر فی الواقع ان لوگوں نے ایسی شرارت اور بے ایمانی کی بات کی ہو تو انکا قصور ثابت ہوگا \*

(۵) سورہ انفار (قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُحَمَّدٌ سُبْحًا وَنَهًا وَتُحْفًا كَثِيرًا)

یعنی تو کہہ لا محمد (کہ کسے نازل کی وہ کتاب جو موسیٰ لایا اسے اور ہدایت لوگوں کے واسطے تم اسے کاغذ کے تختوں پر آتے ہو اور دکھاتے ہو اور بہت کوچھے پڑھتے ہو) اس میں اون یہودیوں کو اس بات کا الزام دیا کہ وہ توریت کو جہ اجدا کاغذ کے تختوں پر دکھاتے ہیں اور اکثر کوچھے پڑھتے ہیں +

(۶) سورہ نسا (مَنْ لَمْ يَسْمَعْ وَرَأَىٰ يَوْمَ الْكَلَمَةِ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَبِقَوْلٍ سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأَسْمِعْ غَيْرَ سَمِيعٍ وَلَا عَيْنًا لِيَاكُلْتَهُمْ وَطَعَفَا فِي الدِّينِ وَلَوْ أَنَّهُمْ قَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأَسْمِعْ وَأَطَعْنَا لَكُنْهُمْ يَوْمَئِذٍ وَاقُونَ) یہودیوں میں سے بعض پڑھتے ہیں لفظ کو اس کی جگہ سے اور کہتے ہیں سَمِعْنَا وَعُظِينَا (سُننے سنا اور عدو حکمی کی) اور وَأَسْمِعْ غَيْرَ سَمِيعٍ (سن اور نہ سنے) اور سَلْ عَيْنًا (ہم کو دیکھ) مڑ کر اپنی زبان کو اور ملامت دیکر دین کو اور اگر وہ کہتے سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا (سُننے سنا اور مانا اور اَطَعْنَا ہم پر نظر کر) تو بہتر ہوتا اور ان کے واسطے اور زیادہ درست +

اس میں مذکور ہے کہ یہودی لوگ تحریف کلمات اور آئی اس نہ کرتے ہیں اور دونوں کے معنی بھی صاف بتلا دیے کہ بظاہر تو اَطَعْنَا (سُننے مانا) کہتے ہیں۔ اور ہونٹوں میں زبان مڑ کر اَعُظِينَا (سُننے عدو حکمی کی) کہتے ہیں۔ اسی طوطا ہل سَلْ عَيْنًا (ہم کو دیکھ) کہتے ہیں اور تحریف دئی لسان کر کے اَعُظِينَا (ہمارے چہرے پر)

کہتے ہیں۔ الغرض ایسے الفاظ بولتے ہیں جو بظاہر اچھے ہیں لیکن باطن میں گستاخانہ کلام کرتے ہیں۔ چنانچہ جہاں مفسرین نے لکھا جو بعض یہودیوں نے مرید بظاہر الفاظ اطاعت بولتے تھے مگر باطن میں محمد صاحب کی تحقیر و تشنیع کرتے تھے۔ پس یہی تحریف اور الی اسنہ ہوئی۔ اور مفسر جلال الدین تحریف کے معنی لیا بابت تم تکلمت جو یعنی زبان مڑوڑ کر بولنا تو تحریف اور الی اسنہ کے ایک ہی معنی ہوئے۔ یہی مراد لفظ تحریف سے تمام قرآن میں مذکور ہو +

(۷) سورہ مائدہ (فَمَا لَكُمْ إِذَا قَالَ لَهُمْ مُبَشِّرٌ مِّنْ آيَاتِنَا أَنِ امْكُمُوهَا فَيَآئِلُونَ عَلَيْهَا حُجَّجَ بَآئِلَاتٍ مُّكْرَمَاتٍ) یعنی پس ان کے عند توڑنے کے سبب پہنچنے اور ان (یہود) کو لعنت کی اور ان کے دل سخت کر دیئے وہی بدلتے ہیں کلموں کو انکی جگہ سے +

(۸) سورہ ایضا (وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا أَسْمَاعُونَ كَلْبًا بَسْمَاعُونَ يَكُونُ خَمِيْنًا ثُمَّ بَآئِلَاتٍ لِّغِيْبٍ مِّنْ أَلْحَامٍ مِّنْ لَّعْنَةٍ مِّنْ أَصْحَابِهَا يَقُولُونَ إِنَّا أَوتَيْنَاهُم هَٰذَا فَخُذُوا وَآؤُاْ ثُمَّ تُوْمِنُوْنَ لَهَا فَسَآءَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ) یعنی یہودیوں میں سے بعضے جاسوسی کرتے ہیں دوسری جماعت کیواسطے جو تھجہ تک (ای محمد) نہیں آتے بے اسلوب کرتے ہیں بات کو اس کے ٹھکانے سے۔ کہتے ہیں کہ اگر تمکو یہ بات دی جاوے تو لو اور اگر نہ دی جاوے تو نہ پتہ ہو +

ان دونوں مقاموں میں یہودیوں کو اس بات کا الزام دیا ہو کہ وہ جاسوسی

کر کے لوگوں کو جھوٹ کی طرف مائل کرتے ہیں اور کلام کو اپنے ٹھکانے سے نلے  
اسلوب کر کے بیان کرتے ہیں مراد اس سے یہ کہ یا تو وہ کسی جملہ کو اس کے موقع  
سے جدا کر کے اس طرح پڑھتے ہیں کہ اس کے معنی بدل جا دیں یا اس سے کسی دوسرے  
جملہ کے ساتھ اس طور ملا کر بیان کرتے ہیں کہ اس کے اصلی معنی بگڑ جا دیں اور دوسرے  
یہودیوں سے کہتے ہیں جو ابھی محمد صاحب کے پاس نہیں آئے تھے کہ تم ان کے  
پاس جاؤ اگر تم ان کی تعلیم اور تلقین میں بھی یہی بات پاؤ تو قبول کرو ورنہ  
حذر کرو \*

تفسیر مارک میں ہو (یٰحٰمٰدُؤْنَ عَنِ مَوَاضِعِهِ يَفْسِّرُهَا عَلٰی عَيْنِ مَنْ  
اَشْرَأَ) یعنی تحریف کرتے ہیں وہ ان کے مقاموں سے تفسیر کرتے ہیں اس کے  
خلاف اس کے کہ اوتا را گیا۔ یعنی تحریف سے مراد یہ ہو کہ یہودی لوگ مراد اصلی  
نہیں بیان کرتے اس کے خلاف تاویلات کرتے ہیں چنانچہ دوسرے مفسرین  
نے لکھا ہے کہ (تحریفیم بمسوع الناصری) یعنی تحریف سے مراد تاویل ہے  
تفسیروں میں شان نزول (۹) میں لکھا ہے کہ شیعہ کے کسی شریف نے نہ نکایا اور نہ  
دعوت و دونوں محض تھے جسکی سنہ اتو ریت میں سنگسار کرنا ہی مگر لوگوں نے اسکو مکر وہ  
جانا بسبب اون دونوں کے شرف کے اسلئے انھوں نے ایک گردہ یہودی یا نہی  
کے پاس بھیجا کہ محمد صاحب سے پوچھیں اور ان لوگوں سے کہہ کہ اگر وہ دُرہ لگانے  
یا تحیم کا حکم دیں تو قبول کر لینا اور اگر سنگسار کرنے کا حکم دیں تو نہ ماننا مگر محمد صاحب



نے سنگسار کرنے کا حکم دیا اسلئے اونھوں نے انکار کیا تب یہ آیت اوتھری مدعا یہ کہ  
یہودی توریت میں جو حکم ہوا اسکی تاویل اور تفسیر خلاف کرتے ہیں اور مطلب صلی  
کو متغیر کرتے ہیں +

تفسیر معالم التنزیل میں اس حال کو بیان کر کے لکھا ہے کہ یہ شان نزول اصح  
ہے۔ مگر ایک اور بھی ماجرا لکھا ہے کہ بعض روایات میں اسکا شان نزول یہ ہے کہ  
کہ یہودی محمد صاحب کے پاس آئے اور کہا کہ ایک مرد اور عورت نے زنا کیا  
محمد صاحب نے پوچھا کہ توریت میں کیا لکھا ہے در باب رجم۔ اونھوں نے کہا  
کہ ہم اسکو فضیحت کریں اور ڈرے ماریں۔ عبداللہ ابن سلام نے کہا کہ تم  
غلط کہتے ہو توریت میں تو رجم یعنی سنگسار کرنے کا حکم ہے۔ پھر توریت سنگائی گئی  
اور کھولا تو ایک شخص نے اپنا ہاتھ آیت رجم پر رکھ دیا اور جو اسکے آگے اور  
پیچھے تھی۔ عبداللہ ابن سلام نے کہا کہ اپنا ہاتھ اٹھا تو اسمیں آیت رجم نکل  
الغرض کوئی قصہ ہوا اور کسی تفسیر کو دیکھو مراد اسے قدح اور ان دونوں مقاصد  
کہ یہودی ازراہ شرارت یا تو احکام توریت کو چھپاتے ہیں ایک جگہ کی عبادت  
دوسری جگہ جوڑتے ہیں یا یہ کہ اسکی تفسیر ٹھیک نہیں کرتے ہیں بلکہ خلاف  
تاویل بیان کرتے ہیں +

(۹) سورہ بقرہ (۱۱۱) اَنْ يُّعَذِّبُوا الْكٰفِرَۙ وَاَنْ يُّنْفِخُۙ فِیۡ سَیۡرِہٖۙ فَتَكُنُ فِیۡہِۙ اَصۡۤحٰبُۙ

لِیَسْمَعُوۡا كَلٰمَ اللّٰہِ ثُمَّ یُحۡقِقُۙ فِیۡ نَفۡہِۙ مِنْۢ بَعۡدِ مَا عَقَلُوۡا وَہُمْ یَعِلٰمُوۡنَ

یعنی اسی مسلمان کو کیا تم چاہتے ہو کہ یہود ایمان لا دیں حالانکہ انکا ایک فرقہ تھا کہ  
خدا کا کلام سننے اور پھر اسکو بدل ڈالتے تھے جانکر اور یہ سب بات کو جانتے ہیں  
تفسیر معالم التنزیل و مظہری وغیرہ میں ابن عباس سے روایت کی ہے کہ مدعا ہے  
یہودیوں کے بزرگوں میں سے ستر شخص تھے جنکو حضرت موسیٰ چنگو پہاڑ پر لے گئے  
تھے جنھوں نے خدا کی باتیں سنیں۔ اون میں سے جو صادق تھے انھوں نے  
کہا کہ ہم نے سنا اور مانا اور بعض بولے کہ ہم نے سنا کہ اگر ہوسکے کہ اگر نہ ہو سکے تو  
مست کرو پس یہی اونکی تحریف تھی۔

پس اس آیت میں مسلمانوں کو فحاشی ہو کہ یہ مدینہ کے یہودی ایمان  
نے لا دیئے انکے بزرگ تو ایسے تھے۔

یہ سب بڑے بڑے مقام ہیں جو قرآن میں بدعویٰ تحریف اصطلاحی متعلق  
سمجھے جاتے ہیں۔ مگر بخوبی تمام واضح ہوتا ہے کہ اون سب مقاموں میں کچھ  
اور کوئی بات نہیں ہے کہ بعض یہود یا ان مدینہ مطالبہ عمدہ اور اصلی مدعا  
کتاب مقدس سے بے بہرہ ہیں نہیں سمجھتے یا کلام الہی کے معنی اُلٹے لگاتے  
ہیں اور غفلت و شرارت سے تاویل و تفسیر خلاف بیان کرتے ہیں یا تفرق  
آیات پیش کرتے ہیں۔ اور جس آیت کا جہان ربط ہوا وہیں دبا رکھتے  
ہیں اور دوسری کسی آیت کے ساتھ لگاتے ہیں تاکہ مراد اصلی اور حکم  
کتاب بدل جاوے اور مدعا متغیر ہو جاوے یا یہ کہ ذومعنی کلمات بولتے

ہیں کہ جو بظاہر کلام شایستہ ہوتا ہی مگر باطن گستاخانہ اور بے ادبانہ گفتگو ہوتی ہو۔

یا یہ کہ قول انسانی مثل فقہ یا اخبار یا روایات یا تفاسیر علما کو اس طور زبان مڑوڑ کر پڑھتے ہیں کہ مسلمان سمجھیں کہ کلام اللہ ہی ایہ کہ وہ کلام بشر کو کلام خدا ابتلا ہے ہیں۔ یا یہ کہ جو آیات اور پیشین گوئیاں کہ محمد صاحب کے حق میں مسطور ہیں چھپا رکھتے ہیں اور پیشین نہیں کرتے ہیں \*

پس ایسے الزام دینے سے کوئی سمجھ دہراؤ نہ نصف مزاج شخص ہرگز سمجھ سکا اور مطلق اسکو شبہ بھی نہ گذرے گا کہ گویا قرآن کا دعویٰ ہو کہ کتاب مقدس محرف ہو گئی اور قابل اعتماد نہیں۔ بلکہ کبھی اس بات کو باور نہ کرے گا کہ قرآن میں آیات مذکورہ کے درج ہونیکا یہ مطلب ہو یا اونسے یہ نتیجہ نکلتا ہو یا اُنسے یہ بات مترشح ہو کہ گویا بعض یہود یا ان مدینہ نے اپنی کتاب میں تحریف کر لی ہو۔ آسمیں سے بعض صحف یا بعض ابواب یا فصول یا سطر و وسط یا حرف چھیل ڈالے ہیں یا کاٹ ڈالے یا شادی یا کچھ بڑھا دیا یا تغیر کتاب میں کر ڈالا یا محض کتاب کی پیشین گوئی یا تعریف دور کر دی۔ ہرگز ہرگز نہیں \*

پھر اس سے بھی ہم در گذر کر کے عرض کرتے ہیں کہ فرض کیجئے کہ گویا قرآن میں مذکور ہو کہ بعض فرقہ یہود یا ان مدینہ نے ایسا ہی کر لیا ہو اور اپنی کتاب بدل ڈالی تو کیا تمام یہودیوں نے ایسا ہی کر لیا سب نے ایمان چھوڑ دیا کیا انھوں نے بھی جنکو قرآن ہی میں علم اتھی میں راسخ بیان کیا ہی جیسا کہ آئندہ مذکور ہو گا اور

جبکہ کہا ہے کہ خدا نے امام اور مادی مقرر کیا ہے جو خدا تعالیٰ کی مرضی کے مطابق ہدایت کرتے ہیں۔ تو کیا قرآن بتاتا ہے کہ ان لوگوں نے ہی کتاب مقدس بدل ڈالی اور تفسیر کر ڈالی؟

یہ بات ایک نادان بھی سچ نہ مانے گا کہ قرآن کے مصنف کا ایسا خلافت مدعا ہو۔

اب میں اس سے بھی قطع نظر کر کے عرض کرنا مناسب ہو کہ اس تہم اور الزام کو جہان تک جا موڑاؤ اور جب قدر کھینچ کھا چکر آٹے معنی لگاؤ مگر یہ سب یہودیہ مدینہ کی نسبت زائد نہیں تمام قرآن میں ایک آیت بھی نہیں ہے جس سے اشارہ یا کنایہ بھی بخان ممکن ہو کہ مدینہ کے نصاریٰ نے تحریف یا تصحیف کی۔

آلِیَّہ اُنکے باب میں یہ لکھا ہے۔ سورہ مائدہ (وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا الْفَضْلُ بَرٍّ اَخَذْنَا مِثْلًا قَوْمٌ فَتَسُوْا حُطًا مِمَّا ذُكِّرُوا) یعنی جو کہتے ہیں کہ ہم نصاریٰ ہیں اُنہوں نے ہمیں وعدہ لیا پھر بھول گئے ایک حصہ اوس نصیحت کا جو انکو کی گئی تھی۔

تفسیر معالم التنزیل میں ہے اخذنا مِثْلًا قَوْمٌ فِي التَّوْحِيدِ وَالنَّبُوَّةِ (یعنی ہم نے اُنہوں سے وعدہ لیا تھا توحید اور نبوت میں۔)

تفسیر مدارک میں ہے اخذنا مِثْلًا قَوْمٌ وَهُوَ الْاِيْمَانُ بِاللّٰهِ وَالرَّسُولِ (یعنی ہم نے اُنہوں سے وعدہ لیا تھا خدا اور رسولوں پر ایمان لانے کا۔)

پس نصاریٰ کو یہی الزام دیا کہ جو نصیحت انکو کی گئی تھی اور جو وعدہ آئے

لیا گیا تھا اور سکا ایک حصہ بھول گئے۔ لہذا اگر فرض کیجئے کہ تمام یہودیوں  
مدینہ نے محمد صاحب کی دشمنی سے اپنی کتابوں کو محرف کر دیا اور اونکی کتابیں  
قابلِ اعتماد نہیں ہیں تھیں۔ تو بھی ہرگز قرآن کا یہ دعویٰ مطلق نہیں ہو کہ  
نصارے مدینہ نے بھی ایسا ہی کر لیا اور وہ بھی یہودیوں کے ساتھی بن گئے  
یہ بات بالکل خلافِ قرآن ہے۔

اب فرضِ محال کر لیجئے کہ تمام یہودی اور سحیانِ مدینہ نے ایسا  
ایکا کر لیا اور اس قدر بے ایمانی پر پہنچے کہ باہم گرا اتفاق کر کے اپنی  
کتابوں کو خراب کر ڈالا اور محمد صاحب کی تعریف یا پیشین گوئیاں اور دوسرے  
مطالب بھی بدل ڈالے تو یہ دعویٰ تو ہرگز سارے قرآن میں نہیں ہے اور وہی  
ذکر بھی نہیں ہے کہ تمام جہان کے یہود و نصاریٰ نے اپنی کتاب الہی اور کلامِ  
کو محرف کر ڈالا اور اسکے مطالب اور مقاصد بدل ڈالے۔ جابجا ملک  
اور شہر شہر اور گاؤں گاؤں کے لاکھوں آدمیوں نے بیشمار کتاب محرف کر ڈالی  
جو ایک زبانیں تھیں بلکہ مختلف زبانوں اور متفرق حرف میں۔

ایسے خلافِ دعویٰ اور ناممکن بات اور غیر مذکور امر اور خلافِ منشاے  
قرآن کو کون ہے جو سچ جانیکا +

پتہ چم بلکہ جو شخص تمام قرآن کو سیدھے دل اور حق پسند نظر اور راستی کی راہ  
سطحاً نہ کرے گا وہ بلا شک و شبہ یقین کرے گا اس میں اوّل سے آخر تک کتاب

وہاں یہ بات ہے کہ  
قرآن میں جو دعویٰ ہے  
کہ تمام جہان کے  
یہود و نصاریٰ  
نے اپنی کتاب  
الہی کو محرف  
کر ڈالا اور  
اسکے مطالب  
اور مقاصد  
بدل ڈالے  
یہ دعویٰ  
قرآن میں  
نہیں ہے

مقدس کو کلام اقدس بتلایا اور تصدیق کیا پھر اور بہت سی آیات سے بجز بی تمام رکوع میں  
ہوتا ہے کہ کتاب موصوف بکمالت اصلی محمد صاحب کے زمانہ میں موجود تھی۔ البتہ قرآن  
میں ایسا لکھا ہے کہ محمد صاحب کے وقت مدینہ کے یہودی اور انکی دشمنی سے آیات  
کتاب موصوف ٹھیک نہیں بتاتے تھے اور تفسیر و تاویل خلاف کرتے تھے اور  
آیتوں کو جدا جدا پیش کرتے اور بعض کو چھپاتے اور بعض کو دوسری جگہ لٹاکر  
ظاہر کرتے تاکہ انکے اصلی مرعاب بدل جاویں +

اور اگر قائل قرآن کا بیحد دعویٰ ہو تاکہ جہان بھر کی سب کتاب مقدس محرف  
ہو یا بدل گئی ہو یا سابق سے غراب و خستہ ہو یا آپ سب یہود و نصاریٰ پرستے  
ہیں وغیرہ تو پھر وہی کہنے والا اسی کتاب محرف اور تشویر اور مبدل اور سبے  
اعتبار اور سبے اعتماد کو امام و حجت و کتاب البیعت و کتاب البیعت و ہدایت و  
جاس کمالات اور دین میں پوری کیونکر بیان کرتا +

اور پھر ایسی کئی کتاب کے ادب پر ایمان لانا مسلمانوں پر فرض کیونکر ٹھہرتا  
— آپ ہی صاحب اپنے دنوں میں انصاف کریں کہ اگر قائل قرآن کو زور  
ہی شے ہو تاکہ کتاب مقدس میں تحریف و تغیر ہو تو کیونکر ممکن تھا کہ وہ حمید صفا  
کو حکم کرتا کہ تمام اسپر ایمان لاؤ اور اسکی پیروی کرو اور پھر اہل کتاب کو  
قطعی حکم دیتا کہ اگر تم اسپر عمل کرو اور دل سے پیروی نہ کرو تو تمہاری  
دینداری باطل ہو +

ن  
ب  
ک  
ن  
ایسا  
اپنی  
دوسر  
ورانی  
در کلام  
ملک  
رڈالی  
شا  
کی راہ  
کتاب

برائے مزید تشریح و تفصیل چند آیات قرآنی اور بھی لکھنا مناسب ہے۔ حقیقین  
 لگی ہوتا ہو کہ بموجب تصدیق قرآن کتاب مقدس تمام و کمال بحالت اصلی بلا تحریف  
 و تصحیف و تغیر و تبدیل محمد صاحب کے زمانہ میں ہیود و نصاریٰ کے پاس موجود  
 و رائج و مشہور و معروف تھی بلکہ آئندہ بھی اسی تحریف ہونا ناممکن و محال ہے۔  
 (۱) سورہ سجدہ ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ فَلَا تَكُنْ فِي مَكْرٍ مِنْ أَهْلِهَا  
 وَجَعَلْنَا كَهْدَىٰ لِلْبَنِي إِسْرَءِيلَ وَجَعَلْنَا فِيهِمْ أُمَمَةً يَهْدُونَ بَا مِرْنَا لَهَا  
 صبرا وادكانی بَابِ تَنْتِهَا يُوْقِشُونَ﴾ یعنی بالتحقیق جنہ دی موسیٰ کو کتاب  
 پس تو (ای محمد) شبہ میں مت پڑا سکے ملنے میں اور جنہ بنایا او سے ہدایت  
 واسطے بنی اسرائیل کے اور بنائے اونہیں سے امام جو ہدایت کرتے ہیں جب  
 ہمارے حکموں کے جبکہ وہ تحکم رہے اور یقین کرتے رہے ہماری آیتوں پر۔  
 کتاب موسیٰ توریت ہو۔ اسی محمد صاحب کو حکم ہو کہ اسکے ملنے یعنی قبول کرنے  
 میں شک نہ لاؤ یا یہ کہ بموجب قول بعض مفسرین کے قرآن کے ملنے میں شک  
 نہ کرو یا موسیٰ کے ملنے میں شبہ نہ کرو۔ بہر حال کوئی معنی لو مگر اس سے صاف  
 ظاہر ہے کہ توریت بنی اسرائیل میں متواتر چلی آئی ہو اور خدا سے تعالیٰ نے اذکو  
 ایسے امام پیشوا منتخبے ہیں جو توریت کے حکموں کے موافق ہدایت کرتے ہیں  
 لہذا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ توریت غیر محرف صحیح و اصلی و کامل اس وقت  
 تک تھی کیونکہ اگر محرف اور جھوٹی جاری ہوتی تو اس کے ماننے والے اور

تعلیم دینے والے خدا کے امام سے ملقب نہ ہوتے بلکہ مفصل اور گمراہ کلمات

(۲) سورۃ سبا (وَيَسِّرْ لَّيَالِيَّ الدِّينِ اُولُو الْعِلْمِ الَّذِي اَنْتَ اِلَيْهِ مِنْ

سَبَابِكُمْ هُوَ الْحَقُّ) یعنی اور دیکھتے ہیں وہ جنکو علم دیا گیا ہو کہ جو کچھ تیرے پاس

تیرے رب سے نازل ہوا ہو سو حق ہو۔

مفسرین نے اُولُو الْعِلْمِ کے معنی لکھے ہیں مَوْهُوَا اَهْلُ الْكِتَابِ یعنی مومنان

اہل کتاب۔ علم سے مراد دین ہو۔

پس جنکو علم الہی دیا گیا ہو وہ مومنان اہل کتاب ہوئے۔ مگر علم الہی حاصل

نہیں ہو سکتا ہے جب تک کتاب اصلی و حقیقی خدا کی نہ ہو۔ کیونکہ جو محرف اور

بگڑی ہوئی کتاب ہو اس کے ماننے والے ایماندار علم الہی کے نہیں ہو سکتے

ہیں جس کے قول کی سند عند اللہ معتبر ہو۔

(۳) سورہ موسیٰ وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْهَدْيَ وَكَوْنًا ثَنَاءً عَلَى اسْمِ اسْمِ

الْكِتَابِ وَهُدًى وَذِكْرًا لِّىْ كَاوَلِي الْكِتَابِ) یعنی بالتحقیق ہم نے

دی موسیٰ کو ہدایت اور وراثت میں دی بنی اسرائیل کو کتاب جو راہ دکھائی

اور یاد دلانے والی ہر سمجھ والوں کو۔

پس اس آیت میں صاف صاف گواہی دی ہو کہ خدا ایتالی نے

بنی اسرائیل میں متواتر پشت و پشت کتاب مقدس کو وراثت میں دی

ہو اور وہ کتاب اس صفت کے ساتھ موصوف ہو کہ ہدایت ہو اور صاحبان



عقل کو یاد دلانے والی جو چنانچہ تفسیر ہمارے میں جو (وَأَوْسَرْنَا لِنَبِيِّ إِسْرَائِيلَ  
الْكِتَابَ أَيْ التَّوْرَةَ فَالْإِنْجِيلَ وَالزَّبُورَ) لَنْ الْكِتَابِ جَنْسِ  
أَيْ تَمَرُّنَا الْكِتَابَ مِنْ بَعْدِ إِلَى هَذَا هَدَى دُرُوحًا إِسْرَافًا وَأَوْفَرًا كَمَا  
یعنی اور وراثت میں دی ہوئے کتاب کو یعنی توریت اور انجیل اور زبور کو جو اسطے  
کہ کتاب جنس جو یعنی جسے چڑھایا جو کتاب کو کہ اب تک ہر ایت کرنے والی اور  
یاد دلانے والی جو

اور بعض مفسرین کتاب سے مراد صرف توریت لکھتے ہیں۔ بہر حال اس  
آیت کو ملاحظہ کر کے کسی کے دل میں شک باقی نہیں رہ سکتا جو کہ بالیقین کتاب  
مقدس یا صرف توریت علی اختلاف التفاسیر جو صاحب کے زمانہ تک متواتر  
و متوالی بنی اسرائیل کے پاس بحالت اہلی موجود چلی آئی تھی۔

(۴) سورت یونس (فَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ مِمَّا تَدْعُنَا إِلَيْكَ فَأَسْأَلُ الَّذِينَ  
يَقْرَءُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ) یعنی اگر تو شک میں ہو اس سے  
جو آتا ہے میری طرف تو تو پوچھ او سے جو پڑھتے ہیں کتاب تجھے پہلے دلا  
اسکی تفسیر ہمارے میں اس طور مرقوم ہو (لَمَّا قَامَ دَاوُدُ كَمَا فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ وَهُمْ  
قَرَأُوا الْكِتَابَ وَوَضَعَهُمْ بَيْنَ الْعِلْمِ قَدْ جَاءَهُمْ لَنْ أَمْرًا رَسُولُ اللَّهِ  
مَكْتُوبٌ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَهُمْ يَعْرِفُونَ كَمَا يَعْرِفُونَ آبَاءَهُمْ  
أَرَادَ أَنْ يَنْبَغِي عَلَيْهِمْ بِمِثْلِهِ الْقُرْآنَ وَبِمِثْلِهِ نَبُوَّةَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ

فی ذالک فقال فان ذفع لك شك فمضيا وقتنا هذا وكل من عالجته  
شبهته ان يدس امره الى حالها بالبرج الى حق ائمة الدين اذ انت  
ان بمباحنة العلماء وفعال اهل الكتب فانهم من ائمة طائفة بعلية بالانزل  
اليك بحيث يصلحون ان يقر بجمعة مثلك فضلا عن غيرك فالمراد ان صحت آلا حبا  
بالرسول في العلم بطلقة بالانزل الى رسال الله لا صحت رسال الله بالانزل فيه  
يعني جبکہ پہلے بوجہ ذکر نبی اسرائیل کا کہ وہ کتاب برحق سے کہے پڑھنے والے ہیں اور انکی  
تعریف کی گئی کہ انکو علم حاصل ہو چکا ہو اس واسطے کہ معاملہ رسول خدا کا توریت اور انجیل  
میں لکھا ہوا ہو اور اہل کتاب محمد صاحب کو ایسا پہچانتے ہیں جیسا اپنی اولاد کو تو اس  
یہ تصدیق کیا کہ اس بات کو موکد کرے کہ وہ قرآن کو صحیح جانتے ہیں اور محمد صاحب  
کی نبوت کو حق جانتے ہیں اور اس امر کو بڑا دوسے تسلیم کیا کہ اگر تنجیک بالقرض تصدیق  
شک ہو اور کسی نے سوال کیا ہو جبکہ دل میں یہ شبہ نہ پھرتا ہو کہ اسکے کھولنے پر  
سبابت کرے دین کے قاعدوں اور اسکی دلیلوں کی طرف متوجہ ہو کر یا عالموں  
سے سباحثہ کرنے پر پس تو پوچھ کتاب والوں سے کیونکہ وہ باعث اسکے کہ تجھ پر  
اترا ہو اسکی صحت پر ایسے محیط ہیں کہ تیری مانند لیاقت اسکی رکھتے ہیں کہ انکی  
طرف وہ مسائل رجوع کرے پڑہ کر تیرے سوا۔ پس مراد اس میں تعریف جبار  
کی جو کہ وہ کامل طور پر جانتے ہیں کہ جو محمد صاحب پر نازل ہوا ہو صحیح ہو نہ کہ اس میں کی  
تعریف ہو محمد صاحب کے شک کی۔ الغرض بموجب اس آیت کے دریافت

ہوتا ہے کہ جو کتاب بر تقدس خدا نے غنایت کی تھی وہ بحالت اصلی اور صحیح تھی کہ محمد صاحب کے وقت کے اہل کتاب اوس سے کامل طور پر قرآن کو جانتے تھے کہ کن جانب الہم ہو۔ پس اگر کتاب محرف فرض کیا دے کہ گویا وہ اس وقت محرف تھی تو ہرگز نہ سیر حوالہ ہوتا اور کس طور اوسکے پڑھنے والوں پر حوالہ ہوتا کہ اوسے پوچھو +

(۵) سورہ اعراف (وَمَنْ قَوْمُ مُوسَىٰ اٰمَنُوْا بِرَبِّهِمْ وَكَانَ اٰخِرُ مَا يُعْلٰنُ لَہُمْ) یعنی اور موسیٰ کے قوم میں ایک فرقہ ہو جو حق کی ہدایت کرتے ہیں اور اوسے پر انصاف کرتے ہیں +

پس اس آیت سے بھی صاف ظاہر ہے کہ قرآن بتلاتا ہے کہ یہودیوں میں سے بعض ایسے ہیں جو حق کی ہدایت کرتے ہیں اور اوسے پر انصاف کرتے ہیں لہذا ضرور بالضرور اُنکے پاس کتاب صحیح اور اصلی موجود تھی وگرنہ محرف اور غیر معتد کتاب پر عمل کرنیوالوں کی ایسی تعریف سچا تھی +

(۶) سورہ بنی اسرائیل (وَلَقَدْ اٰتَيْنَا مُوسٰی الْاَيَاتِ بَيِّنَاتٍ فَاَسْأَلُ بَنِي اِسْرَآئِیْلَ یَعْنٰی اور بالتحقیق ہم نے موسیٰ کو تو صاف نشانیاں دیں پس تو راہی محمد بنی اسرائیل سے پوچھو +

اگر کتاب مقدس قابل اعتماد و مقصد مستور نہ ہوتی تو اسے حوالہ نہوتا۔ کہ تو بنی اسرائیل سے پوچھو +

(۷) سورہ آل عمران (قُلْ فَاَلَا تَتَّقُوْنَ اَللّٰہَ فَاَتْلُوْا مَا اُنْزِلَ

۱۵۵  
\* آیت ۱۵۵  
\* آیت ۱۵۵  
\* آیت ۱۵۵

مہاترین (یعنی اسی محمد) کو کہہ کر لاؤ تو ریت اور پڑھو اگر تم سچے ہو \*  
 یہودیانِ مدینہ سے دربارہ حلت و حرمت بعض قسم کے گوشت کے بارے  
 میں تو مقدمہ کا فیصلہ توریت پر ٹھہرا کہ جو اوسیں جو وہی درست ہو \*

پس اگر توریت محرف اور غیر معتد سمجھی جاتی تو معاملہ کا فیصلہ آپس پر مقرر کیا جاتا  
 بلکہ اصلی اور بلا تحریف و تغیر یقین کی گئی کہ قرآن نے آپس فیصلہ مقرر کیا \*

(۶) سورہ فرقان (لَیْسُوا سَوَاءً مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أُمَّةٌ قَائِمَةٌ تَنُوكُنَ  
 آيَاتِ اللَّهِ أَنْكُرَ اللَّيْلِ وَهُمْ لَيَحْجِدُنَّ فَإِنْ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ  
 فَإِنَّهُمْ مَنَافِقُونَ وَإِنْ يَكْفُرُوا عَنْ الْمَسْكِرِ وَيَكْفُرُوا عَنْ  
 فِي الْخِيَمَاتِ وَأَكْفُلِيهِ مِنَ الْفَالِحِينَ) یعنی اہل کتاب میں  
 سب برابر نہیں ہیں ایک فرقہ جو سیدھا کرتے ہیں خدا کی آیتوں کو رات  
 کے وقت اور جھکتے ہیں سجدہ میں ایمان لاتے ہیں اللہ پر اور فرقہ قیامت پر  
 اور حکم کرتے ہیں نیک بات کا اور منع کرتے ہیں بُرے کو اور دھڑکتے ہیں نیک  
 کاموں میں اور وہ لوگ نیکو کار ہیں \*

تفسیروں میں بہت اختلاف روایات ہو کر وہ فرقہ کونسا تھا جسکے باب  
 میں یہ آیت ہو۔ مگر اس سے کچھ کام نہیں ہو \* اس آیت سے بہر حال بخوبی  
 تمام واضح ہو کہ اہل کتاب میں سے ایک فرقہ ایسا بھی تھا جو ٹھیک خدا سے تعلق  
 کی مرضی پر چلتا تھا اور احکام و شرائع الہی کو بجالاتا تھا اور رات کو خدا سے ملنے

کے کلام کو پڑھا کرتے تھے +

پس ظاہر ہو کہ وہ جب ایسے تھے تو ہرگز کتاب محرف اور نامعتبر کے ماننے والے نہ تھے بلکہ ضرور بالغ و راضی اور حقیقی کتاب مقدس کے اوپر ایمان لانے اور عمل کرنے والے تھے +

(۹) سورہ زلزال کی آیت **الَّذِينَ اسْمَعُوا فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ** یہ دونوں بجا انسان الٰہیہ و ما اُنزل من قبلہ یعنی لیکن ان (اہل الکتاب) میں جو محکم ہیں علم میں اور ایمان والے سوانتے ہیں جو انہیں پہلے اور جو انہیں آج سے پہلے +

معالم التشریل میں ہو (الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ اسْمَعُوا فِي الْعِلْمِ) یعنی راجعون مراد علم میں پورے +

تفسیر حسینی میں ہو (لاکن راسخان و علم یعنی آنا کہ علم شریعت بیا موزند و باخلاص و عمل آند از بنی اسرائیل +

پس اس سے بھی ثابت ہو کہ محمد صاحب کے زمانہ میں کتاب مقدس صحیح اور اصلی تھی کیونکہ علم دین میں کامل و راسخ ہونا بغیر اسکے ناممکن ہو +

(۱۰) سورہ مدثرہ میں بعد اس بیان کے کہ **اللہ تعالیٰ نے توریت اور انجیل کو نازل کیا** ہو اور وہ ایسی تعریف و توصیف اور کمال کے ساتھ ہیں پھر

لکھا ہو کہ **وانزلنا ایاء الکتاب بالحق مصلحاً لملأین مدینہ**

مِنَ الْكِتَابِ وَمُهِمِّنَا عَلَيْهِ (یعنی اور تجھ پر منے نازل کی ہو کتاب حق (قرآن) جو تصدیق کرتی ہو اور وہی جو پہلے ہی اور اسکی محافظ ہو) \*

پس اس آیت کے بموجب قرآن محافظ کتاب مقدس کا ہو چنانچہ بیضاوی ہیں  
 مُمِیْنًا عَلَیْہِ کے معنی سرفہمیا علی سائر الکتاب یحفظہ عن التعلیغ واثبہد  
 لہما بالصلوۃ والنبات لکھے ہیں۔ یعنی قرآن محافظ کتاب مقدس کا ہو جو اسکو  
 بدلنے سے محفوظ رکھتا ہو اور گواہی دیتا ہو اسکی صحت اور ثبات پر \*

بھلا صاحبو ملاحظہ فرمائیے کہ وہ کتاب جسکی حفاظت کے واسطے قرآن اپنا ہوتا  
 بتلاتا ہو اور جسکی صحت اور اصلیت کی گواہی دیتا ہو پس اس سے زیادہ اور کونسی  
 دلیل کامل درکار ہو جس سے معلوم ہو کہ قرآن کا قائل بالیقین جانتا اور مانتا تھا  
 کہ کتاب مقدس صحیح و سالم بحالت اصلی موجود ہو بلکہ قرآن اسکا محافظ ہو  
 جو شخص قرآن کو کلام اللہ مانتا ہو اسپر فرض ہو کہ جانے کہ کتاب مقدس  
 محمد صاحب کے زمانے میں صحیح اور اصلی تھی اور تار و زخمیر ویسی ہی رہے گی  
 کہ قرآن اسکا محافظ ہو \*

کسی مسلمان کو زیبا نہیں کہ جب تک قرآن کو حق جانتا ہو کتاب مقدس کی  
 اصلیت میں کلام کرے یا اسکی تحریف اور نئے اعتمادی کا دعویٰ کرے کیونکہ یہ  
 بالکل خلاف شہادت و تصدیق و تعلیمات مشکاثرہ قرآن کے ہو \*

الفرض بجا ئو جستدر قرآن کو پڑھو اور اسکی تعلیمات اور ہدایات کو اس

خاص معانی میں ملاحظہ کرو گے بلاشبہ آنکھ و ادب ہو گا کہ قرآن جس طور کتاب مقدس کو کلام اللہ بتلاتا ہے اور اسکی نہایت اعلیٰ اوصاف بیان کرتا ہے اور حاجی اوسکی تصدیق میں جانب اللہ ہونے کی کرتا ہے اوسی طور اوسکی اصلیت اور صحت اور ثبات اور مقبری کی شہادت کامل دیتا ہے۔ البتہ بعض یہودیان دینہ کو چند طرح کے الزام مذکورہ بالا دیتا ہے کہ وہ اپنی نادانی و جهالت یا نقص و شرارت سے اوسکے مطالب و مقاصد اصلی چھپاتے ہیں یا غلط تفسیر کرتے ہیں یا آیت کو اپنے موقع سے جدا کر کے دوسری جگہ ربط دیتے ہیں۔ مگر انکے ایسا کرنے سے کتاب محرف اور غیر معتمد نہیں ہو سکتی ہے اور نہ ہرگز قرآن کی کسی جگہ سے تشریح ہوتا ہے کہ گویا کتاب موصوف میں تحریف ہو گئی یا کہ وہ قابل اعتماد و اعتقاد نہیں ہے۔ زیادہ تر تفصیل ان باتوں کی جس کسی کو دیکھنا لازم ہے کہ شہادت قرآنی کو مطابق کرے کہ اوسکا خلاصہ طلب اس جگہ مذکور ہو رہا ہے۔

تشمہ ہر حاجت نہیں ہے کہ جس حالت میں قرآن کی صاف صاف گواہی دربارہ اصلیت و صحت کتاب مقدس موجود ہے چھ جہتوں کا ذکر کیا جاوے لیکن بغرض تائید و ایضاح کلام ایک مختصر بیان لکھا جاتا ہے۔ بعض علماء محمدی نے ذکر کیا ہے کہ تہرید میں اور بوقت مناظرہ بھی بیان کیا کہ جس طور ہم ایمان لاتے ہیں کہ کتاب مقدس کلام الہی ہے اسی طور ہم ایمان لاتے ہیں کہ اوسمیں تحریف ہوئی ہے اور اپنے اس عقیدے کے

احادیث و روایات کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔

ثبوت میں یہ حدیث پیش کی ہو کہ (کَلَّا تَقْصِدَاتُ ۚ اَهْلُ الْكِتَابِ كَاكْفَرُوا بِئِیْ  
هٰلِهِمْ) یعنی کہ محمد صاحب نے فرمایا ہو کہ اہل کتاب کے قول کی نہ تصدیق کرو  
تہ تکذیب (۴)

مگر عاقل و دانا سمجھ لے گا کہ منشا اس حکم کا کیا ہو۔ وہی جواب دہ مذکور ہوا اور جیسا  
کہ قرآن کی آیات بنیات سے واضح ہو کہ محمد صاحب کو اہل کتاب کے اقوال افعال  
پر بھروسہ نہ تھا بلکہ ان میں سے بعض فرقہ بیہود کو الزام دیا ہو کہ وہ کتاب مقدس  
کی آیات کے مطلب اور مقصد اور مضامین غلط بیان کرتے ہیں اور تاویلات و  
تفسیر ٹھیک بیان نہیں کرتے ہیں اسی طور شرائع و احکام میں بھی خطا کرتے  
ہیں خواہ ازراہ جہالت اور خواہ شرارت و عداوت سے۔ غرض کہ محمد صاحب  
کو ایسا شبہ تھا +

بہر حال اسی منشا سے یہ حدیث ہو کہ مسلمانوں کو یہ حکم دیا گیا کہ تم اہل کتاب کے  
اقوال کو نہ سچ جانو کیونکہ احتمال ہو کہ کتاب کے خلاف کہتے ہوں اور نہ چھوٹا جانو کیونکہ  
احتمال ہو کہ مطابق ہدایت کتاب کہتے ہوں۔ مگر اس سے ہرگز یہ مدعا نہیں نکلتا ہو  
کہ گویا محمد صاحب نے کہا کہ کتاب مقدس محرف ہو یا قابل اعتماد و اعتقاد نہیں  
ہو۔ یہ محض غلط فہمی اور صاحبوں کی ہو کہ خلاف معنی جانتے ہیں +

اسی طور واضح ہو کہ ایک حدیث بھی نہیں ہو جس میں کہا ہو کہ کتاب مقدس  
محرف ہو یا قابل اعتماد و اعتقاد نہیں یا یہ مدعا تصنیفاً و الترتیباً یا تاویل بعیدہ

کتاب مقدس  
وسل  
ت اور ثبات  
ح کے  
ت سے  
ت کو اپنے  
سے  
ترشح  
فنا نہیں  
ن قرآنی کو  
صاف  
ما ذکر  
ہو +  
بھی بیان  
بطور ہم  
کے



بھی نکلتا ہے بلکہ کئی حدیثیں ہیں جسے ٹھیک وہی بات ثابت ہوتی ہے جو قرآن سے  
یعنی کہ کتاب مقدس بحالت اصلی صحیح اور قابل اعتماد ہے +

شکوۃ میں ابن ماجہ و ترمذی و احمد سے منقول ہے بروایت زیاد بن لبیدہ  
دارمی میں بروایت ابوہار (قَالَ ذَكَرَ النَّبِيُّ شَيْئًا فَقَالَ ذَلِكَ عِنْدَ أُولَئِكَ  
ذَهَابَ الْعِلْمُ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَكَيْفَ يَذْهَبُ الْعِلْمُ وَالْعِلْمُ وَالْعِلْمُ قِيمَةُ  
الْقُرْآنِ وَالْقُرْآنُ أَنْبَاءُنَا وَيَقْرَأُهُ أَنْبَاءُنَا أَنْبَاءُكُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ  
فَقَالَ تَمَكَّنْتُ أُمِّكَ نَزَّيْدَانِي كُنْتُ كَأَدْرَاسٍ مِنْ أَفْقِهِ سَاحِلٍ  
بِأَمْلٍ بَيْنَهُ أَوْ كَيْسٍ هَذَا كَأَمْلٍ لَوْ ذَا النَّصَارَى يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ  
وَأَكْثَرُ خَيْلٍ لَا يَعْلَمُونَ بَسْمِ اللَّهِ بِعَيْنِي رَاوِي كِتَابِي كَيْفِي صَاحِبِ  
كُتُبِي خَيْرٌ كَانُوا كَرِيهًا كَيْفَ بَاتَ عِلْمُ جَابِتٍ رَسْمَتِ كَيْفِي مَنِي كَمَا أَوْ رَسُولًا  
خُذَا كَسْ طَرَحَ عِلْمُ جَابِتٍ رَسْمَتِ كَيْفِي مَنِي كَمَا أَوْ رَسُولًا  
بُطْرَحَاتِي هِيَ أَوْ رَسْمَتِ كَيْفِي مَنِي كَمَا أَوْ رَسُولًا  
مُحَمَّدٌ صَاحِبِ نَعْمَا كَيْفِي مَنِي كَمَا أَوْ رَسُولًا  
نَقِيصُونَ سَعَا جَابِتٍ كَيْفِي مَنِي كَمَا أَوْ رَسُولًا  
بُطْرَحَاتِي هِيَ أَوْ رَسْمَتِ كَيْفِي مَنِي كَمَا أَوْ رَسُولًا

پڑھتے ہیں اور اودن میں کی ایک بات بھی عمل میں نہیں لاتے ہیں +  
پھر ایک مقام تو ایسا ہے کہ اگر محمد صاحب کو ادنیٰ شک بھی کتاب مقدس  
کی تحریف و تبدیل کا ہوتا تو اس مقام پر اس کا اظہار خواہ مخواہ کر دیتے اور

نکلتا ہے بلکہ کئی حدیثیں ہیں جسے ٹھیک وہی بات ثابت ہوتی ہے جو قرآن سے

بالضرورت کہ کتاب مقدس محرف ہو یا قابل اعتماد نہیں ہو \*

مشکوٰۃ میں دارمی سے منقول ہو (عن جابر ان العباس بن الخطاب الى

رسول الله بنسخة من التوراة قال يا رسول الله فسل

فجعل يقرء وينغي فقال ابو بکر ثلثات الشئ اكل ما ترى بالحق

رسول الله فنظر عمر الى وجه رسول الله فقال اعوذ بالله

من غضب الله وغضب رسوله من فنيا بالله ربنا و باسلام ديننا

ويعمى نبيا فقال رسول الله و الذي نفس محمد بيده

لو انكم مساوى فاتبعتمو كما تموني لفضلتم عن سبيل

والما كان حيا و ادراك نبوتى لا تتبعى ليعنى جابر سے روایت ہو کہ عمر بن الخطاب

محمد صاحب کے پاس تورات کا ایک نسخہ لائے اور کہا کہ یا رسول اللہ تورت کا

ایک نسخہ ہو محمد صاحب خاموش ہوئے عمر پڑھنے لگے اور محمد صاحب کا چہرہ متغیر ہوئے

ابو بکر نے عمر سے کہا کہ تجھے رو میں روئیو الیاں تو رسول خدا چہرہ نہیں دیکھتا ہو عمر فرمود

کہ چہرہ دیکھا اور کہا کہ میں پناہ مانگتا ہوں خدا کے غضب سے اور اس کے رسول کے غضب سے ہم

راضی ہیں کہ خطبہ ایاپ ہو اور اہم ہمارا دین ہو اور محمد ہمارے نبی ہیں۔ محمد صاحب نے فرمایا

کہ اسکی قسم جو جبکہ قبضہ میں محمد کی جان ہو کہ اگر تم پر کسی ظاہر ہو تو اس کے تم پر وہی ہو جائے

اور مجھے چھوڑ دو اور سیدھے راستے سے گمراہ ہو جاؤ اور اگر وہ زندہ ہوتا اور میری

نبوت کو پاتا تو میری پیروی کرتا \*

عن جابر ان العباس بن الخطاب الى رسول الله بنسخة من التوراة قال يا رسول الله فسل فجعل يقرء وينغي فقال ابو بکر ثلثات الشئ اكل ما ترى بالحق

یہ حدیث قابل غور ہے کہ اس سے کیا نتیجہ نکلتا ہے مگر چونکہ وہ بات خارج از بحث ہے اس واسطے اس مقام پر صرف اس قدر عرض کرنا واجب ہے کہ اگر محمد صاحب کو توریت کی نسبت ذرہ بھی غلطی یا تحریف و تبدیل کا شبہ بلکہ وہم میں بھی ہوتا تو ضرور اس جگہ خواہ مخواہ اس کو ظاہر کرتے کہ اس کتاب پر اعتماد نہیں ہو تا قابل اعتماد نہیں ہو یا اس کی تحریف کا شبہ ہو یا اس کی صحت میں کلام ہو لیکن ان کو ادنی شک اس بات کا نہ تھا بلکہ ٹھیک جانا کہ صحیح اور اصل ہے جو موسیٰ نے لکھا کہ نسخہ توریت کو دیکھ کر خاص موسیٰ پر ابراد کلام کیا۔

الغرض اسی بھیابیو چاہے قرآن کو اوّل سے آخر تک پڑھو خواہ احادیث کو دیکھو کہیں اس بے سرو پا دعویٰ کو نپاؤ گے ایک ادنیٰ اشارہ یا کئی نہ دیکھو گے کہ گویا کتاب مقدس تحریف ہو یا اوس میں تغیر و تبدیل واقع ہوئی ہو یا وہ قابل اعتماد و لائق اعتماد نہیں ہیں بلکہ اونسے صاف صاف ظاہر ہوتا ہے اور کامل شہادت ملتی ہیں بکثرت تمام کہ کتاب مقدس صحیح اور اصلی اور معتبر ہے۔

بلکہ اسی صاحبو آپ کو بخوبی واضح ہووے کہ علاوہ شہادت قرآن کے حدیث سے یہ بات بھی ظاہر ہوتی ہے کہ بعد زمانہ محمد صاحب کے صحابیوں اور تابعینوں تک کہ وہی زمانہ خیر القرون میں شمار کیا جاتا ہے دو سو برس کے قریب تک کے لوگوں کو یہ خیال فاسد نہ تھا بلکہ بہت سے اقوال اور تحریرات سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان ہجری تک کے لوگ کتاب مقدس کو صحیح اور اصلی جانتے اور پڑھتے تھے کیسے



اور ملاحظہ کیجئے کہ ابوحنیفہ جبکہ اہل تسنن امام عظیم کہتے ہیں اس باب میں  
کہ آیا کتاب مقدس کے احکام قرآن سے منسوخ ہو گئے یا نہیں یہ لکھتے ہیں  
کل حکم من الاحکام السابقہ اذ لو وجد نسخه فی القرآن اونی اکلھا

ان فی اجماع الامتہ اذ لو وجد ما يدل و یقضي من القیاس

ابن علی بافتضوی میں یوں جب نسخہ و ما ساس ای ذالک فی بقی مشرعا  
یعنی ہر ایک حکم اگلے حکموں میں کا اگر اسکا نسخہ قرآن یا حدیث یا اجماع امت  
میں پایا جاوے یا یہ کہ امر منصوص پر قیاس جلی مقتضی اور دال او اس کے  
نسخ پر ہو تو واجب ہو اس اگلے حکم کا نسخ اور جو اسکے سوا احمدہ مشروع  
رہے گا +

پس اس سے بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ ابوحنیفہ کو وہم بھی نہ تھا تحریف  
و تبدیل کتاب مقدس کا نہیں تو اس کے احکام غیر منسوخ شدہ پر عمل کرنا  
مشروع نہ ٹھہرائے +

الغرض اسے بجا لیا بموجب شہادت و بیانات قرآن و احادیث ثابت  
ہو کہ بالیقین کتاب مقدس محمد صاحب کے زمانہ میں صحیح اور اصلی موجود اور  
رائج تھی اور عموماً اہل کتاب میں جاری اور سب لوگوں میں مشہور و معروف  
تھی۔ اور اس کے تبدیل و تحریف و تغیر کا نہ محمد صاحب کو کبھی شبہ ہوا اور  
نہ کسی صحابی نے شک کیا مگر معلوم نہیں ہوتا ہے کہ ان علماء محمدی نے

یہ کتاب  
بہت قریب  
ہو

یہ ایمان اپنا کہاں سے پیدا کیا ہو کہ اپنے رسالوں میں اور کتابوں میں خلافتِ شہادتِ  
قرآن و حدیث اور صحابیوں اور تابعینوں کے باوجود دعویٰ اسلام جا بجا لکھتے ہیں  
کہ حسبِ طور ہم ایمان لاتے ہیں کہ کتابِ مقدس کلامِ الہی ہو اسی طور ہم ایمان لاتے  
ہیں کہ اوسیں تحریف ہوئی تھی۔

البتہ اگر ان صاحبوں کو دلائل یقینیہ سے ثابت ہوا تھا یا کوئی بات مشہور  
کی بھی معلوم ہوتی تھی کہ کتاب مقدس بعد زمانہ محمد صاحب کے تحریف ہوئی  
اور بدلی گئی تو اس کو ظاہر کرتے اور ان وجوہات یقین یا شبہ و شک کو پیش  
کرتے لیکن جب ان صاحبوں نے ایک بات بھی ایسی نہائی کہ ادنیٰ شبہ پڑ سکے  
یا ذرہ سا وہم بھی ہو سکے بلکہ بالیقین ثابت ہو کہ جو کتاب موصوف زمانہ محمدی  
میں رائج اور جاری اور ہر کہیں اہل کتاب کے پاس موجود مشہور و معروف  
تھی ویسی ہی ہو بہو اب کے یہودیوں اور مسیحیوں کے پاس موجود ہے بلکہ بعینہ وہی  
اوس زمانہ سے بھی پہلے کے لکھے نسخے موجود ہیں۔ جاے کلام اور گفتگو کا  
مقام ہمیں۔ اس لحاظ سے خلاف شہادت قرآن و برعکس گواہی حدیث  
کے ایسا کہ کتاب موصوف محمد صاحب کے زمانہ سے پہلے ہی محرف تھیں  
اور بعد کو بھی تحریف ہوئی۔ اور پھر تحریف کو یہاں تک وسعت دی کہ اختلاف  
نسخ یعنی نقاط و اعراب و حروف و الفاظ کی کمی بیشی یا ایک کا بجائے دوسرے  
کے ہونا وغیرہ جس سے کچھ تغیر و تبدیل یا کمی بیشی مقاصد و مطالب کتاب

رسالة

برای

مکتبہ اسلامیہ

५१

میں نے یہ سب

کے پاس

۱۰۰

5

۵۶

۵۲

آحضرت

جواب

11



میں واقع نہیں ہوتی جو حسب گزارش مذکورہ بالا یہی تحریف کتاب ٹھہرائی بلکہ اس سے  
 بھی بڑھ کر یہ کیا کہ کتاب تو لکھتے ہیں بدعوسے اثبات تحریف اور پیش کرتے ہیں  
 کہ توریت یا فلاسفے نبی کی کتاب الہامی نہیں یا فلاں کتاب کے مضمون اچھے نہیں  
 یا فلاسفے صحیفہ کی نسبت وقت تصنیف میں بعضوں نے یہ شک کیا ہو یا دہرلوں  
 کے یہ اعتراضات ہیں نسبت فلاں فلاں آیات کے یا فلاں شخص اکل سے  
 یوں کہتا ہو وقت تالیف میں فلاں کتاب کے یا بعضے شخص فلاں نبی یا  
 حواریوں کی نبوت اور رسالت میں یہ کلام کرتا ہو یا اتنی آیتوں میں باہم  
 اختلاف ہو وغیرہ \*

مگر ظاہر ہو کہ ایسی باتوں سے نہ تحریف ثابت ہوتی ہو نہ قرآن مطابق و موافق  
 کتاب مقدس کے ہو سکتا ہو نہ ان بیانون کو کچھ بھی تعلق دعویٰ تحریف سے  
 ہو۔ غرض انکی ان سب باتوں سے محض یہ ہو کہ لوگوں کے دلوں پر ایسی سی  
 باتوں سے شک و شبہ کتاب مقدس کی حقیقت اور میں جانب اللہ ہونے  
 کی نسبت ڈالیں اور اوکو متروک کریں۔ تاکہ خام طبع لوگ ایسے ایسے  
 حالات متکثر خاموش ہو رہیں۔ مگر ظاہر ہو کہ اگر بالفرض و التقدير کتاب  
 مقدس منجانب اللہ نہیں اور انبیاء نبی اسرائیل سچے نبی نہیں یا حواری  
 صاحب الہام نہ تھے تو اس سے تحریف ثابت نہیں ہو سکتی ہو۔ بلکہ اس  
 خود قرآن کا بھی باطل ہونا ظاہر ہو جو ان سب منجانب اللہ اور حق بتلاتا ہو \*

کتاب مقدس کی تحریف ثابت ہونے سے  
 قرآن کی حقیقت اور میں جانب اللہ ہونے کی  
 حقیقت ثابت ہوتی ہے

یہ نیاز مند پاس خاطر آپ صاحبوں کے اور سب عمدہ اعتراض کو کوئی اوجہ  
جمع کر کے ذیل میں لکھتا ہوں اور بقدر ما وجب جواب بھی عرض کرتا ہوں تاکہ آپ  
صاحبوں پر بخوبی ظاہر ہو جاوے کہ ان اعتراضات سے نہ تحریف ثابت ہوتی  
ہو نہ اور متیقح طلب کا جواب شافی ملتا ہو \*

پہلا اعتراض یہ کہ توریت کے اول صحیفے یعنی کتاب پیدائش کو بعض  
اقوال کے بموجب حضرت موسیٰ نے اس وقت لکھا کہ جب تک اونکو نبوت  
نہ ہوئی تھی تو الہامی کہاں سے ہوئی \* اسے طور کتاب قضات اور راعوث  
کی نسبت بعضے کہتے ہیں کہ الہامی نہیں ہیں۔ اور کتاب حضرت ایوب کا  
حال بھی ایسا ہی ہو کہ معلوم نہیں کہ حضرت ایوب کون تھے اور کس ملک میں  
اور کس وقت تھے۔ سیطورزہر کی نسبت بعضے لوگ کہتے ہیں کہ الہامی نہیں ہیں۔ کتاب جہنم  
کی نسبت بعضے یہودی الہامی تصور نہیں کرتے تھے۔ اور کتاب نشد الانشا کو بعض  
لوگوں نے اچھا نہیں کہا اس کے مضامین کو خراب بتلایا ہو اور کہا کہ کتاب مقدس سے محالہ  
کولایق ہو۔ کتاب دانیال کو کسی کسی نے کلام بشر تصور کیا ہو اور الہامی نہیں جانا  
صاحبو انصاف فرمائیے کہ اس بیان اور اعتراض کو کیا مناسبت تحریف  
سے ہو۔ اول تو مسلمانوں کو ایسے اعتراض کہنا ہی ناجائز ہو اونکو ان توہمات سے کیا تعلق  
اور ایسے اعتراضات پیش کرنے کا کیا نتیجہ \*

ہم اونکو اس قدر جواب دینگے کہ آپ اگر قرآن کو حق جانتے ہیں تو وہ صاف

کتاب دانیال کو کسی کسی نے کلام بشر تصور کیا ہو اور الہامی نہیں جانا



صاف گواہی دیتا ہے کہ توریت وزبور و جملہ صحف انبیاء کرام جو اہل کتاب کے پاس ہیں اور جنکو وہ پڑھتے ہیں وہ سب کلام اللہ ہیں۔ اب اہل اسلام چاہے اسکو المامی جانیں یا نہ جانیں  
اور جب تک کوئی شخص قرآن کو حق مانتا اور دعویٰ اسلام کرتا ہو تب تک کتاب مقدس کی نسبت کوئی کلام خلاف تصدیق و شہادت قرآن مسمرع نہیں ہو سکتا ہو \*

آرکے علاوہ کسی کتاب کا المامی ہونا یا ہونا یا ہونا یا ہونا  
اور بات ہو اور تحریف دوسری بات ہو۔ یعنی بالفرض کتاب مقدس خدا کا کلام نہیں تو اس سے تحریف ثابت نہیں ہو جاتی ہو۔ اگر کوئی شخص کہے کہ قرآن خدا کا کلام نہیں یا اس کے مطالب و مضامین اچھے نہیں تو اس سے قرآن محرف نہیں ٹھہر سکتا ہو \*

ہاں البتہ اگر اہل اسلام یہ بات ثابت کریں کہ جس کتاب کی قرآن نے تصدیق کی ہو اور میں کتاب پیدائش وزبور وغیرہ تھیں اور اب ہیں تو تحریف ثابت ہو سکتی ہو۔ ورنہ ایسے اعتراضات کرنا محض جہا ہیں \*

(۲) یہ کہ کتاب مقدس کے بعض صحیفوں کے مصنفوں کے نام کے تعین میں اختلاف ہو اور بعض معلوم نہیں ہوتا ہے کہ ان صحیفوں کے مصنف کون تھے اور وقت تصنیف میں بھی اختلاف ہو بعض ایک وقت قرار دیتے ہیں اور بعض دوسرے وقت خیال و گمان کرتے ہیں \*

۴  
۵  
۶  
۷  
۸  
۹  
۱۰  
۱۱  
۱۲  
۱۳  
۱۴  
۱۵  
۱۶  
۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰  
۵۱  
۵۲  
۵۳  
۵۴  
۵۵  
۵۶  
۵۷  
۵۸  
۵۹  
۶۰  
۶۱  
۶۲  
۶۳  
۶۴  
۶۵  
۶۶  
۶۷  
۶۸  
۶۹  
۷۰  
۷۱  
۷۲  
۷۳  
۷۴  
۷۵  
۷۶  
۷۷  
۷۸  
۷۹  
۸۰  
۸۱  
۸۲  
۸۳  
۸۴  
۸۵  
۸۶  
۸۷  
۸۸  
۸۹  
۹۰  
۹۱  
۹۲  
۹۳  
۹۴  
۹۵  
۹۶  
۹۷  
۹۸  
۹۹  
۱۰۰

اس اعتراض کا حال بھی مثل اعتراض اول کے ہو کہ اس امر سے اور تحریف سے کچھ علاقہ نہیں ہو۔ اس کا جواب اہل اسلام کو صرف اس قدر کافی ہو کہ قرآن اول تمام و کمال کتاب مقدس کی تصدیق کرتا ہو اور ان کو کلام اللہ اور حق بتلاتا ہو جو محمد صاحب کے معاصر ہو اور نصاریٰ کے پاس موجود تھے اور جا ہی مشہور اور معروف اور مروج اگر اس کتاب کے صحیفوں کے مصنفوں کے نام بالیقین نہ جانو یا یقین زمان تصنیف نہو کے تو کیا مضائقہ۔ اور اس سے تحریف سے کچھ علاقہ نہیں۔ ہاں البتہ اگر یہ ثابت ہووے کہ یہ صحیفے اس وقت مجموعے میں شامل تھے یا محمد صاحب کے زمانہ کے بعد تصنیف و تالیف کیے تو تحریف ثابت ہوگی۔

اس کے علاوہ واضح ہو کہ جملہ صحیفہ عہد عتیق ابتداء سے الہامی اور نبی اللہ مانے جاتے ہیں حضرت موسیٰ سے گیارہ سو برس تک متواتر انبیاء کرام کے ہاتھ میں رہے اور سن بعد یہ سب مجموعہ صحیفہ تمام یہودیوں میں جاری اور مشہور و معروف اور مروج رہا اور پھر خداوند سبحان نے اسی کی تصدیق فرمائی اور اس کو کلام اللہ بتلایا اور جا بجا ان کتابوں پر حوالہ دیا بلکہ اس نے اور اس کے مقدس رسولوں نے ان میں کی آیات کثیر اور مضامین و مطالب کو پیش کیا اور بطور قباس و خلاصہ مضامین صحیفہ عہد جدید میں مندرج کیا۔ اور اس زمانہ سے اب تک متواتر تمام جماعت ایمانداران مسیحی اور یہودیوں میں بجنسہ و بعینہ موجود اور جاری ہو رہی ہے۔

پس جلد محمد عہد شعیق بغرض ہدایت و ارشاد و تعلیم و تلقین و اخبار خدا تعالیٰ کے طرف سے بالہامہ تعالیٰ مرحمت ہوئے۔ مصنف یعنی انبیاء کے کرام صرف بیان کرنے والے اور محرر حکم الہی کے تھے۔ پس اگر بعض صحیفوں کے مصنفوں کے نام بالیقین دریافت نہ ہوئے یا وقت تصنیف بعض صحف میں اختلاف تصنیف ہوا تو کیا قباحت لازم آتی ہے۔ جس حالت میں کہ بدلائل یقینیہ و براہین قطعیہ ثابت ہو کہ خداوند مسیح اور اسکے سب حواری بلاشبہ صادق اور راست تھے اور انکا فرمودہ تمام ادون اٹھکوں اور اندازوں کے اقوال مختلفہ سے اعلیٰ و افضل اور یقینی ہیں۔ اور پھر یہ بھی کہ اکثر علما کا اتفاق نسبت مصنفین صحف موصوف و تعیین زمان بھی موجود ہے گو بعض کو اختلاف ہے +

الفرض اس سے نہ کچھ تعلق تحریف سے ہے اور نہ اس لاعلمی سے کی سطح کی قباحت نفس کتاب کی حقیقت پر عائد ہوتی ہے۔ اور نہ اہل اسلام کو ایسے اعتراض کرنا بدعویٰ اسلام مناسب ہے +

(۳) یہ کہ انجیل متی کی نسبت اختلاف ہو کہ اسنے اپنی کتاب عبرانی میں لکھی یا یونانی میں اور اکثر قول علما کے ہیں جن سے دریافت ہوتا ہے کہ متی نے انجیل عبرانی میں لکھی تھی اب وہ نسخہ جہاں بھریں نہیں ہو اسکا ترجمہ یونانی ہو مگر ترجمہ کی نسبت اختلاف ہو کہ اسنے خود کیا یا اسوقت کسی اور سے کیا +

لیکن اس امر کو بھی تحریف سے کچھ علاقہ نہیں۔ کیونکہ جو کتاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم

سے لکھی گئی

بلکہ خود حواریوں کے زمانہ میں تمام جماعت مسیحیوں میں رائج تھی وہ یونانی تھی پس وہی کتاب بشمول صحیفہ دیگر شہادت قرآنی سے تصدیق کی گئی ہو۔ ابتداً حال پر معترض ہونا اہل اسلام کو بیابندی اسلام لازم نہیں۔ اگر قرآن کو حق نہ سمجھتے ہو تو وہ اسی کتاب کی تصدیق کرتا جو زمانہ محمدی میں جا بجا مسیحیوں میں طاری تھی اور وہ بالاتفاق یونانی نسخہ تھا \*

علاوہ اسکے اکثر قول معتبر اور مستند یہ ہیں کہ تسی نے خود ہی اپنی کتاب عبرانی کا زبان یونانی میں ترجمہ کیا تھا وہی ترجمہ جلد سیحی جماعتوں میں رائج ہوا اسی کی نقلیں اب تک موجود ہیں \*

اور اگر بالفرض کسی ایماندار نے کیا تو وہ صحیح اور درست ہے کہ تعلیمات و ہدایات و مطالب و مضامین مطابق و موافق جلد کتاب مقدس کے ہیں اور اسکے علاوہ ابتداً سے تمام جماعت عامہ مسیحیوں میں مقبول اور مروج ہوئی اور تمام ایمانداروں نے اس کو تسلیم کیا اور مانا \*

(۴۱) یہ کہ چرنے زمانے میں کاغذ نہ تھا اسوجہ سے دو ہزار برس تک نسخات عمدہ عتیق اور سات سو برس تک نسخات عمدہ جدید کس قلت کے ساتھ ہونگے کہ تختیوں پر کھود کر یا بعض درختوں کے پتوں پر یا چمڑے پر لکھا کرتے تھے پھر آٹھویں صدی میں روئی اور ریشم کے کاغذ کی ایجاد ہوئی لہذا اسقدر لمحوں اور منکروں اور بے ایمانوں کو جہل اور تحریف کی گنجائش ہو گئی \*

اس سے پہلے بھی نسخہ

مگر پڑھا ہر جو کہ ایسی باتوں سے ثبوتِ تحریف نہیں ہو سکتا ہے۔ ان معترض صاحبوں کے محض وہم و خیال ہیں۔ اول تو محمدیوں کو قبل زمانہ محمدی کے حالات مذکورہ بالا میں گفتگو کرنا اور خلاف شہادتِ قرآن اعتراض پیش کرنا لا حاصل ہے۔ علاوہ براں بھلا ایسے توہمات و دوزخ کار سے کہیں تحریف ثابت ہو سکتی ہے یا کتابِ مقدس کی اصلیت میں کوئی شبہ پڑ سکتا ہے ہرگز نہیں کیونکہ جس حالت میں لاکھوں ایماندار لوگ جا بجا موجود تھے جو کتابِ مقدس کو اپنا دین و ایمان کا حشرِ شہمہ جانتے اور اس کو کلامِ اقدس مانتے تھے اور اسکی تلاوت فرض سمجھتے تھے پس کیسی ہی محنت و مشقت کیوں نہ تھی اور اسقدر تحریر و کاغذ کی آسانی اور سوقت نہ تھی جیسے فی زمانہ ہرگز تاہم بشیارِ نسخجات موجود تھے اور تمام جماعاتِ ایمانداران میں پڑھی جاتی اور جا بجا ملک ملک اور اسکی سنادی اور وعظ و تعلیم ہوتی تھی۔ پس اس حالت میں کسی لمحہ اور منکر کا زہر نہ تھا اور نہ کسی بے ایمان کو مجال تھی کہ کتابِ مقدس کو محرف کر سکے۔

(۵) یہ کہ بختِ نصر کے وقت یہود پر بڑی خرابی پڑی تھی اہلک ڈھائی گئی اور یہود مقتول ہوئے اور مقید ہوئے سب نسخے پُرانی کتابوں کے برباد ہو گئے بعد ازاں اگر حضرت عزرا بنی پیدائے اور نسخہ تورات نہ لکھتے تو کلامِ الہی بقیہ کا کسی کے پاس صحیح نہ ملتا۔ \*

مگر یہ اعتراض بھی مثل توہمات مذکورہ بالا کے ہے۔ ایسی گفتگوئیں اہل اسلام کو لازم نہیں اور نہ ان باتوں سے صحفِ عہدِ عتیق کی تحریف پر شبہ چڑھ سکتا ہے۔ بموجب تصدیق و شہادت قرآن صحفِ عہدِ عتیق جو زمانہ محمدی میں یہود و نصاریٰ میں رائج و مشہور تھے بالاتفاق کلامِ اللہ تھے پس اگر فرض کیا جاوے کہ زمانہ نجات نصریں کتابِ مقدس جہان سے منقود ہو گئی تھی تو جواب یہی اسکی خود اہل اسلام پر بھی واجب ہے \*

علامہ اسکے واضح ہو کہ یہ سچ بات ہے کہ نجات نصریں نے یہودیوں کو بہت بتایا اور مکر قتل بھی کیا اور بھتیروں کو قید کر کے بابل میں لے گیا اور اس حالت میں نجات قدیمہ بھی برباد ہوئے مگر یہ بات کون ثابت کر سکتا ہے کہ تمام کتابیں یعنی تمام نجات یہود کے برباد ہو گئے اور کسی کے پاس کتابِ خدا باقی نہ رہی تھی۔ پھر اسکے سوا جب حضرت عزرا کی نبوت اور انکی کتابت کا اقرار ہے پس بالاتفاق نبی تبلیغِ رست و انبارِ کلامِ الہی میں معصوم ہو لہذا وہ نسخہ جو حضرت عزرا نے لکھا صحیح نقل مطابق اصل کے تھا۔ اسکے سوا خداوندِ سبح کی کامل شہادت عہدِ عتیق کے جملہ صحف کی

سجانب اللہ اور صحت و اصلیت کے واسطے کافی و وافی ہو اور بس \*

(۶) یہ کہ انٹوکس پادشاہ کے جور و ظلم اور شہنشاہانِ فرنگستان کے آفات کے باعث کہ وہ سب بُت پرست اور غایتِ درجہ کے جانی دشمنِ مسیحیوں کے تھے مہماے مدید تک مسیحیوں کو قتل متواتر کرتے رہے اور اشد عذاب و

مقبوب ان لوگوں کو دیتے تھے اور کما یہ بھی حکم تھا کہ مسیحیوں کی کتابیں جہاں تک  
پاؤنیست و نابود کر دو۔ پس جہاں مدتوں تک آفتیں اور مصیبتیں ایمانداروں پر  
رہیں اور متواتر قتل جاری رہے ہوں اور ڈھونڈھ ڈھونڈھ کر کتابیں جلائی گئی  
ہوں اُس وقت کس قدر قلت کتاب مقدس کی ہوگی اور اوسیں جہل و  
تحریف ممکن ہوگا۔

گر یہ بھی ایک ذہم معترضوں کا حق۔ بخوبی معلوم ہوتا تھا کہ کتب تواریخ سے  
کہ اوس بلا و مصیبت اور سخت امتحان میں ایمانداروں نے جس طرح اپنا  
ایمان سلامت رکھا اور اپنے دین پر مستحکم رہے اسی طرح انھوں نے اپنی  
دینی کتابیں محفوظ و صون رکھیں۔

خدا کے اور نچے بندوں نے اپنی جانوں کا دینا اختیار کیا اور اسکے  
عوض میں اون کتابوں کو لیا یا تو ایمان داروں کے حوالہ کیا یا تہ خانوں اور  
محفوظ مقاموں میں چھپا دیا چنانچہ بعد گزر جانے اوس زمانہ پر آشوب کے  
کتاب مقدس اور اسکے سوا دوسری دینی کتابوں کے نسخجات کثیر صد ہا  
مقاموں سے برآمد ہوئے۔ اور اسکے سوا نہ تمام مسیحی روئے زمین سے  
نیست و نابود ہو گئے اور نہ تمام کتابیں برباد ہو گئیں بلکہ لاکھوں دیندار باقی  
اور موجود رہے اور بیشمار کتابیں اوس بلا سے محفوظ و صون اون کے ساتھ رہیں  
اور وہ سب بحسنہ و بعینہ ویسی ہی ہیں اب جاری ہیں۔

تاریخ مسیحیت

(۷) یہ کہ حواریوں کے وقت سے پندرہ سو برس تک مسیحی کلیسیوں میں مجموعہ عمدتین کا ترجمہ یونانی مستعمل تھا اور عبرانی کی طرف جمہور سلف ملتفت نہ تھے۔ بلحاظ حوادث مذکورہ عبرانی نسخات کس قلت کے ساتھ ہونگے اور وہ بھی جس قدر ہوں یہودیوں کے پاس ہونگے اور مسیحی گرجوں میں بھی شاید بطور تبرک کہیں کہیں ہوں اور یہود تو شرارت میں ضرب المثل ہیں پس اونکو اپنی شرارت سے یہ بات اور غنیمت تھی کہ جو چاہیں بنالیں پس کیا عجب کہ یہود نے مجموعہ عمدتین میں تحریف کی ہوئے؟

یہ بھی ایک وہم جو مثل توہمات بالا کے۔ اس واسطے اگر فرض بھی کر لیں خلاف واقع کہ پندرہ سو برس تک جبکہ مسیحی حواریوں سے لیکر پندرہویں صدی تک زبان عبرانی سے ناواقف تھے اور محض ترجمہ یونانی ان میں رائج تھا اور بطور تبرک

کہیں کہیں عبادت خانوں میں عبرانی اصل موجود تھی پس جب زبان عبرانی سے واقفیت تام حاصل ہوئی اور ہزاروں عبرانی واں مسیحی گذرے انھوں نے جب اون عبرانی نسخوں کو جاننے پہنچے تھے ان عبرانی نسخوں کو یہودیوں کے پاس ہی ملایا اور اس ترجمہ یونانی بلکہ دوسرے زبانوں کے ترجموں سے ملایا تو بالاتفاق لکھا کہ سب مطابق و موافق اور کیاں ہیں جیسا آگے مرقوم ہوگا؟

(۸) یہ کہ ملاحظہ زبور و کتاب بنیامین وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ سلف میں بھی طریق تصنیف کا ایسا ہی تھا جیسا اب ہے کہ مطالعہ کنندہ کتاب معلوم کر لیتا



تھا کہ مصنف اپنا حال لکھتا ہے۔ مگر توریت میں کوئی ایسی آیت نہیں ہے جس سے معلوم ہووے کہ حضرت موسیٰ خود اپنا حال لکھتے ہیں۔ بلکہ جہاں ذکر موسیٰ آیا ہے بصیغہ غائب بیان کیا ہے ایک جگہ بھی صیغہ متکلم نہیں ہے۔ لہذا اسکے پڑھنے سے صاف واضح ہوتا ہے کہ اس کتاب کا لکھنے والا سوائے موسیٰ کے کوئی اور شخص ہو گا۔

یہ تقریر قابل غور ہے کہ محض اس بات سے کہ متکلم کلام نے اپنے تئیں بصیغہ غائب بیان کیا ہے اس سے دریافت ہوتا ہے کہ وہ کلام اوسکا نہیں ہے۔ یا اس سے تحریف ثابت ہوتی ہے۔ ایسی بات کو کون سچ مانے گا کہ اگر ایک مصنف اپنی تصنیفات میں اپنے تئیں بصیغہ غائب بیان کرے تو وہ کتاب اوسکی تصنیف متصور نہوگی بلکہ معلوم ہوگا کہ کسی دوسرے کی ہے۔

یہ عجیب و غریب بیان ہونہ دیدھونہ شنید ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ اکثر شعرا اور صاحبان تصانیف کا دستور ہے کہ اپنے تئیں بصیغہ غائب یا حاضر بیان کیا کرتے ہیں۔ صدا دیوان و دیگر تصانیف زمانہ سابق و حال کی موجود ہیں پس ایسا کرنے سے وہ کتاب یا وہ اقوال دوسرے لوگوں کے نہیں ہو جاتے ہیں اور کوئی نادان بھی نہیں سمجھتا ہے کہ یہ کتاب کسی دوسرے شخص کی ہے خصوصاً جب کوئی شخص اپنا حال اور اپنی سرگزشت و سیر کتاب کرے تو زیادہ مناسب ہے اور زیادہ کہ اپنے تئیں بصیغہ غائب بیان کرے علی الخصوص

کتاب کی زبان انگریزی میں ہے

کتابِ توریت جو محض بالہام و حکمِ الہی اور کلامِ خدا ہی اور حضرت موسیٰ صرف  
 اوسکے نویسنده اور کاتب ہیں پس اس حالت میں حضرت موسیٰ ایک منشی اور  
 کاتب بن جانے لگے ہیں اس صورت میں اگر اونہوں نے اپنے تئیں بصیغۂ  
 غائب ظاہر کیا تو کیا قباحت بلکہ بہت درست اور مناسب ہے۔ اس سے  
 ہرگز کسی دہم نہیں ہو سکتا ہے کہ توریت موسیٰ نے نہیں لکھی اور نہ اس بات کو  
 کچھ مناسبت دعویٰ تحریف سے ہے۔

(۹) یہ کہ مجموعہٴ عہدِ جدید میں سے نامہٴ عبرانیوں اور نامہٴ یعقوب و نامہٴ یوحنا  
 و نامہٴ یہودا و کتابِ اشعیا و کتابِ یوحنا کی نسبت چوتھی صدی سے پہلے کے  
 لوگوں میں اختلاف تھا بعضے الہامی جانتے تھے اور اکثر انکو نہیں مانتے تھے  
 اور کلامِ الہی نہیں مانتے تھے مگر اب وہ صحیفہٴ الہامی میں شامل ہیں۔  
 مگر واضح ہو کہ ایسی باتوں سے تحریف ثابت نہیں ہوتی ہے۔ اول اہل اسلام  
 کو یہی جواب کافی ہوتا ہے کہ قرآن اُن تمام و کمال صحائف کی تصدیق کرتا ہے  
 جو زمانہٴ محمدی میں مروج تھے پس اس سے کیا غرض کہ اوس زمانہ سے دو سو  
 تین سو برس پہلے کے لوگ کیا اختلاف کرتے تھے۔ جب تک ہم خود قرآن ہی  
 کی شہادت اور تصدیق سے اسکی غیر حقیقت و بطلان ظاہر کرتے ہیں تب تک  
 اس امر کا بالکل موقع نہیں ہے کہ اہل اسلام خلافِ شہادتِ قرآن  
 کلام کریں۔

اسکے سوا وضع ہو کہ صحیفہ مذکورہ بالا کی نسبت بعض قدما کو نہ اکثر کو شبہ تھا کہ فی الحقیقت  
 حواریوں ہی کے لکھے ہیں یا نہیں اور وجہ شبہ کی یہ تھی کہ جب کوئی کتاب یا رسالہ  
 بالہام الہی حواری لکھتے تھے اس کی نقلیں تمام جماعت سچی میں ہو جاتی تھیں اور  
 جب تک ان لوگوں کو یقین کُلی نہ ہوتا تھا کہ یہ حواریوں نے لکھا تھا اور اسکو کتاب الہی  
 کے ساتھ شامل نہ کرتے تھے۔ پس ان صحیفوں کی نقلیں بعض جماعتوں کے پاس  
 موجود نہ تھیں اور انکو یقین کُلی نہ ہوا تھا کہ حواریوں سے لکھی گئی اس باعث  
 سے بعض قدما کو کچھ شبہ تھا مگر قدما میں سے بھی حواری یا ان کے شاگردوں کو  
 شبہ نہ تھا صرف بعض علماء سچی کو جو ان کے بعد ہوئے انکو کچھ شبہ تھا کہ  
 آیا حواریوں کے لکھے ہیں یا نہیں۔ لیکن جبوقت صحیفہ مذکورہ جماعتِ عامہ  
 سچی میں مشہور و معروف ہوئے اور دینداروں نے مقبول مانا تب سبکو  
 یقین ہوا کہ وہ فی الحقیقت حواریوں کے ہیں اسی واسطے برضا مندی کُل جماعت  
 کے کتابِ مقدس کے ساتھ شامل کیے گئے اور اب تک متواتر و متوالی ہیں\*  
 (۱۰) یہ کہ کتابِ مقدس کے صحیفوں کا حال سواتین سو برس تک ایسا ہی  
 کچھ پریشان تھا چنانچہ مجموعہ محمد بن عبد اللہ کا اور پر لکھا گیا اسی طور کتابِ جودت  
 و توبیا و یسعی و باروق و نامہ یرمیاہ کی نسبت گفتگو تھی آخر کو ۱۸۳۷ء میں حکم  
 قسطنطین بادشاہ کے شہر نائس میں مجلس ہوئی اس میں کتابِ جودت  
 واجب التسلیم ہوئی۔ پھر ۱۸۶۸ء میں دوسری کونسل لوڈیا ہوئی اس میں

سات کتاب اور واجب التسلیم مانی گئیں پھر ۹۶<sup>۳</sup> میں تیسری مجلس کا نتیجہ  
 شہدہ ہوئی اوسیں کتب مذکورہ اور ایک مانی گئیں یعنی جودت و وزووم و توبیا  
 و باروق و ایکلیز اور دونوں کتاب مقابیس اور کتاب مشاہدات یوحنا۔ چنانچہ  
 روسن کا تھلک فرقہ ہسپی آج تک اونکو ماننا صحیح مگر پرنٹسٹنٹ اون سے  
 صرف مشاہدات کو مانتے ہیں اور باقی سات کتاب کو نہیں مانتے ہیں۔  
 مگر آس سے بھی تحریف کتاب مقدس سے کچھ نسبت نہیں ہی اس واسطے  
 کہ ساتوں کتب مذکورہ بالا کبھی کتاب مقدس اصلی یعنی نسخہ عبرانی کے ساتھ  
 شامل نہیں ہوئیں اور نہ اب میں اور نہ عبرانی زبان میں ہیں۔ صرف ترجمہ یونانی کے ساتھ  
 شامل ہوئی تھیں اور نہ وہ الہامی ہیں نہ کسی نبی کی لکھی ہیں بلکہ قورات کے تمام  
 ہونے کے بعد بعض یہودی عالموں نے بطریق نصیحت و تواریح کے لکھی تھیں۔  
 یونانی۔ پس وہ کلام الہی اور الہامی نہیں جیسا کہ ان کتابوں کے مطالب سے  
 بھی ظاہر ہو۔ اسی سبب سے کتاب مقدس کے ساتھ نہ سابق میں شامل تھیں  
 اور اب ترجموں کے ساتھ شامل ہوتی تھیں۔ مگر چونکہ کتب مذکورہ بہت مفید  
 تعلیم و نصیحت اور وعظ و پند کے لائق و عمدہ ہیں اس واسطے وہ جماعت میں پڑھی جاتی ہیں  
 اور ان کے ذریعہ سے بھی وعظ و پند کی جاتی ہے اور کتاب مشاہدات یوحنا کا حال اوپر مذکور ہو چکا  
 جس کی کو زیادہ تحقیقات اوسکی مطلوب ہو لازم ہو کہ اس خاص امر کے  
 باب میں جو کتب مفصل ہیں انکو مطالعہ کرے کہ اطمینان کلی ہو گا کہ محض کتاب

۱۵۹  
 ص ۱۵۹  
 ص ۱۵۹

مفسر سبکی سب بلا پیشی و کمی اس قدر ہو کہ جتنی اب ہو اور وہ کتابیں علماء  
یہود نے لکھی تھیں الہامی نہیں مگر لائق تعلیم و تلقین و وعظ و نصیحت کہ ہیں  
اسی وجہ سے سابق میں بھی وہ جماعت میں پڑھی جاتی تھیں اور اب بھی  
اور خدا و فرشتے تو ایک رسالہ بطور خلاصہ تحقیقات اور تصدیقات جماعت  
الہی کا لکھے گا \*

(۱۱) ترجمہ سامری اور یونانی جو زمانہ قدیم میں ہوئے ہیں ان میں ایسا  
اختلاف ہو کہ دلالت کرتا ہو کہ کتاب عہد عتیق میں بلاشبہ تحریف ہوئی ہو۔  
چنانچہ تعدادِ آدم سے طوفان تک اختلاف ہو اور اسی طور حضرت آدم  
و شیت وغیرہ انبیاء اور بزرگوں کی عمروں میں اختلاف ہو۔ اسی نوع و ذوں  
ترجموں کے مقابلہ کرنے سے معلوم ہوا ہو کہ بعض مقامات پر الفاظ و کلمات اور  
کسیں آیت کی بھی کمی و بیشی اور تبدیل پائی جاتی ہو کہ ایک ترجمہ میں ایک  
لفظ ہو اور دوسرے میں نہیں ہو یا بجائے اسکے دوسرا لفظ ہو اور اسی طور  
کسیں کسیں آیتوں کی کمی و بیشی بھی ہو بنا برآں اگر ایک صحیح ہو تو دوسرا غلط ہو  
اور یہی تحریف ہو \*

مگر ہر فہمیدہ و منصف مزاج شخص جان سکتا ہو کہ جیسا احقر نے سابق  
ازین عرض کیا کہ جس حالت میں اصل نسخہ یعنی نسخہ عبرانی جس زبان میں  
کتاب عہد عتیق انبیاء کرام نے لکھی صحیح موجود اور جاری اور مشہور و معروف

بہت سی کتابیں  
و زمانہ اور  
دوسرے نسخوں  
میں سے  
ایک اور  
میں سے  
و انکے

ہو۔ پس اگر اس کے ترجموں میں اختلاف ہو اور تنقیح اللفظ یا متحد المعنی نہیں تو اس  
تحریر کتاب اصلی کی نہیں ہو سکتی ہو۔ غایت الامر یہ کہ اگر فرض بھی کر لیں کہ دونوں  
ترجمے سامری اور یونانی میں بڑے بھاری اختلاف ہیں اور فی الواقع ایسا ہی  
ہو کہ اگر ایک ترجمہ کو صحیح مانو تو دوسرا غلط ہو تو بھی تحریر کتاب مقدس نہیں  
ہو سکتی ہو اور خود کتاب اصلی غیر معتبر و نامستند نہیں ہو سکتی ہو انتہا یہ کہ ترجمہ  
غلط ٹھہرے گا۔ نہ یہ کہ اصل کتاب کو محرف ٹھہراویں جبکہ سابق ازیں  
عرض ہوا +

اس کے علاوہ یہ بھی واضح ہو کہ جن علماء نے دونوں ترجموں سامری اور یونانی  
مذکورہ کو بڑی ہوشیاری اور غور کے ساتھ باہم گر مقابلہ کیا ہو اور پھر ان دونوں  
کو اصلی نسخہ عبرانی سے بھی ملایا انھوں نے صاف صاف شہادت دی ہو  
اور مقابلہ سے ظاہر کیا ہو کہ ہر چند ان ترجموں میں باہم گرا اختلاف ہیں اور  
اصل نسخہ عبرانی سے بھی فرق ان میں پایا جاتا ہو لیکن سب اختلاف استنکام  
اور غیر مهم اور غیر گران زوائد میں واقع ہیں کہ باوجود ان کے واضح ہو کہ کتاب  
مذکور اب بھی صحیح اور اصلی موجود ہو۔ ان ترجحات میں بھی ایسا اختلاف معنوی  
نہیں ہو جسکی باعث اصول دین یا تعلیمات ہدایات یا کسی بڑی بات میں  
فرق پڑے۔ ہاں بعض الفاظ و کلمات کا فرق ہو ترجموں کے سبب اور سو کاتریں  
اور نقل کنندوں سے ہو جاتی ہیں سو ہیں نہایت جزئی اور اخف امروں میں +

بلکہ کمال تعجب ہو اور نہایت حفاظت و حصیانت کی دلیل ہو کہ باوجود اس قدر  
عروضہ کثیر کے کہ ہزار برس سے زیادہ مدت تک دونوں ترجموں کی نقلیں بشمار  
ہوئیں اور اس حالت میں سہو کا تبین سے زیادہ فرق پڑنا ممکن تھا سو ویسا  
نہو بلکہ باہم گرد و دونوں ترجمے اور وہ اصل عبرانی نسخہ سے ایسے مطابق و موافق ہیں  
کہ جملہ اصول دینیہ و شرائع و احکام الہی و دیگر مطالب و مقاصد میں یکساں اور  
متحد ہیں۔ صرف بعض چیزوں میں پہاڑوں یا دریا وغیرہ کے نام یا اعداد وغیرہ  
جزئی اور خفیف باتوں میں تفاوت ہے۔ چنانچہ نکتہ چین اور حرف گیر اعتراض  
کرنے والے بھی کوئی بھاری اختلاف نہ نکال سکے اگرچہ عبارت آرائیوں سے  
بڑی کوشش بھی کی +

الغرض اس اختلاف خفیف ترجحات قدیم سامری و یونانی سے ہرگز  
کتاب مقدس کی تحریف ثابت نہیں ہوتی ہو اور نہ اسکے باعث کسی کے  
دل میں شبہ پڑ سکتا ہو +

(۱۲) یہ کہ کتاب عمدتین کے نسخات عبرانی بھی باہم مختلف ہیں اور اس طور  
تمام نسخات کتاب عمدتین بھی یکساں نہیں ہیں بلکہ کمی و بیشی اور تبدیل  
الفاظ کی ہو اور بعض جگہ آیتوں کی بھی۔ اور تحریف کا ثبوت تو ایک لفظ کی  
کمی بیشی یا تبدیل سے ہو جاتا ہے۔ پس جس حالت میں خود علمائے سچی کے  
و قرار سے ثابت ہو کہ ہزاروں جگہ کمی و بیشی یا تبدیل الفاظ و کلمات اصل

نسخات میں واقع ہو تو پھر کس طرح ان کتابوں کو صحیح اور اصلی اور غیر محرف اور  
بلا تبدیل کہہ سکتے ہیں بلکہ بالیقین تحریف ثابت و متحقق ہو ؟

اس اعتراض کا اکثر علماء محمدی نے پیش کیا ہے۔ مگر ہر مفیدہ و سنجیدہ شخص  
جان لیگا کہ ایسی باتوں سے تحریف ثابت نہیں ہو سکتی ہو اور نہ اختلافات  
نسخہ سے خصوصاً جب امورات جزئیہ میں ہوں کوئی کتاب غیر معتبر ٹھہر سکتی ہے  
جیسا کہ میں نے اس بات کو بقدر ضرورت بیان معنی تحریف میں ذکر کیا ہے ؟

واقع ہو کہ بہت سے علماء سچی نے محنت شناسانہ کر کے بڑے احتیاط اور

کمال عرق ریزی سے جب قدر نسخات قدیم و جدید قریب اور دور کے فراہم  
ہو سکے جمع کر کے مقابلہ کیا چنانچہ حکیم کنیکٹ نے ۶۳ عہد عتیق کے نسخوں کا  
مقابلہ کیا۔ اور وی روسی عالم نے ۹۷ نسخوں کو باہد کر ملایا اور اسطو اور

بھی کئی عالموں نے مقابلہ کیا اور بعد مقابلہ نتیجہ مقابلہ یہ لکھا کہ اگرچہ عہد عتیق  
کے عبرانی نسخات میں کاتبوں اور نقل نویسوں کے سہو و نسیان وغیرہ

سے غلطیاں اور اعراب و نقاط و حروف و الفاظ کی اور بعض جگہ جملہ کی  
بھی پائی جاتی ہیں مگر باوجود اسکے کوئی سہو اور غلطی ایسی نہیں جسکے باعث

اصول ایمانیہ یا ارکان دین یا ہدایت و تعلیم یا کسی اور عمدہ اور بڑی  
بات میں اختلاف یا تبدیل واقع ہوا اور نہ کوئی قصدی تبدیل ثابت ہوئی ہے بلکہ عبرانی

نسخہ عہد عتیق کا اصلی اور بلا تحریف و تبدیل ہمارے زمانہ تک مروج و مشہور ہے ؟

نسخہ عہد عتیق  
و آثار الہیہ  
و احادیث  
و روایہ  
و تفسیر  
و احادیث  
و روایہ  
و تفسیر

و اس قدر  
بیشمار  
و ویسا  
افق ہیں  
ماں اور  
مداد وغیرہ  
مراض  
وں سے  
ہرگز  
ی کے  
طو  
بدیل  
لفظ کی  
کے  
اس



تیسرے لکھا ہے کہ کوئی گمان نہ کرے کہ ان اختلافات نسخہ کے باعث کلام الہی میں کچھ نقص واقع ہوا ہرگز نہیں بلکہ اسکی جملہ تعلیمات و ہدایات و مطالبات متعاصداً بھی وہی ہیں جو ابتدا میں تھے

علیٰ ہذا القیاس حال کتاب عمدہ جدید ہو کہ پیش و پیکل و دیت لسطین و گریسین وغیرہ نے ۶۵۴ نسخے اور شولز صاحب نے ۱۲۷۶ قدیمی نسخوں کا مقابلہ کیا اور انکے سوا اور بھی کئی مقابلے ہوئے ہیں۔ سب نے بالاتفاق لکھا ہے کہ اگرچہ ان نسخوں میں بوقت مقابلہ اختلاف اعراب و نقاط و حروف و الفاظ اور بعض جگہ آیتوں کی تقدیم و تاخیر بھی پائی گئی اور چند جگہ بعض جملہ کی کمی بیشی بھی دیکھی گئی مگر پھر بھی تمام کتاب بحالت اصلی بلا تحریف و تبدیل جو تمام نسخوں میں ایک ہی مضمون اور مطلب اور مقصد میں اور سب کے سب جملہ تعلیمات و ہدایات و اصول و فروع میں موافق و مطابق ہیں۔ یہ اختلافات اکثر اوقات نقل نویسوں کی غفلت و نسیان اور سو سے سو سے ہوئے اور کبھی مالک کتاب کی فرمائش سے ایسا ہوا کہ نقل نویس نے کوئی کلمہ یا زیادہ بطور تفسیر حاشیہ پر لکھا یا خود اپنی ہی دماغی سے ایسا کیا اور جس نے اسکی نقل کی اس حاشیہ کو سمو یا قصداً متن میں داخل کر دیا +

القصبہ جیسا میں نے سابق ازیں بیان معنی تحریف میں عرض کیا ہے مرعاً یہ ہے کہ سب سے عمدہ اور بہتر طریقہ کسی کتاب کی تصحیح کا یہ ہے کہ جقدر اس کے

نسخہ قدیم و جدید میں اُن سب کا مقابلہ عالم و فاضل اور زبانِ داناں اوسکے کریں اور جتنے نسخے زیادہ ہونگے اوسی قدر بسبب سہو و نسیان کا بتوں اختلافات شمار میں زیادہ ہونگے لیکن اتنی ہی صحت بھی زیادہ ہوگی۔ پس قدیم زمانہ میں جب فنِ چھاپہ کا نہ تھا نقل نویں جب کتابِ مقدس لکھتے تھے تو جیسا اور کتابوں میں ہوتا تھا اوسطرح کتابِ مقدس کی نقل کرنے میں بھی اون سے غلطی ہوتی تھی کیونکہ محالِ عادی ہر اور خلافِ تجربہ کہ کسی کتاب کو کوئی شخص نقل کریں اور کوئی غلطی نہ کرے۔ ہاں اب اس کتاب کی نقل میں زیادہ احتیاط تھی جیسا کہ تجربہ سے معلوم ہوتا ہے۔ گو یہ بات نہیں ہو سکتی ہے کہ ہزار دو ہزار نسخوں کا مقابلہ ہوا اور سب کے سب نسخے حرف بحرف اور نقطہ بنقطہ موافق و مطابق ہوں اور کوئی کتاب لکھنے میں سہو اور خطا نہ کرے۔

پس جب معجین کتابِ مقدس نے مقابلہ کیا اور اُن نسخوں میں فرق اخٹ مذکور ملاحظہ کیا تو اس سے تحریف ہرگز ثابت نہیں ہوتی ہے بلکہ بلحاظ دیگر کتب کے مقامِ تعجب ہے کہ اگر اتنی بڑی کسی دوسری کتاب کے اس قدر نسخوں کا مقابلہ کیا جاتا تو اختلافات پائے جاتے اور بڑے بڑے فرق و تفاوت دیکھے جاتے۔ مگر اس کتاب کے نسخوں کے مقابلہ میں باوجود کثرتِ نقول اور امتدادِ مدتِ مرید کے پھر بھی اتنے ہی اختلاف پائے گئے اور پھر ایسا اختلاف کوئی نپایا گیا جسکے باعث عمدہ مطالب و مقاصد میں فرق پڑتا یا اس کا نِ دین اور اصولِ دین

میں کچھ  
مقاصد  
و اگر سیاق  
مابلہ کیا اور  
ہو کہ اگرچہ  
مطابق اور  
لی و بشی  
ہو تمام نسخوں  
بلکہ تعلیمات  
اکثر اوقات  
کتاب  
حاشیہ  
ماتشیکو  
ہو دعا  
اوسکے

یا ہدایت و تعلیم یا دیگر مضامین عمدہ میں کمی بیشی یا تبدیل و تغیر ہونے کا شبہ طرہ  
پس جملہ نسخات قدیم و جدید متحد المضامین و متفق المطالب و المقاصد ہیں اور یہ  
بھی ایک بڑی دلیل کتاب مقدس کی حفاظت و صیانت کی ہو جو ایمانداروں کے  
اہتمام اور محنت اور خدا سے تعالیٰ کی تائید اور برکت کی دلیل ہو \*

اور واضح ہو کہ صحیحین متحققین کی محنت اور کوشش سے وہ اختلافات رفع  
بھی ہو گئے ہیں اور تمام غلطیاں جو ایک نسخہ میں پائیں وہ دوسرے نسخوں کے  
مقابلہ سے صحیح ہو گئیں صرف چند کلمات مسدودہ مشتبہ باقی ہیں جنکی جانب مرجع  
معلوم اور وہ بھی ایسی ہیں جنکے ہونے اور نہ ہونے سے کسی طرح کا مطلب یا  
مضمون جزئی بھی کم و بیش نہیں ہو سکتا ہو۔

الغرض ان اختلافات نسخوں کے اعتراض سے کسی نسخہ کتاب مقدس  
محرف تصور نہیں ہو سکتی ہو اور نہ اس جہت سے وہ غیر معتبر و غیر معتد خیال  
کیجا سکتی ہو۔ باقی یہ بات ہی اوتہ ہو کہ تحریف کا ثبوت تو ایک لفظ کی کمی و  
بیشی یا تبدیل سے ہو جاتا ہو \*

علمائے اہل اسلام جو اس اعتراض کو پیش کرتے ہیں اوں سے تعجب  
ہو یا تو ان کو لازم ہو کہ ثابت کریں کہ کتاب مقدس کے اختلافات نسخہ سے  
مطالب و مقاصد کتاب بدل گئے اور نہیں تو ایسا کلام کہنا نہ چاہئیے کہ اب  
وہ قابل اعتماد و لائق اعتقاد نہیں ہو \*

مجاہد  
نہ

(۱۳) یہ کہ توریت تمام و کمال حضرت موسیٰ کی تصنیف نہیں معلوم ہوتی ہوا سوا اسے کہ اوس میں بہت سی عبارتیں ایسی پائی جاتی ہیں جن سے دریافت ہوتا ہے کہ وہ عبادت یقیناً حضرت موسیٰ نے نہیں لکھیں جیسا کہ اوس کتاب کے آخری باب میں حال موت حضرت موسیٰ کا لکھا ہے۔ پس اس سے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ یا تو تمام توریت حضرت موسیٰ کی تصنیف نہیں ہے یا وہ عبارتیں دوسرے لوگوں نے ملا رکھی ہیں اور یہی تحریف ہے۔

مگر یہ بھی ایک ناواقفیت کا شبہ ہو یا صرف جھوٹ دھرمی احوال سے کہ بعد حضرت موسیٰ کے حضرت عزیر نے توریت کو لکھا ہے چنانچہ کتاب مقدس سے واضح ہوتا ہے پس اونھوں نے بعض عبارات بطور ایضاح و بیان مطالبہ اضافہ کیں اور حضرت موسیٰ کی موت کا حال مٹھون یہ ہے کہ حضرت یوشع نے لکھا ہے کہ جیسی توریت کہ اب ہر جمع ان عبارتوں مذکورہ کے تمام قدیمی نسخوں میں اور دوسری زبانوں کے قدیمی ترجموں میں موجود ہے اور سلف سے خلف تک یہودی اور مسیحی شہسار لوگوں میں مروج اور جاری رہی ہے اور گو آب و ان بعض عبارتوں کی نسبت یقیناً نہیں کہہ سکتے ہیں کہ کس نبی نے لکھیں لیکن قدیم سے توریت ایسی ہی ہے اور مجموعہ میں شامل ہے ایسی سب باتوں کے واسطے خداوند یسوع مسیح کی شہادت کافی ہے جو صحت انبیاء کرام اوس زمانہ میں جاری اور مروج تھے انکو خداوند نے تسلیم کیا اور انکی تصدیق کی اور ان پر حوالہ دیا۔

۴  
۵  
۶  
۷  
۸  
۹  
۱۰  
۱۱  
۱۲  
۱۳  
۱۴  
۱۵  
۱۶  
۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰  
۵۱  
۵۲  
۵۳  
۵۴  
۵۵  
۵۶  
۵۷  
۵۸  
۵۹  
۶۰  
۶۱  
۶۲  
۶۳  
۶۴  
۶۵  
۶۶  
۶۷  
۶۸  
۶۹  
۷۰  
۷۱  
۷۲  
۷۳  
۷۴  
۷۵  
۷۶  
۷۷  
۷۸  
۷۹  
۸۰  
۸۱  
۸۲  
۸۳  
۸۴  
۸۵  
۸۶  
۸۷  
۸۸  
۸۹  
۹۰  
۹۱  
۹۲  
۹۳  
۹۴  
۹۵  
۹۶  
۹۷  
۹۸  
۹۹  
۱۰۰

اور جو اسی خدا کے برگزیدہ رسولوں نے تسلیم کیا اور حوالے دیئے \*  
 اور محمدیوں کے واسطے اسقدر کافی ہو کہ جو توریت زمانہ محمدی میں جاری تھی  
 وہ یہی ہو جسکی تصدیق قرآن کرتا ہو پس اگر مسلمانوں کو ان عبارتوں کی نسبت  
 کچھ شبہ ہو تو ان قدیمی نسخوں کو ملاحظہ کریں جو قبل محمد صاحب کے دو سو تین  
 سنی برس پہلے کے لکھے ہیں اور اب تک موجود ہیں کہ انہیں عبارات  
 مذکورہ بحسنہ و بعینہ موجود ہیں یا نہیں \*

(۱۴) یہ کہ ۵۳۳ھ سے اکثر فرقوں پر پوپوں کی حکمرانی شروع ہوئی اور ۵۳۸ھ  
 میں اوجکا تسلط بڑے زور شور سے ہو گیا اور فرقہ پر وٹسٹنٹ کے بڑے بڑے  
 عالموں نے اون پوپوں کو شیطان ازراہ مذمت کہا ہی اور بارن صاحب ترجمہ  
 لاطینی کے حق میں جو دار ایمان مقلدان پوپ کا ہے یہ لکھتے ہیں کہ کوئی ترجمہ مثل  
 ترجمہ لاطینی کے خراب نہیں ہو اوسیں الحاق بھی ہوا ہے۔ پس جب مدتہا  
 مدید تک اوس خراب ترجمہ کی مزا ولت رہی اور اس عرصہ مدید تک اُسیں  
 الحاق ہوتے رہے تو تحریف تحیل عقلاً نہیں ہو \*  
 مگر واضح ہو کہ پوپ اور اُنکے مقلدوں کی مذمت اور تحریف سے کچھ نسا

نہیں ہو جو لوگ خدا کے حکمون پر نہ چلیں اور خلاف کلام اللہ رسم و رواج  
 آبابی کے پابند ہوں اور بدعتوں کو مانیں وہ قصور ان لوگوں کا ہے مگر اس سے  
 کلام الہی پر کوئی اعتراض نہیں۔ باقی رہا ترجمہ لاطینی پس جیسا میں نے اوپر

عرض کیا کہ جس حالت میں اہل نسخہ مقدس کتاب کا یعنی نسخہ عبرانی عہد عتیق کا اور نسخہ یونانی عہد جدید کا صحیح موجود اور جاری ہو پس ترجمہ کی غلطی سے کتاب موصوفہ محرف نہیں ہو سکتی ہو۔ اگر قسم ہو تو اس ترجمہ میں ہر ادبس +

(۵) آئیہ کہ بعض صاحبوں نے بعض دہریوں اور ملحدوں اور منکروں کی کتابوں سے کتاب مقدس کے مضامین پر بہت سے اعتراض کئے ہیں کہ فلاں فلاں مضامین نامناسب ہیں اور یہ تعلیم اچھی نہیں ہو اور اس بیان پر فلاں منکر یہ اعتراض کرتا ہو۔ اور فلاں دہریہ اپنی کتاب میں کلام الہی پر یوں ہنستا ہو اور فلاں ملحد اور منکر ایسے کلمات گستاخانہ کہتا ہو اور فلاں بے ایمان خود خدا کو نہیں مانتا ہو اور فلاں نے زمانہ میں دہریوں کا فلاں نے فلاں نے ملک میں یہ زور و شور تھا اسی طور جز کے جز سیاہ کئے ہیں اور ان کے ذیل میں یہ بھی بیان کیا ہو کہ بعض روایات یا تعلیمات کتاب مقدس کی باہر مگر مخالف و مبائن ہیں یا یہ بیان خلاف واقع ہو وغیرہ \* +

لیکن ان باتوں سے اور تحریف سے کوئی علاقہ نہیں ہو۔ ایسی باتوں کا لکھنا ان صاحبوں کو محض ازراہ تعصب و خشم و غضب ہو کہ جب ثبوت تحریف سے عاجز ہوئے ایسی باتیں دہریوں اور ملحدوں کے اقوال سے لکھ دیں تاکہ لوگوں کے دل میں کتاب مقدس اور دین حق کی طرف سے شبہ پڑے اور یوں ہی تذبذب اور شک میں پڑ جاویں۔ مگر اول تو ایسے کلام جیسے ان صاحبوں

\*  
نسخہ عبرانی  
۱۱۳۰  
نسخہ یونانی  
۱۱۳۱  
نسخہ حبشی

نے باوجود اقرار اسلام کے کتاب اللہ اور دین حق اور انبیاء و حواریوں وغیرہ  
 کی نسبت لکھے ہیں ہرگز ہرگز کسی محمدی کو درست نہیں بلکہ بلاشبہ ایسی باتیں کرنا اور لکھنا  
 دائر اسلام سے خارج ہوتا ہے۔ چنانچہ جو چاہے اُن باتوں کو دیکھ لے کہ اہل اسلام کو زیبا  
 نہیں بلکہ خلاف بات ہے کہ جب تک وہ اسلام کا دعویٰ کرتے ہیں تب تک اُن باتوں  
 میں گفتگو کریں اور ایسے اعتراض پیش کریں جو جانہیں کے نزدیک مسلم اور بلا اختلاف  
 اسکے سوا اگر بغرض محال تسلیم بھی کیا جاوے کہ وہ سب اعتراض درست ہیں  
 اور تمام باتیں صحیح ہیں کہ کتاب مقدس کی تعلیم و ہدایت وغیرہ درست نہیں ہیں  
 اور اسکی روایتوں میں تعارض و تضاد حقیقی ہے تو اس سے یہ معلوم ہوگا کہ کتاب  
 مقدس الہامی نہیں اور دین سچی حق نہیں مگر اس سے کتاب مقدس کی  
 تحریف ثابت نہیں ہو سکتی ہے۔ کیونکہ تحریف اسی صورت میں ثابت ہو سکتی  
 ہے جب یہ بات بدلائل یقینیہ ثابت ہو کہ اُن کتابوں میں پہلے یہ سب مضمون  
 نہ تھے اور وہ روایات نہ تھیں اور وہ تعلیمات و ہدایات و اخبار وغیرہ تھے  
 جن پر اعتراض کیا ہے یا جنکو دہریوں ٹھکروں اور منکروں نے نامناسب اور بے گناہ  
 کسی کتاب پر لوگوں کا اعتراض کرنا اور اس کے مضامین کو مبرا جاننا  
 بلکہ بالفرض اس کے فی الواقع قابل اعتراض و لائق گرفت کے ہونا اور بات  
 ہی اور تحریف و دوسری بات ہے۔

مثلاً قرآن کے مطالب و مقاصد و مضامین پر لوگ اعتراض کرتے ہیں

اوسکے اصولِ ایمانیہ اور احکام اور قصص وغیرہ کو نامناسب اور خلاف واقع بیان کرتے ہیں اور اوسکی آیات و اخبار میں بھی اختلافِ معنوی اور حقیقی ظاہر کرتے ہیں لیکن اس سے قرآن کی تحریف ثابت نہیں ہو سکتی ہے بلکہ جو ہنسنگا ہنسنگا کہ جس قدر نسخے قرآن کے ہیں سب میں یہی مضمون اور مطلب ہیں۔ پس یہی حال کتابِ مقدس کا سمجھنا چاہیئے \*

الفرض مضمون اور مطالب کتابِ مقدس پر اعتراض کرنے سے کسی نہج شبہ تحریف نہیں پڑ سکتا ہے۔ ہاں جسوقت اہل اسلام کتابِ موصوف کو اصلی اور صحیح ہونے کے معترف ہوں اور یہ بات بھی باضافہ دل یقین کریں کہ قرآن کتابِ موصوف کی گویا ظاہر تصدیق کرتا ہے کہ اوسکو کلام اللہ بتانا ہے مگر باطن اوسکے مخالف و مبائن و معارض بیان و تعلیم کر کے اوسکی تکذیب کرتا ہے تو ایسا کرنے سے وہ خود تو فی الواقع و فی الحقیقت کلامِ الہی نہیں ہو سکتا ہے۔ تب اس بات کی تحقیقات اور دریافت کا موقع ہوگا کہ کتابِ موصوف نہ جانب اللہ ہے یا نہیں۔ اور اوسکے مطالب و مقاصد و مضامین حق و درست اور صحیح و راست اور واقعی ہیں یا نہیں اور دہریوں و مجذلوں اور منکروں کے اعتراض بجا ہیں یا بیجا۔ مگر جب تک مسلمان قرآن کو من جانب اللہ اور محمد کو رسول اللہ مانتے ہیں تب تک اونکو کتابِ مقدس کے مضامین پر یا انبیاء کرام وغیرہ بزرگانِ دین سلم الطریفین پر بعض



ہونا نامناسب و خلاف دایہ مناظرہ و مباحثہ اور خلاف حق جوئی  
و خدا ترسی کے ہو +

(۱۶) یہ کہ جسٹن نامی عالم مسیحی یہودیوں کو بعض آیاتِ توریت کی نسبت  
الزامِ تحریف دیتا تھا کہ انھوں نے توریت کو بعدِ مسیح بدل ڈالا ہو اور علما  
مسیحی نے اس کے قول کو تسلیم کیا ہے۔ پس علما مسیحی کے اقرار سے توریت  
کی تحریف ثابت ہو +

مگر واضح ہو کہ جسٹن نے یہ بات غلطی سے کہی چنانچہ محققینِ علما نے  
اس امر کو بخوبی تمام ظاہر کیا ہے کہ اس نے یہ بات صرف اس باعث سے کہی تھی  
کہ وہ زبانِ عبرانی نہ جانتا تھا اس جہت سے اصلِ عبرانی نسخہ سے ناواقف تھا  
صرف قدیم ترجمہ یونانی جسکو سیٹو جنٹ کہتے ہیں اس کے پاس تھا اور ترجمہ مذکور  
بعض جگہ غلط ہے اس جہت سے جیسا اس نے دیکھا کہ نسخہ عبرانی جو یہودیوں  
کے پاس موجود تھا اس کے پاس والے ترجمہ سے سب باتوں میں موافق  
نہیں بلکہ بعض جگہ فرق ہے تو اس سے گمان کیا کہ ان یہودیوں نے اپنا نسخہ  
عبرانی بدل ڈالا ہو پس یہ قول جسٹن کا محض ناواقفیتِ زبانِ عبرانی سے  
تھا چنانچہ کئی علما نے اس بات کو بدلائل ثابت کیا ہے کہ نسخہ عبرانی  
باوجود سہو و سیان کاتبوں کے نہایت خفیف باتوں میں ہونے پر بھی  
و قابلِ اعتماد ہے +

اور جٹن کے قول کو بعض علما نے مانا تھا نہ یہ کہ سب نے پس ایک شخص کا گمان جو  
محض ناواقفیت زبان عبرانی کے سبب سے ہوا ورنہ اس تحقیقات  
کامل کے جو علمائے کثیر نے کی ہر قابل التفات نہیں ہر جنھوں نے دونوں  
اصل اور ترجمہ کو ملاحظہ کر کے براہین ثابت کر دیا ہر کہ بلاشبہ نسخہ عبرانی صحیح  
و درست بلا تحریف و تبدیل ہو \*

(۱۷) یہ کہ حواریوں ہی کے زمانے میں بہت سے لوگ جھوٹی تعلیمات کرتے  
تھے بحدیکہ حواری اور انجیل نویس بھی اپنی تحریرات میں اپنے شاگردوں کو  
اسکی اطلاع کرنے لگے چنانچہ نامہائے حواریوں میں موجود ہیں اور انکے بعد  
اتنی کتابیں انجیل اور اعمال الرسل اور نامے اور مشاہدات وغیرہ کے نام سے  
جعلی اور جھوٹی کتابوں کا رواج ہوا کہ اونکا حشر شکل ہے۔ ان صاحب تفسیر  
میں لکھتے ہیں کہ ان جھوٹی اور جعلی کتابوں میں سے بہت سی نیست و نابود ہوئیں  
اور بعض اب تک موجود ہیں اونکے پیچھے اون کتابوں کو جو اس وقت موجود ہیں  
فہرست لکھی ہو۔ پس جس حالت میں اتنی بیشمار کتابیں جاری ہوں پس  
کس طور معلوم ہو سکتا ہو کہ ان میں سے کونسی حق اور من جانب اللہ ہو اور  
کونسی جھوٹی اور جعلی ہیں؟

لیکن ان صاحبوں کا ایسا حق و باطل کو یکساں بیان کرنا افسوس کے  
لائق ہو ورنہ ایسی باتوں سے کتاب مقدس پر تحریف کا شبہ نہیں ہو سکتا

ہو۔ چاند پر خاک نہیں پڑ سکتی ہو۔ واضح ہو کہ جس طرح دین مسیحی باوجود کثرتِ رواج اور ایمان باطلہ کے سب میں معزز و ممتاز رہا اور با انیمہ کہ ابتدا سے آج تک بہت سے جھوٹے دین و دنیا میں جاری رہے مگر دین مسیحی سب سے جدا اور علیحدہ ہو اسی طور جھوٹی اور جعلی کتابوں کے ہونے یا جھوٹے وعظون کے ہونے سے کتاب مقدس عید جیسا بھی مشکوک و شبہ نہیں ہو سکتی ہو۔

جسطور حواریوں نے دینداروں کو اون جھوٹے وعظ و تعلیم کرنے والوں اور اون کی باطل باتوں سے تشبیہ کر دیا اسی طور جمہور مسیحی اور تمام کلیسیا کے عامۃً مسیحی صرف اس کتاب کی انجیل بلاناغہ تلاوت کرتے اور اس کے بموجب عمل کرتے رہے ہیں۔ اور یہی کتاب ہمیشہ سے تمام جماعات میں عموماً بوقت عبادت روزانہ واعیاد وغیرہ عبادت خانوں میں متواتر پڑھی جاتی ہو اور یہی مدار ایمان و اعمال و ہدایت و دستور العمل تعلیم و تلقین جماعات عامۃً مسیحیہ میں رہی ہو۔ اس کتاب کے سوا کبھی کوئی دوسری کتاب مقبول کلیسیا میں نہیں ہوئی کہ وہ کلام خدا ہو۔

انقرض کتاب مقدس انجیل کے یہی پاک نوشتے یعنی یہی انجیل اربعہ و اعمال لڑل و مکتوبات و مکاشفات جملہ جماعات مسیحیہ میں عموماً مروج و متداول و مشہور و معروف ابتدا سے آج تک متواتر رہے ہیں یہاں تک کہ ہر ایک ایماندار ان سے تفصیلاً رکھتا اور اونکو بخوبی جانتا اور پہچانتا رہا ہو۔ کیونکہ علاوہ علما اور فضلا کے جو اونکو پڑھتے و پڑھاتے وعظ و نصیحت و تعلیم و تلقین کرتے اور جنکی تفاسیر و کتب

اور رسالے اور خطوط وغیرہ تصانیف ابتداء کثرت صفحہ روزگار پر موجود ہیں۔ اور نئے سوا جہ  
لوگ لکھنے پڑھنے سے عاری ہیں یا تھے وہ بھی کتاب موصوف کو عبادت خانوں میں  
بوقت عبادت اپنی زبان میں مدام سنتے اور وعظ و نصیحت و تعلیم یقین پاتے  
رہے ہیں جس سے انکو بھی کتاب مقدس سے واقفیت و شناسائی ہر وقت  
ہوتی رہی ہو۔

پس کتاب موصوف دنیا میں غماصفت نہ تھی کہ حساب کوئی نہ پہچانے اور  
دوسری کسی کو مان لیوے دھوکھا کھا کر یا سیکھا دینی شک و شبہ کتاب مقدس  
پر ہو سکے۔

اور وہ جھوٹے اور جعلی نامے یا رسالے جو بعض بدعتی لوگوں نے لکھے وہ  
کسی وقت جمہور عیوں میں مقبول و مروج نہیں ہوئے اور نہ کسی جماعت مسیحی کو  
اور نئے کذب کی نسبت کبھی شک و شبہ ہوا بلکہ ہمیشہ دینداروں نے انکو مردود  
و نامقبول جانا اور جھوٹا ظاہر کیا ہے۔ بلکہ خود انھیں جھوٹے ناموں اور رسالوں  
میں سے بعض کے سیاق تحریر سے پڑھا ہے کہ انکے مصنفوں نے وہ حکایات  
جمع کر کے لکھی ہیں جو انکے وقتوں میں بعض لوگوں میں بطور فقہ اور زبانی  
روایات کے مذکور تھیں۔ کچھ دعویٰ الہامی ہونے کا نہیں کرتے ہیں۔

بلکہ انہیں بھی صاف واضح ہو کہ بوقت تالیف و تصنیف ان رسالوں کے  
بھی انجیل شریف مشہور و معروف تھی اور خود ان رسالوں کے لکھنے والے

بھی اوسکو معتبر و مستند اور کلام اللہ ظاہر کرتے ہیں کہ بعض مقام پر بعض حالات کے اپنے اپنے رسالوں میں درج کر کے لکھتے ہیں کہ یہ بات انجیل مقدس میں ہی مرقوم ہے۔

خلاصہ یہ کہ انجیل مقدس کے تمام پاک نوشتے آغاز سے اہلک جمع جماعت عائد مسیحیہ میں اور جو پیشانیسیہوں میں متواتر و متوالی ہر وقت جاری اور مروج و مشہور و معروف رہے ہیں اور اسکیو بسنے ہمیشہ سے معتبر و مستند اور کلام اللہ مانا جیسا کہ آگے اوسکا مختصر حال درج ہوگا۔

پس اگر بعض لوگوں نے زبانی روایات کو خواہ جمع ہی کر دیا کسی کسی بدعتی کتاب نے اپنی حماقت اور شرارت سے کوئی رسالہ یا نامہ لکھا کہ الہامی بھی بتلایا تو اس سے کتاب مقدس مشکوک و متنبہ نہیں ہو سکتی ہے۔

جیسا کہ قرآن اہل اسلام میں عموماً جاری ہو پس اگر کوئی ایک جعلی اور موضوعی کتاب بنام نہاد قرآن لکھے جیسا کہ عوام میں مشہور ہو کہ فیضی نے ایسا کیا بھی تھا تو اس سے قرآن متعارف و مشہور و متنبہ نہیں ہو سکتا جو اور کوئی شخص شک نہ کرے کہ قرآن کونسا ہے۔

یاشنہ کتاب موطائے مالک جو بروایت بھی اہل قسطن میں مروج ہے اگرچہ اوسکی واقفیت عام لوگوں کو نہیں ہے صرف عالم ہی اوسکو جانتے پہچانتے ہیں پس اگرچہ کئی کتابیں بنام موطائے صرف مرقوم ہیں بلکہ وہ بھی جاری اور مروج

ہیں لیکن باوجود ان سب باتوں کے موٹا جو مالک کی طرف منسوب ہوا اسکو ہر کوئی  
سچا بتاتا ہوا کسی کو شبہ نہیں ہوتا۔

پس جس حالت میں کہ اناجیل اربعہ و کتاب اعمال الرسل و مکتوبات و کشفیات  
یوحنا و سیمون کی جماعتوں اور بشیار لوگوں میں اس درجہ مشہور و معروف و مہر و ج  
و متداول ہوں کہ ہر شخص اعلیٰ ادنیٰ صغیر و کبیر عالم جاہل سب کے سب اسکو  
جانتے اور مانتے ہوں اور خاطر خواہ اونکی واقفیت و شناسائی رکھتے ہوں  
تو ایسی حالت میں اگر چند جھوٹی کتابیں ان ناموں سے یا دعویٰ الہم سے  
بعض بدعتی لوگوں میں پائی جاویں تو اونکے باعث یہ صحف مقبول انا م و  
مشہور خاص و عام مشتبہ و مشکوک نہیں ہو سکتی ہیں نہ بجلال آپ صاحب ملاحظہ  
فرمادیں کہ جس حالت میں کہ صحاح ستہ اہل تسنن میں وقت تالیف مؤلفین سے  
جاری ہیں اور لوگوں میں مشہور ہیں اور سنیتوں میں وہ کتابیں جاری ہیں  
پس اگر ایک عرصہ سے بہت سی جھوٹی کتابیں روایات و حکایات کا ذہن کی  
بعض لوگوں نے لکھی ہیں جیسے کئی کتب سیر اور تعدد وفات نامے اور بولوں  
اور صد ہا کتب تعویذات و اوراد و وظائف اور قسم قسم کے گنہوں اور قیلولوں  
اور فالناموں اور شکون وغیرہ اور انواع و اقسام کی رسموں وغیرہ کی  
اور ملائوں اور پیر زادوں اور فقیروں وغیرہ میں جاری بھی ہیں اور اس  
شد و مد کے ساتھ کہ اونکی روایتیں بھی لکھی ہیں اور یہ بھی کہ ہر شکاک و

کا فرگرد۔ لیکن باوجود ان سب باتوں کے کسی کو شک نہیں ہو جاتا ہوا اور کوئی  
 شبہ پیدا نہیں ہوتا ہوا کہ دوسری اور تیسری صدی ہجری سے کوئی کتابیں  
 حدیثوں کی مروج ہیں اور انہیں سے کوئی عموماً معتبر سمجھ جاتی ہیں \*  
 پس اچھا یہ کتاب مقدس کو اس سے بدرجہا افضل و اعلیٰ اس باب  
 میں سمجھنا واجب ہے کہ اس کے جانتے اور ماننے والے بشمار خاص و عام ہر وقت  
 اور ہر عہد میں رہے پھر فرمائیے کہ اگر تیسری یا چوتھی صدی میں چند جھوٹی  
 کتابیں لوگوں نے خواہ تو زبانی روایات اور قصوں کو جو لوگوں میں زبانی تھے  
 کسی نے جمع کر کے لکھ دیا یا بعضوں نے اپنی جعلی کتاب کو الہامی بھی ظاہر کیا  
 تو جیسا ان رسالوں اور کتابوں کو جماعت عامہ سمجھی حق نہیں مان سکتے تھے  
 اسی طور ان کتب مروجہ عام اور مشہور نام کی صداقت پر کسی کو ادنیٰ شبہ بھی  
 نہیں ہو سکتا تھا \*  
 (۱۸) یہ کتاب مقدس مروجہ حال کی تعلیمات و ہدایات و اخبار وغیرہ ملحق  
 و مبائن مطالب و مقاصد قرآن و احادیث محمدی کے ہیں اس سے دریافت  
 ہوتا ہے کہ کتاب موصوفہ تحریف ہو گئی ہے۔ بعضے کہتے ہیں کہ تحریف معنات ہند  
 میں واقع ہوئی ہے بالفاظ یسیر و قلیل اور بعضوں کا یہ قول ہے کہ نہیں بلکہ بہتر  
 تمام تبدیل و تحریف واقع ہوئی ہے اور بعضوں کا بیان ہے کہ یہ وہ کتاب ہی  
 نہیں ہے بلکہ اور ہی کتاب ہے۔ یہ تو کسی نے توریت و انجیل زبور وغیرہ

صحف انبیاء کرام سے بعض تعلیمات و ہدایات و اخبار و غیرہ اخذ کر کے درج کر دی ہیں اور باقی آپ اپنی طرف سے جو چاہا لکھ دیا ہے لہذا جب قدر مطالب و مقاصد اس کتاب میں موافق قرآن و حدیث کے ہیں یا ان کے مخالف نہ ہیں ان کو مان سکتے ہیں اور باقی جو مخالف و مباین قرآن و حدیث وہ سب بلاشبہ محرف ہیں \*

مگر یہ ایک عجیب دلیل اور طرفہ مضمون ہے کہ محض اپنے دعوے بلا دلیل کو عین ثبوت قرار دیا ہے۔ اگر صرف دعویٰ کرنے ہی سے کوئی بات ثابت ہو جائے کہ تو جو کوئی جو دعویٰ کرے حق مانا جاوے \*

غور فرمائیے کہ جس حالت میں قرآن ایسی کتاب کی تصدیق کرتا ہے اور اس کو سچا بتلاتا ہے جو مشہور و معروف اور مروج و متداول خواص و عوام سچوں اور یہودیوں میں تھی جبکہ صحیفہ اول یعنی توریت قرآن سے دو ہزار برس پہلے سے مروج و متداول تھا اور صحیفہ آخر ہی پانسو برس پیشتر سے جاری تھا۔ الغرض ایسے وقت میں کہ کتاب مقدس اطراف عالم و اکناف جہاں میں شرق سے غرب تک بشمار یہودی اور سچوں میں جاری اور مشہور و معروف تھی اور وقت قرآن کی تصنیف شروع ہوئی اور وہ قرآن کتاب موصوف کو سچا اور خدا کی طرف سے بتلاتا ہے اور اس کے کلام اللہ ہونے کی جا بجا تصدیق کرتا ہے اور اپنی حقیقت اور نہج انبیا اللہ ہونے اور محمد صاحب کی نبوت کا

اور کوئی  
ن کتابیں

ہیں \*

باب

مہر و قوت

بھوٹی

نی تھے

طاہر کیا

ملکت تھے

شہنشاہی

نہایت

نہایت

نہایت

نہایت

نہایت

نہایت

نہایت

نہایت



بھی دعویٰ کر کے اپنے دعویٰ کے صداقت کے واسطے کتاب موصوف کو شاہد اور گواہ قرار دیتا ہے۔ مگر کتاب موصوف میں کسی جگہ قرآن و محمد صاحب کی شہادت نہیں آور نہ اوس دعویٰ کی گواہی پائی جاتی ہے بلکہ اوسکے مطالب و مقاصد ایسے ہیں جنکو اگر تسلیم کیا جاوے تو قرآن کی بہت سی تعلیمات وغیرہ ہرگز درست و حق نہیں ہو سکتی ہیں پس اس سے خود قرآن کی غیر حقیقت عیاں ہونے کہ کتاب مقدس کی تحریف و تبدیل ❖

ہاں اگر اہل اسلام طرفدار قرآن ہو کر یہ عذر اور دعویٰ درمیان میں لاتے ہیں کہ جس کتاب کی قرآن میں تصدیق ہو اور جسکو اوسنے اپنا شاہد قرار دیا ہے وہ یہ کتاب نہیں ہے بلکہ اوزہی تھی تو اوس کتاب کو پیش کرنا چاہیئے باکامل ثبوت دنیا واجب ہو کہ زمانہ محمدی میں مکہ اور مدینہ اور دیگر مقامات عربستان اور روم و شام و حبش و مصر وغیرہ کے بشمار یہودی اور مسیحی لوگوں میں اوزہی کتاب مروج تھی جسکی تصدیق قرآن کرتا ہے۔ یا یہ کہ کتاب تو یہی ہے مگر اسی میں معطیات اموشل سلسلہ تثلیث اور سلسلہ الوہیت مسیح و روح القدس اور سلسلہ کفارہ وغیرہ فلاں فلاں مقام پر ان الفاظ قلیل و بلیغ کی کمی بیشی یا تبدیل و تغیر سے بدل گئے کہ اوس زمانہ کی کتابوں میں یہ سائل نہ تھے۔ یا یہ کہ فلاں فلاں صحیفہ میں اس کثرت سے تحریف واقع ہوئی ہے زمانہ محمدی کی کتابوں میں وہ کمی و کمی نہ تھی۔ اور جب تک ایسا نہیں کرتے ہیں پس یہ دعویٰ بلا دلیل

پیش کرنا اور اُسکی وثبوت بتلانا مناسب نہیں ہے کہ ایک نادان بھی اوسکو قبول نہیں کر سکتا ہے \*

(۱۹) یہ کہ کتاب مقدس مرد و جبہ حال سے واضح ہوتا ہے کہ یہ سب کلام اللہ نہیں ہے بلکہ کلام بشر بھی کلام خدا کے ساتھ معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ ہمیں اکثر صحیفے مثل تواریخ کے ہیں جیسے کتب سیر مثل مدارج النبوة و شواہد النبوة کے ہیں جنکو علماء محمدی نے لکھا ہے کہ اُن میں نسب نامے اور معجزات وغیرہ مفصل لکھے ہیں اور بعض مکتوب اور خطوط ہیں وغیرہ۔ الغرض خاص کلام اللہ نہیں ہے جو جیسے قرآن ہے کہ خداے تعالیٰ خود متکلم اوس کلام کا ہے اور ہمارے نزدیک توریت و زبور و انجیل وغیرہ وہ صحیفے ہیں جو خداے تعالیٰ نے حضرت موسیٰ و داؤد و عیسیٰ وغیرہ انبیاء اور رسولوں پر نازل فرمائے تھے نہ یہ تواریخ اور رسالے اور خطوط وغیرہ کہ تمام قال اللہ میں داخل نہیں ہیں \*

مگر چہ ظاہر ہے کہ ایسی باتیں ہرگز قابل اعتبار کے نہیں \*

اول تو واضح ہے کہ کسی کلام کا ایسا ہونا کہ گویا خداے تعالیٰ اوس قول کا نقل اور کہنے والا ہے ہرگز اس بات کی دلیل نہیں ہو سکتی ہے کہ وہ واقعی کلام اللہ ہے اور نہ ہمیں کسی طرح کی تفصیلات اور بڑائی کے واسطے کہ جھوٹا شخص مدعی نبوت ایسا کلام کہہ سکتا ہے اور اپنے کلام کو قال اللہ بتلا سکتا ہے اور ایسے دعوے لوگوں نے کیے ہی ہیں بلکہ شخص کا زب ضرور ایسی بات کر گیا کہ اس طریق

و غیرہ  
اور ان کے  
اور ان کے

سے لوگوں کو قریب دیوے کہ اپنے کلام کو خدا کی طرف منسوب کرے اور کلام اللہ  
ظاہر کرے \*

اسی طور کتاب الہی اور کلام اللہ کے شرائط میں نہیں ہر اور نہ اوس کے  
لوازم میں سے ہر اور نہ اوسکی فضیلت آئیں ہر کہ وہ اسطورہ قوم ہو کہ گویا خدا بلاط  
بول رہا ہو اور آپ کو بصیغہ مستکلم ظاہر کرتا ہو۔ ایسے امورات کی کچھ حاجت اور  
ضرورت نہیں ہر بلکہ کلام خدا چون آفتاب عالم تاب منور کفندہ قلوب اور  
روشنی بخش دلہائے آدمیاں ہر ادسی سے وہ پچانا جاتا ہر انسانوں کے دل اور  
اونکی ارواح اوسکی حقیقت اور کلام اللہ ہونے کی شاہد اور گواہ ہوتے ہیں  
ہر ہی ہدایت پاکر یقین نگی اور اطمینان کافی دہانی پاتے ہیں کہ بلاشبہ یہ  
کلام اللہ ہر۔ نہ کہ ان لفظی اور ظاہری اور دکھاوٹ کے دعووں سے \*

بلکہ جس حالت میں کہ خداے تعالیٰ اپنے کلام شریف کو (جو محض وہ مطالب  
و مقاصد و ہدایت و تعلیم و تلقین و اخبار و ارین ہیں جنکا اظہار اور بیان بغرض  
اصلاح و تربیت و حصول نجات ابدی انسان کے واسطے اوسکی حکمت بالغہ  
اور رحمت کاملہ میں ضرور اور مناسب تھی) بذریعہ انبیاء و رسل کے جو جس آدمی  
سے ہوئے ارشاد کرتا ہو پس نہایت مناسب و بغایت زیبا ہو کہ وہ اپنے  
انبیاءوں کو اجازت دے کہ وہ اون مطالب اور مقاصد مذکورہ کو حسب طور

زبانِ انسانی میں مطابقتِ لغت و محاوراتِ اہل زبان کے بیان کریں تاکہ لوگ ان مطالب و مقاصد کو سمجھیں اور ہدایت پاویں کیسے طور ان کو اس منہج مرقوم کریں کہ گویا وہ محرر اور کاتبِ سنِ جانبِ اللہ ہیں جو ان مطالب اور مقاصد کو اتمام کرتے ہیں +

الغرض کتابِ مقدس میں جس قدر کلامِ حق خواہ وہ قال اللہ میں داخل ہو چاہے قال الرسول یا قال انسبی یا قال الحواری میں وہ سب بالمامِ الہی و حکمِ ارشادِ خدامِ قوم ہو اہی اور لکھنے والے اس کے انبیاء و رسول اور حواری تھے پس وہ سب کلامِ اللہ ہے۔ اسکو حاجت نہیں کہ اس طور لکھا جاتا کہ گویا خدا خود بلا واسطہ بول رہا ہو اور خدا نے تعالیٰ ان الفاظ و عبارت میں اپنے تئیں تسلیم قرار دیتا۔ کیونکہ مطلوب اور مقصود و مطالب و مضامین مذکورہ ہیں وہ سب خدا کے لکھے کے الہام اور حکم سے ہیں اور الفاظ و عبارت کے لکھنے والے انبیاء و رسول ہیں اور بس +

لہذا اس باعث سے کہ کوئی کلامِ قال اللہ کر کے نہیں لکھا ہو اور خدا کو اس میں بصیغہ تسلیم قرار نہیں دیا ہو کلامِ بشر نہیں ہو سکتا ہو اور الفاظ و عبارت کے نویسندہ ہر حالت میں وہی انبیاء و رسول و حواری تھے چاہے وہ ان مطالب کو قال اللہ کر کے لکھیں یا اپنے تئیں اس کے نویسندہ اور کاتبِ اہل اللہ کر کے تحریر کریں +

دوم یہ کہ علیٰ ہذا القیاس شرائط و لوازم یا فضیلت کلام الہی سے نہیں ہو کہ  
بترتیب نہ لکھا جاوے یا اوسمیں نسب نامے نہ ہو اگر میں یا نبیوں اور رسولوں کے  
معجزات مرقوم نہ ہوں اور نہ یہ کہ بطور کتاب یا رسالہ یا بطر مکتوب از جانب انبیا  
نہو اگر میں یا کہ بے ترتیب متفرق آیات اتر کر میں \*

بلکہ نہایت ضرور ہو اور مناسب اور بغایت لائق و فائق ہو کہ خداے تعالیٰ  
حال آفرینش عالم و آدم و حالات انبیا و مرسلین و غیرہ جن باتوں کا بیان کرنا <sup>سطح</sup> ناہی  
آگاہی و ہدایت یا نبی بندوں کے ضرور ہو بترتیب و تدبیرج مناسب ارشاد کرے  
اور جیسا کہ انبیاء کرام اور خداوند سبحان اور جوار یوں کے معجزات اور نیکے وقت  
کے لوگوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھے اور ایمان لائے اسی طور او نیکے بعد کے  
لوگ اور معجزات باہرات کا حال کلام خدا میں پڑھیں اور رشتہ درشت کیے  
بعد دیگرے یقین واثق کرے اور اطمینان کامل حاصل کر سکے اس مقصد سے  
اپنے کلام میں بیان فرماوے \*

علیٰ ہذا القیاس حسب طور ارشاد خدا کو اس کے رسول بطور کتاب کے لکھیں سی  
نبج بطور خط بھی لکھ سکتے ہیں۔ کتاب بھی کلام خدا ہو سکتا ہو اور خط بھی \*  
القرض ایسی باتوں سے ہرگز کوئی عاقل ادنیٰ شبہ ہی نہ کرے کہ کتاب مقدس  
کے صحیفے سب ایسے نہیں ہیں کہ گویا خدا ان الفاظ کو بول رہا ہو اور انہی  
تئیں بصیغہ شکم قرار نہیں دیا ہو تو کلام خدا نہیں ہو یا کہ اوسمیں حالات

حضرت آدمؑ ابراہیمؑ وغیرہ انبیاء کا اور بیان ولادت و معجزات وغیرہ خداوند سبحان کا  
تبشیر و تفصیل و تربیت و تدریج لکھے ہیں اس لیے کلام بشر میں یا یہ کہ بعض صحیفے  
بطور نجات از جانب جواریان مرقوم ہوئے اس سے دریافت ہوتا ہو کہ وہ  
بالہام الہی نہ تھے +

پھر اسکے علاوہ جواب مختصر یہ ہو کہ یہی کتاب مقدس ہی جو شروع سے آج تک  
اہل کتاب میں مروج و مستداول اور مشہور و معروف رہی ہو چاہے آپ اسکو  
کلام خدا سمجھیں یا کچھ اور مگر قرآن اسی کتاب کی تصدیق کرتا ہو کہ کلام اللہ جو اگر  
اہل اسلام کو دعویٰ تحریف ہو تو دوسری کتاب دکھلا دیں یا اسکا نشان اور  
پتہ بتلا دیں جو زمانہ محمدی میں عام خلافت اہل کتاب میں جاری و ساری تھی +  
الغرض بموجب شہادت و تصدیق قرآن کے بخوبی عیاں ہو کہ کتاب مقدس  
محمد صاحب کے زمانہ میں اصلی و صحیح اہل کتاب کے پاس جا بجا موجود و جاہلی  
و مشہور تھی اور اسکی بعض آیات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہو کہ وہ تا قیام تئبات  
بحالت اصلی صحیح نہ کی اسکا بدلنا نامکن ہو اور اسے بطور حدیث و تفاسیر  
بھی ایسا ہی دریافت ہوتا ہو آج تک کسی نے ایک بات بھی ظاہر نہ کی کہ  
محمد صاحب کے بعد کتاب مقدس بدل گئی بلکہ بخوبی تمام واضح و واضح ہو کہ  
جو کتاب زمانہ محمدی میں مروج و مشہور تھی وہی اب بھی اہل کتاب کے پاس  
ہو پس اس حالت میں کسی مسلمان کو روا نہیں کہ ایسا دعویٰ بلا دلیل جو

س ہو کہ  
دلوں کے  
بانی

ے تعالیٰ  
ن کرنا دے  
د کرے  
لے قوت  
ے بعد کے  
سے کیے  
نقص

میں سی  
+  
قدس  
دہنی  
بات

قرآن وحدیث کے برخلاف ہی پیش کرے اور سیٹھ سیمپوں کو ضرور نہیں کہ  
 جب تک کوئی شخص قرآن ومحمد کو مانتا ہی اوسکو شہادت قرآنی کے سوا اور  
 کوئی ثبوت و وجہ بطلان اس دعویٰ کے ظاہر کریں۔ البتہ جب کوئی بتصدیق  
 والضا من دل سوچے اور سمجھے کہ قرآن تو کتاب مقدس کو کلام اللہ بتلانا  
 اور اوسکی صحت و اصلیت کی بھی صاف صاف گواہی دیتا ہی اور باوجود اسکے  
 پھر خود ہی اوسکے مخالف و مبائن و معارض تعلیم دیتا اور سکھاتا ہو تو اس  
 جنت سے قرآن تو یقیناً ساقط الاعتبار اور انسانی کلام ہی۔ پھر اگر اوسکو  
 کوئی اعتراض نسبت صحت کتاب موصوف کے قبل از زمانہ محمدی ہو تو  
 وہ قابل التفات ہی۔

مگر اس سے قطع نظر کر کے نیاز مند نے باپس خاطر آپ صاحبوں کے  
 اول سوالات و عمتراضات کے بھی جواب عرض کر دیئے جو کئی مسلمانوں  
 نے خلاف قرآن کے کتاب مقدس کی تحریف کے دعوے میں پیش کئے اور  
 جا بجا شور کیا کہ گویا ہم نے تحریف ثابت کر دی۔ اور آپکو اول سب کے  
 ملاحظہ سے واضح ہوا ہو گا کہ وہ سب اعتراض محض تعصب و نفسانیت  
 سے کیئے ہیں بہت سے ادن میں ایسے ہیں جو ہرگز تحریف سے تعلق ہی  
 نہیں رکھتے ہیں اور بائیوں سے نہ تحریف ثابت ہوتی نہ امور تنقیح طلب  
 دریافت ہوتے ہیں نہ کتاب مقدس کی اصلیت و صحت پر کچھ شبہ

ڈال سکتے ہیں اور نہ اون بشمار مخالفت اور مباہلت کو رفع کر سکتے ہیں جو قرآن  
واحاد میں محمدیہ کی تعلیمات کو اصولاً و فروغاً مطالبہ تھا حد کتابت نقد س کو سائیں  
نہ نہ اسی قدر پر گفتار کرنا بس تھا +

لیکن ان غرض تشریح اسکے کہ کتاب مقدس شروع سے ابتک اصلی و صحیح و معتبر و مستند ہر زمانہ میں رہی ہو اور یہ کہ اہل کتاب کو کوئی غرض دنیاوی یا دینی نہ تھی اور نہ اسکا کوئی باعث تھا کہ وہ اپنی کتاب کو متحرّف کرتے اور نہ کہ اگر کوئی شخص یا کوئی فرقہ ایسا ارادہ فاسد کرنا بھی چاہتا تو ممکن نہ تھا کہ تحریف کر سکتا) امور اب مفصلاً ذیل بیان کیے جاتے ہیں ۛ

اوّل واضح ہو کہ کتاب مقدس کے دو حصے ہیں ایک عہد عتیق جسکو  
 یہودی بھی مانتے ہیں اور دوسرے سے توریت کتاب موسیٰ کے پانچوں  
 صحیفوں کو سامری بھی کلام اللہ مانتے ہیں۔ اور دوسرا حصہ عہد جدید  
 جسکو صرف مسیحی مانتے ہیں \*

حصہ اول یعنی عیاقیق میں ۲۹ صحیفے ہیں جن میں سے پانچ صحیفے یعنی توریت کو حضرت موسیٰ نے خداوند سبح سے پندرہ سو برس پیشتر لکھا اور صحیفہ ملاکی کو حضرت ملاکی نے چار سو برس پیشتر خداوند سے ارقام کیا باقی ۳۳ صحیفے ان دونوں وقتوں کے درمیان لکھے گئے اور بعضوں کا گمان ہے کہ شاید یہ صحیفہ ایسا توریت سے بھی قدیمی ہو۔ یہ سب صحیفے شروع سے یہودیوں میں متواتر



مروج و متداول رہے ہیں اور سیمینوں میں بھی بلبرشت و شیت کایاٹون میں اور  
 بیشمار ایامداروں کے پاس رہے ہیں اور وہ سب نقلیں باہم موافق  
 و مطابق ہمدگر ہیں اور اسکے سوا خداوند سبح سے تین سو برس پیشتر اس  
 مجموعہ کا ترجمہ اہل عبرانی سے یونانی زبان میں پادشاہ مصر طالمی نامی سے  
 ہوا تھا اسکی مطبوعہ نقلیں بکثرت تمام موجود ہیں اور اسکے سوا کئی نسخے اصلی  
 کتاب کے اور ترجمے کے جو سند ہجری سے کئی سو برس پیشتر لکھے گئے ہیں  
 وہ بھی موجود ہیں چنانچہ شہر روم ملک اطالیہ میں ایک نسخہ شعی بہ قدکس  
 واطیکانوس ہر جو ہجرت سے ڈھائی سو برس پہلے کا لکھا ہوا ہے۔ اور ایک  
 شہر لندن میں مسی بہ قدکس الکسندرینوس دو سو برس ہجرت سے پہلے کا  
 لکھا ہوا ہے۔ اور ایک نسخہ شہر پیرس میں ستے بہ قدکس افومی  
 جو دو سو برس سند ہجری سے پیشتر کا لکھا ہوا ہے۔ پھر اس کے سوا  
 توریت کے پانچوں صحیفوں کے نسخے جو قدیم سے سامریوں کے  
 استعمال میں رہے ہیں سو بھی موجود ہیں اور سامری لوگ یہودیوں  
 کے غیرت مند ہمسرا اور ہمچشم تھے۔ پس یہ سب نسخجات  
 اور ترجمات تمام خاص امروں میں موافق و مطابق ہمدگر ہیں اس  
 حالت میں غیر ممکن ہے کہ کوئی حق پسند اور سمجھ دار شخص اونٹے  
 شک و شبہ تحریف کا دل میں لاوے اور مطالب اصلہ

کے بدل جانے کا وہم کرے۔ ایسا وہم دور از کار بالکل خلافت  
قیاس ذہنیز عقل و دانش ہو۔

پھر اس کے سوا کتاب عمدہ دیدیں جا بجا قریب چھ سو  
جلد کے ہیں جہاں آیات عمدتیں کے معنیوں کی نقل کی ہو  
بطور اقتباس یا اون کا مطلب و مدعا بیان کیا ہو یا اون پر حوالہ دیا  
ہو اور وہ سب باہدگر ملتی ہیں +

باقی رہیں بیحد باتیں کہ بعض صحف عمدتیں کا وقت تصنیف  
علوم نہیں ہو یا بعضوں کے مصنفوں کی نسبت اب یقیناً نہیں کہہ سکتے  
ہیں کہ کس نبی نے لکھا تھا یا یہ کہ بعض کتب خصوصاً توریت میں  
بعض عبارتیں ایسی ہیں جن کو حضرت موسیٰ کی طرف منسوب نہیں  
کر سکتے ہیں وغیرہ جس سے کسی کو شبہ ہو کہ شاید صحف  
عمدہ عتیق قبل خداوند مسیح ہی بدل گئے ہوں پس اون سب شکوک و اوہام  
کے دفع کرنے اور صحف مقدسہ عمدتیں کی معتبری اور اصلیت کے یقین  
کے واسطے خداوند یسوع مسیح اصدق الصادقین اور راستگوں امین کی شہادت  
اور اسکے رسولوں کی گواہی کافی و روانی ہو جس سے اطمینان کلی پیدا ہوتا ہو  
کہ وہ سب صحیفے جو خداوند کے وقت چار سو برس پہلے سے پاک نبیوں کے  
ہاتھوں ایک جلد میں مجتہد ہو کر جاری تھے بلا ریب حق و العامی اور پنجاب

اور  
یہم ملوث  
تیراوس  
سی سے  
سننے والی  
گئے ہیں  
فدکس  
را ایک  
پہلے کا  
فرومی  
کے ہوا  
کے  
ہو دیو  
ات  
یہ اس  
اونے  
سیہ

اللہ تھے پس اگر اب ہزاروں برس کے گزرنے کے بعد ہم کو معلوم نہ ہو وقت  
تصنیف یا نام مصنف یا خاص کسی عبارت کا لکھنے والا تو عجب نہیں ہی  
ایسی باتوں سے نہ تحریف کا شک ہوتا ہی اور نہ وہ صحیفے غیر معتبر ہو سکتے ہیں\*  
اور خداوند کی شہادت یہ ہے کہ آپسے یہودیوں کو ارشاد کیا \*

(۱) - یوحنا باب ۵ - آیت ۳۹ (کتابوں) یعنی صحیفہ مقدسہ عمدہ عتیق  
جنگو یہودی مانتے تھے) میں ڈھونڈو کیونکہ تم گمان کرتے ہو کہ اون میں تھا  
لئے ہمیشہ کی زندگی ہو اور وہی ہیں جو میرے لئے گواہی دیتے ہیں) پس  
خداوند نے جملہ صحیفہ مقدسہ میں جو یہودیوں میں مستعمل تھیں تلاش کر لیا  
فرمایا اگر خداوند اونکو معتبر اور ستند اور نہ جانب اللہ نہ جانتا تو ان میں تلاش  
کرنے کو حکم نہ فرماتا \*

(۲) پھر باب مذکور کی آیت ۴۶ میں مذکور ہے کہ اوسے ارشاد کیا ہو (اگر تم سب  
پر ایمان لاتے تو مجھ بھی ایمان لاتے اسلئے کہ اُسے میرے حق میں لکھا ہے)  
اس آیت میں خداوند نے حوالہ دیا ہے تو ریت کچھ وہی کتاب موسیٰ ہی اگر وہ  
کتاب معتبر نہ ہوتی تو اوسپر حوالہ نہوتا \*

(۳) پھر یوحنا باب ۷ - آیت ۱۹ میں مذکور ہے کہ خداوند نے یہودیوں کو  
فرمایا - (کیا موسیٰ نے تمہیں شریعت نہیں سوچی لیکن کوئی تم میں سے  
شریعت پر عمل نہیں کرتا) پس اگر شریعت موسیٰ پر سند رتبہ تو ریت خداوند

کے نزدیک معتبر نہ ہوتی تو اوپر حوالہ اور یہودیوں کو الزام نہ ہوتا۔

(۴) پھر یوحنا باب ۷- آیت ۳۸ میں ہے کہ خداوند نے فرمایا (اُسکے پیٹ سے جو مچھیرا بران لاتا ہو جیسا کتاب کہتی ہو جیتے پانی کی ندیاں جاری ہو گئی) اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ خداوند نے تمام کتاب مقدس کو جو یہودیوں میں ان دنوں مشہور و معروف تھی معتبر جانکر اوپر حوالہ فرمایا۔

(۵) پھر یوحنا باب ۱۰- آیت ۳۴ و ۳۵ میں ہے کہ خداوند نے ارشاد کیا۔ (تمہاری شرع میں یہ نہیں لکھا ہے کہ میں نے کہا تم خدا ہو اور اس نے تو انہیں جنکے پاس کلام خدا آیا خدا کہا اور ممکن نہیں کہ کتاب کی بات باطل ہو) پس اس میں خداوند نے یہودیوں کو انکے پاس والی کتاب سے انکو الزام دیا اور اس کتاب کو معتبر جانا اس خوبی کے ساتھ کہ ممکن نہیں کہ کتاب مقدس کی بات باطل ہووے۔

(۶) پھر متی باب ۱۱- آیت ۱۳ میں فرمایا (سب نبیوں اور تورات نے یوحنا تک نبوت کی) پس خداوند نے تمام کتب انبیاء اور تورات کو معتبر ظاہر کیا۔

(۷) پھر متی باب ۲۲- آیت ۲۹ میں ہے کہ خداوند نے یہودیوں سے ارشاد کیا (تم نوشتوں اور خدا کی قدرت کو نہ سمجھ کر جھوٹے ہو پس اگر خداوند کے نزدیک وہ پاک نوشتے جو یہودیوں میں مروج تھے معتبر نہ ہوتے تو نہ یہ حوالہ دیتا

(۶) پھر لوقا باب ۲۴-۲۵ آیت ۴۴ میں ہے کہ خداوند نے حواریوں سے فرمایا (فرمادے) کہ سب کچھ جو موسیٰ کی توریت اور نبیوں اور زبور میں میری بابت لکھا ہے پورا ہو گا اس آیت میں مذکور ہے کہ خداوند نے فرمایا کہ توریت اور صحیفہ انبیا اور زبور میں جو میری بابت لکھا ہے پورا ہو دے پس اگر وہ کتابیں معتبر اور صحیح نہ تھیں اور پھر حوالہ نہ تھا +

آپ کے سوا اور بھی کئی آیتیں ہیں جن سے بخوبی روشن ہے کہ خداوند مسیح نے اپنے وقت کی مروج و متداول کتاب مقدس عہد عتیق کو معتبر و صحیح مانا کہ الفاظ کتاب و شریعت و کلام خدا و توریت موسیٰ و نبیوں کی کتاب اور زبور اور سب نبی اور توریت وغیرہ سے مراد تورات ہی ان سب کو خداوند نے کلام اقدس کہا اور ان کے پڑھنے اور ماننے کا حکم دیا اور آپس حوالہ فرمایا +

پس ان سب بیانون سے صاف ظاہر ہے کہ خداوند مسیح کے زمانہ تک تمام و کمال کتاب مقدس صحیح و اصل و مستند تھی اور بعد خداوند کے کتاب مذکور تمام جابجا عہدے کثیر کے ایماندار ان مسیحی کے پاس موجود اور رائج و مشہور رہی ہیں اور اسی طور یہودیوں میں بھی متواتر سلف خلف تک مروج ہوا اور اسکے سوا اور سکا ترجمہ یونانی مذکور بھی جابجا رائج اور متداول اور مشہور و معروف رہا جس کی نقلیں بھی بکثرت موجود ہیں زمانہ قدیم کی اور حال کی بھی اور سامریوں میں توریت کی پانچوں کتاب بھی اسی طور اس

قوم میں جارحی و ساری اور پھر ان سب نسخوں اور ترجموں کی نقلیں پڑانی اور  
نئی ہدایات و تعلیمات و اصول ایمانیہ ارکان دین و اخلاقیہ و قصص و غیرہ جملہ  
مقاصد و مطالب میں موافق و مطابق ہندو گریہیں لہذا دلیل کامل ہو کہ کتاب مقدس  
عہد عتیق اب تین ہزار برس کے بعد بھی اصلی اور صحیح اور معتبر و مستند ہو +  
اب باقی رہا کتاب مقدس کا حصہ دوم یعنی عہد جدید جو عموماً انجیل بھی  
کہتے ہیں +

پس واضح ہو کہ عہد جدید میں ستائیس صحیفے ہیں جن میں سے چار اول  
صحیفے خصوصاً انجیل کہلاتے ہیں جن میں خداوند مسیح کے قالب انسانی میں  
ظاہر ہونے سے عروج سماں کا حال لکھا ہوا اور اسکے بعد کتاب اعمال لکھ  
ہو جس میں خداوند کے جی اٹھنے اور آسمان پر تشریف لی جانے کے بعد کلیسیا یعنی  
جماعت ایمان داران مسیحی کا حال مندرج ہوا اسکے بعد اکیس نامے ہر جمعہ حواریوں  
نے اپنے وقت جماعتوں اور شاگردوں کے نام بشرح عقاید و مطالب اصول  
ایمانیہ و ارکان دین و ہدایات و تعلیمات ارقام کیئے ہیں۔ ان کے بعد کتاب  
مکاشفات ہو جس میں حالات جماعت ایمان داران زمانہ حواریوں سے تا قیام قیامت  
بطور پیشگیری خدا سے تعالیٰ نے ظاہر فرمائے ہیں +

پس صحیح مذکورہ کے اعتبار و اعتماد اور ان کی صحت و اصلیت کے بیان  
میں دو امر قابل دریافت ہیں +

۱  
۲  
۳  
۴  
۵  
۶  
۷  
۸  
۹  
۱۰  
۱۱  
۱۲  
۱۳  
۱۴  
۱۵  
۱۶  
۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰  
۵۱  
۵۲  
۵۳  
۵۴  
۵۵  
۵۶  
۵۷  
۵۸  
۵۹  
۶۰  
۶۱  
۶۲  
۶۳  
۶۴  
۶۵  
۶۶  
۶۷  
۶۸  
۶۹  
۷۰  
۷۱  
۷۲  
۷۳  
۷۴  
۷۵  
۷۶  
۷۷  
۷۸  
۷۹  
۸۰  
۸۱  
۸۲  
۸۳  
۸۴  
۸۵  
۸۶  
۸۷  
۸۸  
۸۹  
۹۰  
۹۱  
۹۲  
۹۳  
۹۴  
۹۵  
۹۶  
۹۷  
۹۸  
۹۹  
۱۰۰

اول یہ کہ یہی صحیفے حواریوں یعنی خداوند مسیح کے برگزیدہ شاگرد اور مریدوں  
اور خداے تعالیٰ کے مقدس رسولوں کے عہد سے اب تک متواتر جاری  
اور رائج رہے ہیں یعنی جتنے صحیفے اب ہمارے مجموعہ میں شامل ہیں وہ ابتدا  
سے برابر مقبول اور کلام اللہ ماننے لگے ہیں \*

دوم یہ کہ یہ سب صحیفے بلا تحریف و تبدیل صحیح اور اصلی ہیں \*

امراؤل اس بیان میں کہ یہی ۲۷ صحیفے

جو بالفعل کے مجموعہ عہد جدید میں شامل

ہیں عہد حواریوں سے مقبول و مستند ہیں

واضح ہو کہ ان صحیفوں کے لکھنے والے یعنی متی و مرقس و لوقا و یوحنا و پولوس  
و یعقوب و تیمودا و پطرس اپنی کتابوں اور ناموں میں اپنے وقت کے  
حالات بیان کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں پس اگر فی الواقع ایسا نہ ہوتا یعنی اگر  
صحف مذکورہ کے نویسندہ پچھلے زمانہ کا حال گذرا ہوا لکھتے اور اکاد دعویٰ  
صحیح نہ ہوتا تو ضرور بہت سے لوگ اُن لکھنے والوں کی تکذیب کرتے لیکن  
کوئی ایسی تحریر نہیں \*

لیکن تاہم ضرور ہو کہ دریافت کیا جاوے کہ فی الواقع یہ کتابیں اور نامے

انہیں شخصوں نے لکھیں جنکی طرف منسوب ہیں جو فی الحقیقت اپنے ہی وقت کا حال لکھتے ہیں یا نہیں +

پس معلوم ہو کہ آج کے روز سے لیکر رسولوں ممدوح کے عہد تک مستحکم تصنیفات میں صحیفہ مذکور کی شہادت کامل کا سلسلہ متواتر ملتا ہے جس سے یقین کامل حاصل ہوتا ہے کہ جو صحیفے ان دنوں عہد جدید کے مجموعہ میں مجملہ ہیں وہ بھی ہمہ اب سے حواریوں کے زمانہ تک بہر وقت برابر سچوں میں جاری و رائج و مشہور و معروف و مقبول و مستند کام آئے مانے گئے ہیں +

۳۳۴ء میں چھاپے کا فن دریافت ہوا اسکے تھوڑے ہی عرصہ کے بعد صحیفہ مذکورہ مطبوع ہوئے۔ اس وقت سے لیکر آج تک کہ ۱۳۸۴ء ہجری ہزاروں کتابیں اور رسالے اور خطوط وغیرہ تحریرات ان صحیفوں کے اعتماد و اعتبار کی شہادت اور تصدیق میں باہد اگر ایسے موافق و مطابق باہد گرہیں کہ اس سوا چار سو برس کی نسبت کسی کو بھی شک و شبہ نہیں ہو سکتا ہے بلکہ مکمل یقین ہے کہ جو صحیفے ان دنوں جاری ہیں یہی سب ۱۳۸۴ء عیسوی تک متواتر علیٰ ہذا القیاس سنہ ۱۳۸۴ء سے لیکر سنہ ۱۳۸۴ء تک یعنی ایک ہزار برس کا حال بھی اسی قبیل سے قابل اطمینان کے ہو +

سنہ ۱۳۸۴ء سے سنہ ۱۳۸۴ء تک مشرقی و مغربی ملک کے ملکوں میں سچی و عمدہ بکثرت و شدت پھیل گیا تھا اور اکثر علما و فضلا اور صاحب تصانیف لوگ

بریل

باری

ابتدا

اپنی

ت کے

نی اگر

دعوئی

لیکن

رہا



مشرقِ بایان سچی ہوئے تھے اس باعث سے عہدِ جدید کے صحیفوں پر  
 بیشمار گواہیاں ملتی ہیں جنکا یہی خلاصہ نکلتا ہو کہ صحفِ مذکورہ صحیح و متبرکت سند  
 و معتبر ہیں اور یہ کہ وہ بلاشبہ انہیں حواریوں کی تصنیف ہیں جنکی طرف  
 منسوب ہیں \*

اب باقی رہا حالِ اون چار صدی کا۔ تو اول تو یہ بات قابلِ لحاظ ہو  
 کہ خداوندِ مسیح سے چار سو برس پیشتر قدیم رومی سلطنت میں قریب ۲۵۰ جبکہ  
 جدے ملکوں کے شامل ہو گئے تھے چنانچہ تمام ملک اٹلا لیا و پرتگال و جرنی و  
 ہسپانیہ و مالک ایشیا کے کوچک و مصر و یونان و بعض اقطاعِ افریقیہ وغیرہ  
 جیسا کہ تواریخ سے مفصل معلوم ہوتا ہو ان میں سے بہت سے ملک ایسے  
 تھے جو اس وقت سے پیشتر جدی جدی سلطنتیں اور حکومتیں تھیں اور پھر  
 ۳۳۰ء میں سبشنشاہی روم ۱۱۶۰ء جدے جدے صوبوں میں منقسم ہوئی جن میں  
 مختلف زبانیں بولی جاتی تھیں پس ان تمام صوبوں میں مدت سے دین  
 مسیحی جاری و ساری تھا اور ان تمام جماعتوں اور فرقوں کے پاس  
 صحفِ مقدسہ اونکی جدی جدی زبانوں میں موجود تھے جنکو وہ کلامِ اللہ  
 مانتے اور اپنی جماعتوں اور عبادتخانوں میں بھی متواتر پڑھتے اور سناتے  
 تھے اور اپنی جدی جدی فرقوں یا دوسرے بت پرست متکفر فرقوں کے  
 اعتراضات کی تردید میں آیاتِ کتبِ مقدسہ بطورِ اقتباس اپنی کتب و

رسائل و خطوط مباحثہ و مناظرہ میں درج کرتے تھے پس اگر اس وقت سے  
پیشتر کے نوشتے باہد گر موافق و مطابق نہوتے تو ممکن تھا کہ ان مختلف  
ملکوں اور فرقوں اور زبانوں کے بیشمار کتابوں اور رسالوں اور خطوط وغیرہ  
تحریرات کے مطالب و مقاصد و آیات باہد گر موافق و مطابق و مناسب  
نہوتے \*۔

اگر خیال جائے کہ شاید انھوں نے آپس میں اتفاق کر لیا ہو گا تو اول  
تو اس قدر صد ہا ملکوں اور لاکھوں شہروں اور گاؤں کے لاتعداد و لا تصحی  
شخصوں کا اتفاق ممکن نہیں جو باہد گر نہ ہم فرقہ تھے نہ ہمزبان علاوہ بر  
اگر اتفاق کرتے بھی تو ضرور باہم مباحثہ و مناظرہ یا شورت اور صلاح  
ہونا ضرور تھا مگر اس کا کہیں بھی نشان نہیں ملتا ہی بلکہ اس کے خلاف اکثر  
مصنف اس بات پر متفق ہیں کہ ان نوشتوں کی صحت میں جائے کلام  
نہیں ہو \*۔

الغرض سنگم ۴ اور اس کے بعد کی نامحدود تحریرات تصنیفات کی اتفاق  
شہادت سے یہی نتیجہ نکلتا ہو کہ بلاشبہ اس سے پیشتر بھی وہی صحف  
معتبر تھے جو ان کے درمیان ہر ملک اور ہر زبان میں مروج تھے \*۔  
پھر سنگم ۴ سے سنگم ۵ یعنی تیسری صدی کی تصنیفات کی گواہیاں بھی  
کثرت سے ملتی ہیں جن سے دریافت ہوتا ہو کہ اس صدی میں ہی یہی کتابیں

مسیحیوں میں ستمل تھیں جنکو وہ کلامِ خدا مانتے اور جانتے تھے چنانچہ ان تصانیف میں صحفِ مقدسہ کی فہرست بھی پائی جاتی ہیں۔ جن تحریرات میں فہرست پائی جاتی ہے وہ سنینِ مفسلہ ذیل کی ہیں ۱۵۳۵ء و ۱۵۳۶ء و ۱۵۳۷ء و ۱۵۳۸ء و ۱۵۳۹ء عیسوی و ۱۵۳۹ء عیسوی و ۱۵۳۹ء عیسوی و ۱۵۳۹ء عیسوی \*

پھر ۱۵۳۸ء سے ۱۵۳۹ء تک بہت سی جماعتوں کے بہت سے مصنف ہیں جنکی تصانیف میں ان صحیفوں کی جدا جدا کتاب اور نامے کی شہادت دیتے ہیں اس طور پر کہ ایک کی تحریر سے دوسرے صحیفہ کی شہادت ملتی اور دوسری تحریر سے دوسرے صحیفہ کی تصدیق معلوم ہوئی ہے اس نہج اُن سب مصنفوں کی شہادتوں کے ملانے سے تمام و کمال صحفِ مقدسہ کی نسبت گواہی حاصل ہوتی ہے \*  
مگر یاد رہے کہ اگر اس صدی کی ہر ایک تصنیف و تحریر میں جو خود موجود ہیں یا جنکی بعض عبارات دوسری کتابوں میں مندرج ہیں تمام و کمال صحفِ مقدسہ کی بابت یکجائی گواہی نہیں اس سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ گویا پوری گواہی نہیں کیونکہ ایک مصنف خاص مدعا سے ایک صحیفہ کا ذکر کرتا ہے دوسرے صحیفہ کو گواہ صحیح اور حق مانتا ہے مگر اوکا ذکر اس خاص مطلب یا بیان سے متعلق نہ تھا اور یہ بھی بیش نہادِ خاطر کھنچا جائے کہ ان صدیوں میں تمام صحیفوں کا حال ہی تمام شاگردوں پر ظاہر نہیں ہوا تھا اور انکی پوری تحقیقات نہیں ہوئی تھی کیونکہ

تمام صحیفے ایک ہی وقت میں یا ایک ہی مقام پر یا ایک ہی حواری کے غریب  
 نہیں لکھ گئے تھے بلکہ تھینا ساٹھ برس کے عرصے میں اور مختلف شہروں  
 اور ملکوں میں اور اٹھ شخص کے وسیلے پس جب وہ سیکے سب مرقوم ہو چکے  
 تو بھی فوراً ایک جلد میں مجلد نہیں ہو گئے۔ بلکہ ابتدا میں تو رسول تمام حالات  
 و تعلیمات زبانی بیان فرماتے اور لوگوں کو دعوت ایمان کرتے تھے پھر جب  
 اس فریو سے بہتر شہروں میں بہت سے سچی ہوئے اور جا بجا جماعتیں  
 قائم ہوئیں تب قریب ششہم کے تین انجیل یعنی متی و مرقس و لوقا نے مریدان  
 کی بخوبی واقفیت اور یادداشت کے واسطے اپنی اپنی انجیل لکھی سیطور  
 پولوس نے اُن جماعتوں کے واسطے جو اسکے کوشش و محنت سے قائم ہوئیں  
 نامے تعلیم و مانتین و ہدایت کے لکھے پس جو نو ششہم جس جماعت کے واسطے  
 لکھا گیا ابتدا میں صرف وہی اوس جماعت میں رہا اوس کے بعد دوسری جماعتوں  
 کے شاگردوں نے اوسکی نقل اپنے واسطے کی اس بلور سب نوشتوں کی نقلیں سب  
 جماعتوں کے پاس پونچھیں اور ان کے ترجمے بھی جدا جدا زبانوں میں ہوئے  
 پس اس بات کو کہ تمام صحیفوں کی نقلیں اور ترجمے تمام جماعتوں کے پاس  
 پونچھیں اور سب کے سب تحقیق کر کے اونکی صحت کو تسلیم کر لیں ایک عرصہ درکار  
 تھا خصوصاً اس جہت سے کہ پہلے کی کلیسیا کے لوگ کمال محتاط تھے کہ جب تک  
 انکو یقین کامل نہ ہو جاوے کہ یہ صحیفہ فلا نے حواری کا تحقیقاً ہوتا ہے تب تک اسکو

قبول نہ کرتے تھے کیونکہ یہہ جماعتیں الگ الگ ملکوں میں تھیں اور جدا جدا  
زبانوں کے اونکے شاگرد تھے اور پھر وہ وقت بھی نازک تھا کہ اکثر اوقات  
اپنے دشمنوں کے ہاتھ سے کالیف سخت پاتے تھے لہذا باہم گر ملاقاتی نہ ہو سکا  
موقع بھی بہت نہ ملتا تھا \*

الغرض وجوہات مذکورہ بالا کے باعث تخمیناً سترہ عہد تک نہ تو ہم جماعتوں  
کو ہم نوشتوں کی اصلیت کا حال معلوم ہو گیا تھا اسی واسطے اوس زمانہ  
کی جو تصانیف علماء اور وینداروں کی اب تک موجود ہیں یا اونکی تحریرات  
دوسری کتابوں میں منقول ہیں انہیں علاوہ اوسکے کہ وہ صرف بعض ہی  
صحیفوں کا ذکر اس باعث سے کرتے ہیں کہ اوس جگہ انہیں کا ذکر  
مناسب اور متعلق اوس خاص بیان اور مدعا سے تھا مگر اوسکے سوا  
بعض لوگوں کا بعض صحیفوں کا ذکر کرنا اس باعث سے ہی ضرور ہو کہ اونکو  
اون غیر مذکورہ صحیفوں کا حال معلوم نہ تھا بلکہ سنین مذکورہ کے بعض مصنفوں  
نے کسی کسی صحیفے کی نسبت شک بھی کیا اسطور کہ اوسکو اوسکی صحت کی نسبت  
یقین نکلے نہیں ہوا تھا اور کیا ہی تحقیق نہ ہوئی تھی کہ وہ فی الواقع معتبر اور رسول کا ہی  
جیسا کہ آرجن جو سترہ عہد میں بدرستہ اسکندریہ مشہور و معروف عالم  
خوش اخلاق اور دانشمند مدرس تھا اوسکی تحریر میں چاروں انجیلوں  
اور اعمال الرسل اور کتاب مکاشفات کا ذکر ہوا اور نامائے پطرس و

یعقوب و یہود اور پولوس کا ذکر مجموعی لکھتا ہے با تفصیل تعداد +

اور یوسی میوس مشہور و معروف استقون قیصر یہ جو شروع چوتھی صدی میں تھا۔  
پہلے ذکر اناجیل اربعہ کا کرتا ہے پھر کتاب اعمال الرسل کا پھر خطوط پولوس بلا تعین  
تعداد پھر خط اول یوحنا اور خط پطرس کا کہ یہ سب اصل اور مقبول عام مانا جاتا ہے  
مگر یہاں کشفیات یوحنا کی نسبت لکھتا ہے کہ شاید مناسب معلوم ہو تو مکاشفات یوحنا  
رکھنا چاہیئے اور اس پر جو نصف کیجاتی ہو دوسرے مقام پر بتلائی جاوے گی یہ سب  
عام طرح سے مقبول اور صحیح جانے جاتے ہیں +

پھر خط یعقوب و یہود اور خط دوم پطرس اور خط سوم یوحنا کی نسبت لکھتا ہے کہ انہیں  
اعتراض کیا جاتا ہے مگر تاہم مشہور اور اکثروں سے مقبول بھی ہیں چاہے وہ صحیح  
ان رسولوں کے ہیں یا ان کے نام سے کسی دوسرے شخص کے ہوں +

الغرض ان اوائل صدیوں کی تصانیف کے بلانے سے کامل یقین ہوتا  
ہو کہ ان دنوں میں بھی یہی صحیفے تھے جو ان دنوں مجموعہ میں شامل ہیں +

پھر تلامذہ سے متعلقہ تک کے بہت سی تصانیف ہیں جو اس وقت  
کے شاگردوں نے میت پرستوں کی محبتوں کی تردید میں لکھیں جو مخالفانہ اُن سے  
برسر مقابلہ آتے تھے۔ پس طرفین کی کتب و رسائل و خطوط مباحثہ سے جد  
جدب صحیفوں پر گواہی ملتی ہو کہ یہی شاگرد اور اُن کے مخالف اپنی تصانیف میں  
ان صحیفوں کا ایسا ذکر کرتے ہیں جسے دریافت ہوتا ہو کہ یہی صحیفے ان دنوں

رجاء

بات

تی ہو

اجا

ساز

یات

ض

ذکر

سوا

ونکو

نفوں

سبت

کا

عالم

ہوں

س

جاری اور مشہور و معروف تھے جو ان دنوں ہمارے مجموعہ میں شامل ہیں \*

پھر اسکے سوا ایک اور گواہی بھی اس عہد کی جو کہ مسئلہء بائبل میں ایک ترجمہ صحفِ عہدِ جدید کا زبانِ سریانی میں کیا گیا جو اب تک موجود ہوا وہیں ہی تمام و کمال یہی صحفِ مقدسہ ہیں جو اب موجود ہیں صرف وہی چند خطوط او میں شامل نہیں جنکی نسبت یوسیبیوس شک کرتا تھا \*

دوسرا ترجمہ زبانِ لاطینی میں مسئلہء پہلے ہوا وہ بھی ہنوز موجود ہے اور میں صرف دو چھوٹے خط یعنی نانہ دوم پطرس اور نانہ یعقوب نہیں باقی بکے سب یہی صحیفے شامل ہیں جو آج کل ہیں \*

پھر مسئلہء سہم تک کی تصانیف ہر چند کثیر نہیں ہیں بسبب اسکے کہ وہ زمانہ خود حواریوں کا ہی جس میں خود صحفِ مقدسہ ہی کے لکھے جانے کا وقت تھا تفاسیر یا کتبِ مباحثہ وغیرہ کی حاجت نہ تھی اور کثرت سے دینِ سچی نہ پھیلا تھا اور بہت سی تصانیف نہ تھی علاوہ اسکے اوس وقت کی تصانیف کا بسبب استد اور وزگار کثیر و شدتِ حوادث کے موجود رہنا بھی مستغذرحہ تاہم چار ایسے شخصوں کی تصانیف ہنوز موجود ہیں جو خود رسولوں کے ہم عصر بلکہ انکے شاگرد تھے یعنی کلیمنز نامی شہر روم کے اسقف کا خط بنام جماعتِ قرنتیاں \*

اگناٹیوس شہر انطاکیہ کے اسقف کے کلمی نامے۔ پالوکارپ شہر سمرنا

ممالک ایشیائے کوچک کے اسقوف کا ایک خط بنام جماعت شہر فلپی واقع ملک یونان۔ برتیباس جسکی نسبت بعض کا گمان ہے کہ یہ وہی شخص ہے جسکا ذکر کتاب میں پولوس رسول کے حال میں ہے اور بعضے کہتے کہ یہ دوسرا شخص ہے۔  
الغرض ایسے شخصوں کی تصانیف اب تک موجود ہیں جو معصر بلکہ شاگرد رسول کے تھے جنہوں نے رسولوں کی صحبت پائی اور ان سے تعلیم بلا واسطہ حاصل کی اور انکی تصانیف سے واقفیت ہم پھر بخانی +

ان بزرگوں کی تصانیف میں جو ہنوز موجود ہیں ایسے مضامین تو نہیں ہیں جسے معلوم ہو کہ گویا مطلب ادکا صحف مقدسہ کی معتبری کا بیان ہے کیونکہ وہ زمانہ تو خود حواریوں کا تھا بلکہ انکے بیان سے ہو یہ ہوتا ہے کہ انکے نزدیک ان صحیفوں کی نسبت کچھ بھی شک نہ تھا کہ یہ رسولوں کی تصانیف ہیں اسی واسطے بزرگان موصوف ادکا پورا بیان کر کے ایسا نہیں لکھتے ہیں کہ یہ صحیفے فی الحقیقت رسولوں کے ہیں بلکہ انکو حقیقی و اصلی و مشہور و معروف جانکر بطور اقتباس انہیں کے بعض الفاظ و مطالب مخصوصہ صحف مقدسہ کو اپنے تصانیف میں نقل کرتے اور اس یقین سے کہ تمام لوگ ان تعلیمات کو رسولوں کی ہدایات بتا رہے ہیں اسلئے وہ اپنے سچی بجائیوں کو انکے مطابق تعمیل کرنے اور بجالانے کے لئے ترغیب دیتے اور نفی کرتے ہیں۔ اس طرح سے ان چار شخصوں کی تصانیف کے ذریعہ عہد جدید کے اکثر صحیفوں پر گواہی ملتی ہے کہ وہ ان دونوں

ایک ترجمہ

م و کمال

امل نہیں

جو دھڑاویہ

سب کے سب

بہ اس کے

نئے کاوت

مین سچی

کی تصانیف

تغذیر جو

کے ہمعصر

جماعت

پتہ ہر زمانہ



میں جاری و مشہور اور ایمانداروں میں مروج تھے اور انکے وہی مطالب  
و مقاصد تھے جو فی الحال کے صحف ترقیہ میں ہوئے

غرض اسطور یقین ہوتا ہے کہ جو صحیفے اب عہد جدید میں شامل ہیں یہی جتنے حواریوں  
کے عہد تک متواتر سیجی ایمانداروں میں جاری اور مروج اور مشہور و معروف  
تھے۔ اور اسی ذریعہ سے یقین کلی پیدا ہوتا ہے کہ ان صحیفوں کے لکھنے والے  
فی الواقع خداوند سیج کے ہم عہد و ہم عصر تھے \*

## امروم اس بیان میں کہ جملہ صحف عہد جدید صحیح اور اصلی بلا تحریف و تبدیل ہیں

آئندہ اثبات ہو کہ ہر صاحب عقل و انصاف جو بیان مذکورہ بالا کو ملاحظہ کرے گا  
او سکویتین کامل ہوگا کہ جو ہم صحف مقدسہ بنام نہاد و عہد جدید موسوم ہیں وہ  
بلاشبہ انھیں حواریوں اور شاگردان حواریوں کے لکھے ہیں جنکی طرف منسوب  
ہیں اور یہ کہ یہی صحیفے بلا ریب ابتدا سے آج تک متواتر و متوالی پشت و پشت  
سیحیوں میں مروج اور مقبول اور کلام ابدمانے گئے ہیں اس واسطے کہ  
حواریوں کے زمانے سے جس میں وہ صحیفے مرقوم ہوئے آج تک بیچ کے ہر شاخ  
کی شہادت معتبر گواہوں کی متواتر سلسل ملتی ہیں کہ یہ صحیفے ہر عہد میں

جاری اور مشہور اور مقبول تھے اور سچی اونکو کلام اللہ جانتے اور مانتے  
رہتے ہیں۔

اب یہ دریافت کرنا اور باقی جو کچھ یا جو تعلیمات و ہدایات وغیرہ مطالبہ تھا  
بالفعل کے صحیفوں میں مرقوم ہیں فی الواقع یہ ٹھیک وہی ہیں جنکو تسمی و یوحنا  
و مرقس و لوقا وغیرہ مصنفوں نے ارقام کیا تھا کیونکہ ان صحیفوں کو لکھے ہوئے  
اب اٹھارہ سو برس گزرے اور رسولوں کی لکھی ہوئی نقل اس قدر عرصہ تک محفوظ  
و مصنون و موجود رہنا امر بغایت دشوار ہے پس شاید نقل کرنے والوں اور نویسندہ  
نے سو ا یا عمداً مضامین اصل پر بدل دیئے ہوں اور اس طرح اس وقت کے  
صحیفوں کے مطالب و مقاصد اور ہی ہو گئے ہوں تو پھر ان نقول مروجہ حال پر  
کیونکر اعتماد و اعتقاد ہو سکتا ہے؟

پس واضح ہو کہ صحیفہ مقدسہ کی صحت اور اصلیت کہ فی الواقع نقول حال  
موافق و مطابق اصل کے ہیں تین جدے جدے ذریعوں سے دریافت ہوتی ہیں  
اول یونانی زبان کے قدیم نسخوں کے مقابلہ سے جس میں صحیفہ موصوفہ لکھے  
گئے جو اصل زبان اونکی ہے۔ یہ نسخے اب ایک ہزار سے زیادہ ہیں اور وہ  
نہ صرف ایک زمانہ کے لکھے ہوئے ہیں بلکہ سنہ ۸۰۰ تک بلکہ اس سے بھی پہلے  
کے۔ اور نہ صرف ایک شہر یا مقام پر بلکہ مختلف ملکوں اور شہروں اور قریوں  
میں پائے گئے چنانچہ اب بھی ان ملکوں کے کتب خانوں میں موجود و محفوظ ہیں۔

مطالب

بسمہ عواریوں

و معروف

غیر دہلے

کہ کرے گا

م ہیں وہ

ن نسخہ

ت نسبت

سطر کہ

چ کے ہر

میں

اور یہ بھی کہ نسخجاتِ مذکورہ سبکے سب پورے عہدِ جدید کے سارے صحیفہ نگاروں  
شامل نہیں بلکہ بعضوں میں سب صحیفے ہیں اور بعضوں میں کئی صحیفے اور کئی  
ایک میں صرف ایک صحیفہ ہو۔ \*

پس ان سب نسخجاتِ مذکورہ کے مطالب و مقاصد بالکل موافق و مطابق  
حال کے نسخجات سے ہیں۔ چنانچہ جو تہذیب و تحقیقات و مقابلہ نسخجاتِ مذکورہ  
کا ہوا اور اسکا حال اوپر مسطور ہوا۔ \*

دوئم قدیمی ترجحات کے مقابلے سے چنانچہ ایک ترجمہ سریانی جو سنہ ۱۱۰۰  
ہوا اور دوسرا جو اسی زبان میں قریب سنہ ۱۲۰۰ کے ہوا۔ \*

پھر وہ ترجمے جو ملکِ مصر میں دو تین جہاں از زبانوں میں تیسری یا  
چوتھی صدی میں ہوئے۔ \*

پھر حبشی و آرمینی ترجحات جو پانچویں صدی میں ہوئے۔ \*

پھر قدیم لاطینی ترجمہ جو سنہ ۱۲۰۰ کے قریب ہوا۔ \*

پھر شمالی و مغربی ملکوں کی کئی ایک زبانوں کے ترجحات جو چوتھی اور  
پانچویں صدی میں ہوئے۔ ان سبھوں کی جہاں از قدیمی نقلیں موجود ہیں۔ \*

اور یہ سب ترجمے بھی اصل مضامین و مطالب و مقاصد میں موافق و مطابق  
ان نسخوں کے ہیں جواب جاری ہیں۔ \*

سوم علما و فضلا و مصنفانِ مشاہیر سلف کے بیشمار تصانیف سے یعنی

اگر ان آیات کو جو ان دینداروں نے اپنی کتب اور رسائل میں درج کی ہیں بطور اقتباس کے حال کے صحف کی آیات سے ملا دیں تو باہرگز موافق و مطابق ہوتی ہیں \*

اور واضح ہو کہ ایک بار سوال کیا گیا تھا کہ اگر تمام نجات عبرانی اور تہجبات نہوں تو کس طور صحف عمد جدید پاسکتے ہیں ایک عالم متبحر نے بڑی تلاش کے بعد مقابلہ کر کے جواب دیا کہ بذریعہ اون آیات کے جو علما اور فضلاء مشہور و معتبر نے تین سو صدی کے اندر اپنے خطوط و کتب سائل میں درج کی ہیں اور اب تک ہمارے پاس موجود ہیں تمام و کمال تمام آیات مل سکتی ہیں صرف چند آیت نہیں ملیں \*

خلاصہ یہ کہ ان تینوں کامل ذریعوں سے یقیناً کلی پیدا ہوتا ہے جو بابے شک و مقام شبہ کسی کو باقی نہیں چو کہ بلا ریب جو صحف مقدسہ بالفعل مسیحیوں میں جاری ہیں اور جو مطالب و مقاصد ان میں مسطور و مذکور ہیں وہی بحسنہ و بعینہ ازمنہ ماضیہ میں ہر وقت کے صحیفوں میں تھے۔ لہذا بالیقین معلوم ہوتا ہے کہ جملہ صحف مقدسہ جو بالفعل مسیحیوں میں رائج ہیں صلی اور صحیح بلا تحریف و تبدیل ہیں \*

اور جس کسی کو زیادہ تحقیقات ان امروں کی دیکھنی ہو وہ طلوع آفتاب قیامت نام مشہور رسالہ کو دیکھے جس کا خلاصہ یہاں درج کیا گیا ہے \*

## تیسرا

آج بھائیو آپ صاحبوں کو ان تمام امورات کے ملاحظہ سے بخوبی واضح ہو چکا ہوگا کہ تمام و کمال کتاب مقدس کے جملہ صحیفے کیا عمدہ عتیق کے کیا عمدہ جدید کے سب کے سب معتبر و مستند و صحیح و اصلی اہل کتاب میں مروج و متداول ہیں ہر طرح سے اونکی شہادت کامل ملتی ہے اور ہر سرگوزہ اونکی صداقت اور مستبری کا یقین حاصل ہوتا ہے اور یہ بھی کہ جس قدر اعتراضات و توہمات کہ بعض علماء اہل اسلام نے باؤعائے تحریف کئے ہیں اول تو اکثر ان میں سے ایسے ہیں جنکو کچھ تعلق بھی تحریف سے نہیں اور جو اس سے تعلق رکھتے ہیں ان سے ہرگز ثبوت تحریف نہیں ہے۔ علاوہ برآں خود قرآن ہی کی تصدیق اور شہادت کے برخلاف ہے جو صاف صاف گواہی دیتا ہے کہ کتاب مقدس مروجہ یہود و نصاریٰ صحیح و اصلی ہے کہ جو شخص حق پسندی اور عقل و انصاف کے ساتھ قرآن کو پڑھے اور اس کے تمام مطالب و مقاصد کو جو بارہ کتاب مقدس اور اسکے صحیفوں یا یہود و نصاریٰ کے باب میں وارد ہیں ملاحظہ کرے اسکو ہرگز شبہ نہیں ہو سکتا ہے کہ گویا قرآن کا دعویٰ ہے یا اس سے ہیئت بنط یا تشریح ہے کہ گویا اہل کتاب نے کتاب اللہ کو محض کر دیا اور بدل ڈالا اور اب کتاب مذکور قابل اعتماد و دلائق اعتقاد نہیں ہے۔ اور اگر بالفرض کوئی شخص ان آیات بنیات قرآنی کو جو دربارہ

قرآن و احادیث  
 کی تفسیر  
 ان تفسیروں  
 پر

صحت و اصلیت و معتبری کتاب مقدس کے ہیں جن میں سے بعضی اس خط میں  
مرقوم ہوئیں قصداً یا سہواً پیش نظر نہ لکھ صرف ادھنیں دو چار باتوں کے  
ظاہری الفاظ پر نگاہ کر کے کھینچ کھاچ کر اسی بات کو مان لے کر قرآن میں اہل کتاب  
کو تحریف کرنے کا الزام دیا ہو تو اس تہمت کو جہاں تک چاہو بڑا دودھ صرف  
بعض یہودیوں کی نسبت عائد ہو سکتی ہو مگر وہاں کے باقی یہودیوں  
کی نسبت جنگی تعریف دینا دوسری ونیکو کاری کی ہو اور اس بات کی گواہی  
دی ہے کہ وہ خدا کے کلام کو سیدھا پڑھتے ہیں اور حرف پر  
ایمان لاتے ہیں اور قیامت کو مانتے اور ماہ بالمعروف و نہی عن المنکر کرنے  
اور نیک کاموں کو دوڑتے ہیں اور وہ لوگ نیکو کام ہیں پس ایسے یہودیوں  
کی نسبت تو ہرگز خیال میں نہیں آ سکتا ہو کہ جنگو قرآن ایسا بتلاوے پھر  
انہیں کو تحریف کنندہ کلام المتد قرار دے +

پھر اگر بعض محال مانو کہ سب یہودیوں نے ایسا ہی کام کیا تو  
کیا وہاں کے نصاریٰ بھی اونسکے ساتھی ہو گئے جنگی نسبت تمام قرآن میں  
تحریف کا ایک اشارہ بھی نہیں ہو۔ پھر محال بر محال اور خلاف بر خلاف  
فرض کرو کہ مدینہ کے تمام اہل کتاب باوجود آپس کی مخالفت و سبائت  
کے اوس بے ایمانی کے کام میں شریک ہو گئے تو کیا تمام جہان  
کے یہود و نصاریٰ نے بھی اوان کا ساتھ دیا اور تمام دنیا کے

یہودیوں نے  
نصاریوں نے  
مسیحیوں نے  
یہودیوں نے

صحیفہ قدسہ محرف و متغیر ہو کر کیاں کر دیئے گئے \*

ایسی جھوٹی بات پر کون بھروسہ کر سکتا ہو اور کس کا دل ایسے غلط اور  
ناممکن امر کو تسلیم کر سکتا ہو \*

دوئم یہ کہ علاوہ اسکے جا بے غور و مقام فکر ہو کہ اہل کتاب کو تحریف کرنے  
سے کیا غرض تھی اور کونسا مطلب بھگتا تھا اور کیا فائدہ دین یا دنیا کا حاصل  
ہوتا تھا \*

اگر دینداری کا لحاظ کرو تو ظاہر ہے کہ جو دیندار ہی اور خداے تعالیٰ سے  
ڈرتا ہو اس سے ہرگز نہیں ہو سکتا ہو کہ اسی کے کلام کو جسکو وہ چشم پر  
ہدایت جانتا اور مانتا ہو بدل ڈالے اور اپنے خداوند خدا کے حکموں کو  
شاڈالے اور بدل ڈالے اور جسکی رضا مندی کا خواہاں اور جوایاں ہو  
اوسیکے غضب اور قہر کو آپ اپنے اوپر بھڑکا دے۔ خصوصاً ایمانداران  
یہود و نصاریٰ جنکے پاس کلام اللہ میں اس باب میں سخت تاکید و تاکید  
کی ہے جیسا کہ توریت کے صحیفہ پنجم میں ارشاد ہے باب ہم۔ آیت ۲ رقم اس  
بات میں جو شخصیں کہتا ہوں نہ کچھ زیادہ کہجیو نہ کم تاکہ تم خداوند اپنے خدا کے  
حکموں کو جو میں نے تم تک پہنچائے حفظ کرو پھر عہد جدید میں بکتاب  
مکاشفات فرمایا ہے باب ۱۸ و ۱۹ آیت میں ہر ایک کو جو اس کتاب کی باتوں  
کی باتیں سنتا ہو یہ گواہی دیتا ہوں کہ اگر کوئی اون میں کچھ بڑھا دے





کی لوٹ اور غنیمت ملیگی۔ بلکہ ہر شخص جانتا ہو کہ اگر اہل کتاب محمد صاحب اور قرآن کو مان لیتے تو انکی تالیفِ قلوب اور ترغیب تو محمد صاحب کو یہاں تک منظور تھی کہ قبل اسکے کہ انکے مسلمان ہونے نہونے کا حال بخوبی معلوم ہوا انکی قرآن پیر جا بجا تعریف و توصیف ہوئی اور مکہ چھوڑ کر بیت المقدس کی جانب سجدہ ہونے لگا اور سدا دل وغیرہ بہت سے دستور و طریق شرعی وغیرہ شرعی دینی و دنیوی مسلمانوں پر واجب و فرض و سنت و مستحب کیے گئے تھے اور اہل کتاب کو جا بجا بڑے بڑے وعدے کثرت سے دیا اور دین کے بتلانے سے پس اگر وہ مسلمان ہو جاتے تو یہ بیچارے کا ہیکو جزیرہ عرب سے جلا وطن کیے جاتے اور کیوں جزیرے دیتے اور کاہیکو انکے ملک تہ تیغ بیدریغ ہوتے اور اون ہشمار لوگوں کے خون سے کیوں روئے زمین سرخ ہوتا اور کیوں ہزار ہا زن و بچہ ہیر و دستگیر لوٹ لٹی غلام بن کر پکتے پھرتے اور تمام شہر و قصبات و قریات کیوں تباہ و برباد و بوجراغ ہوتے بلکہ نہرِ ظاہر ہی کہ اگر قرآن و محمد صاحب کو مان لیتے تو علاوہ اسکے کہ اون سب آفات و بلیات گونا گوں سے بچ جاتے جو زمانے سے انپہر آئیں۔ یہ بھی ضرور تھا کہ مسلمان ہونے سے عبد اللہ ابن سلام کی مانند انکی اس دنیا میں بڑی عزت و قدر و منزلت ہوتی اور بہت سے دوسرے مسلمانوں سے بڑھ کر دولت و حشمت و حکومت ہوتی اور متواتر مال و متاع غنیمت پاتے اور انکے بھی مناقب و محامد قرآن و احادیث میں مذکور و مسموع ہوتے۔

پھر اسکے سوا بھی انسان تھے انکو بھی عیش و عشرت اور طرح طرح کی لذائذ و فحشاء  
جسمانی و نفسانی سے متعلق بالطبع رہنا مسلمانوں کی مانند پسند ہوتا +

پس اہل کتاب کو کون سے باعث تھے کہ جنکے مارے ان سب دنیاوی  
عزت و دولت و شہرت و عیش و طرب و خواہشہائے گوناگون کو ترک کرتے  
جو صرف قرآن و محمد صاحب کے ماننے سے حاصل ہوتی تھیں اور انواع و اقسام  
کی تکالیف اور تصدیقے جنکے سننے سے ہوش جاتے ہیں اس پنہ اوپر گوارا  
کرتے اور نئے سبب محمد صاحب سے حسد و بغض و عداوت کر کے اپنی کتاب  
الہی کو بدل ڈالتے +

ان باتوں پر جو شخص غور کرے گا بلاشبہ یقین کرے گا کہ اہل کتاب کے  
دوست کوئی سبب نہیں تھا کہ اپنی کتابوں کو بدل ڈالتے اور تحریف کرتے +  
پھر اس سے بھی قطع نظر کر کے یہ امر بھی قابل لحاظ کے ہو کہ اگر بالفرض  
والتقدیر کوئی شخص یا کوئی قوم بلا سبب اور بغیر علت ناحق تحریف و تبدیلیں  
کتاب مقدس کا ارادہ بھی کرتا تاہم اسکا انجام ہونا محال و ناممکن تھا۔ سوچئے  
کہ محمد صاحب سے پہلے ہی دین سچی ممالک دور دور ازیں پھیل چکا تھا چنانچہ  
مالکِ روم و شام و یونان و افریقہ و مصر کے اوپر والے سب سچی تھے۔  
اسی طور اطالیہ و فرانس و ہسپانیہ و انگلستان ملکوں کے باشندے اور ملک  
جرجن کے اکثر حصوں کے رہنے والے دین سچی قبول کر چکے تھے۔ اس طرح

عرب و ایران و ہندوستان میں بھی ایسی ہی لوگ رہتے تھے +

پس جو شخص ان ملکوں کی وسعت اور ان کے شہروں اور آبادی اور ان کے  
باہر گرنافصلوں سے واقف ہو وہ بخوبی جان سکتا ہے کہ کس طرح ممکن تھا کہ ان  
ممالک کثیرہ و بعیدہ کے ہزار ہا ایسی ہی ایمانی کی بات میں شریک  
ہو کر کلام اللہ کو متفق ہو کر بدل ڈالتے +

اور پھر نہ صرف مسیحیوں کے پاس کتاب مقدس رائج و مشہور تھی بلکہ اوس  
زمانہ میں بھی یہودی فرقے کے فرقے جا بجا ملکوں میں اوسکا ایک بڑا حصہ یعنی  
عہد عتیق رکھتے اور تلاوت کرتے اور اسکو کلام خدا جانتے اور مانتے تھے  
پس کیسے طور ممکن نہ تھا کہ محمد صاحب کائنات یا اوسکے بعد تمام جہان کے منیار  
یہود و نصاریٰ شرق سے غرب تک متفق ہو کر کلام اللہ کو بدل ڈالتے اور  
قرآن کے مخالف بنا لیتے اور اس طور اپنی آپ دنیا و عقبی دونوں کو برباد کرتے  
پھر اسکے سوا یہ بھی قابل یادداشت ہو کہ محمد صاحب کے زمانہ میں اور اسکے  
بعد بلکہ اوس سے پیشتر سے نہ صرف یہی امور تھے کہ دین سچی بہت سے دور و دراز  
ملکوں میں جاری تھا جنکی زبانیں بھی جدا جدا تھیں اور ہر ایک ملک کے  
لوگ کتاب مقدس اپنی اپنی زبان میں پڑھتے تھے اور عبادت خانوں میں سنا  
اور تعلیم و تلقین کرتے تھے بلکہ ان سب موانع کثیرہ کے سوا یہ امر بھی تھا کہ اس  
زمانہ میں اور اوس سے پہلے بھی مسیحیوں کے بھی کئی فرقے تھے جو باہر گرنے

غیر تنہا اور سائلِ جزئیہ کے مباحثہ و مناظرہ میں سرگرم رہتے تھے۔ پس ممکن تھا کہ اگر ایک فرقہ ایسا بے ایمانی کا کام کرتا تو اور اپنی کتاب کو بدل ڈالتا تو باقی سب فرقے والے بھی اونکا ساتھ دیتے اور ایسے یکدل ہو جاتے بلکہ نہایت ضرورت تھا کہ اگر کوئی ایسا کام کرتا تو دوسرے لوگ اوسکو غلام کر دیتے لیکن آج تک کتابِ مقدس کی تحریف و تبدیل کی نسبت کبھی کچھ تکرار یافتہ گو نہیں ہوئی۔ \*

مجلس ایسا ہی حال سمجھو کہ جیسا ان دنوں محمدی دین عرب و ایران و مصر و  
ہندوستان وغیرہ ملکوں میں جاری ہوا اور مسلمانوں کے پاس قرآن ہوا اور  
مسلمانوں کے فرتے بھی مختلف اور غیر تمند ہیں پس اگر کسی جگہ کے لوگ یا کوئی  
فرقہ متفق بھی ہو جاوے اور قرآن کو بدل ڈالے تو ممکن نہیں ہے کہ تمام ملکوں  
کے مسلمان بھی اس کے ساتھ ہو جاویں اور گپ چپ سب قرآن مخوف ہو جائے  
پس اگر قرآن مخوف نہیں ہو سکتا ہر تو کتاب مقدس کا بدل جانا اس سے  
زیادہ ناممکن و محال تھا +

غالب

پھر علامہ ان سب باتوں کے جنسے یقین کئی ہوتا ہی کہ بلا ریب کتابہ  
مقدس کا بدل جاتا اور محرف ہونا محمد صاحب کے زمانہ میں اور اس کے بعد  
ناممکن و محال قطعی ہو۔ جب اُن سب پاک نوشتوں کا خیال فرمائیں جو بزرگ  
عبرانی و یونانی قدیم زمانہ کی اب تک موجود و مقرر ہیں اور ان کے سوا اُن ترجمہ

قدیم کا بیکہ بہت سے نسخجات جا بجا رائج ہیں اور ان کے علاوہ ان تمام آیات  
مقدسہ کا جو اول تین صدی عیسوی میں کتنی ہی تصانیف علما و فضلاء عیسوی  
میں مندرج ہیں ان سے یقین کامل ہوتا ہے کہ فی الحال جو صحف مقدسہ جاری  
اور رائج ہیں یہی مجنسہ و بعینہ زمانہ سابق میں عہد حواریوں تک موافق و مطابق  
یکدگر رہے ہیں تو پھر کسکے دل میں ایک ادنیٰ و ہم خفیف بھی ہو سکتا ہے کہ  
گویا کتاب مقدس کبھی بدل گئی ہو اور محمد صاحب کے دشمنوں نے تحریف  
کر دی ہو +

بلکہ اگر بھی ایسا باب میں جب قدر تلاش و تحقیقات کرو اور جتنا جائز  
چھان کرادو اسی قدر یقین پر یقین حاصل ہوتا ہے کہ کتاب مقدس کی صحت  
و اصلیت پر شک و شبہ نہ کرتا چاند پر نہیں بلکہ آفتاب پر خاک ڈالنا ہوا ہے  
خلاصہ یہ کہ یہ دعویٰ کہ گویا کتاب مقدس مخوف ہو اور اس میں تحریف  
و تبدل واقع ہوئی ہو صرف بلا دلیل ہی نہیں بلکہ محض خلاف اور باطل ہے  
اور جو شخص قرآن و حدیث کو سن جانب امتد جانتا اور مانتا ہے اس کو لازم  
نہیں کہ ایسا دعویٰ جو بالکل خلاف قرآن و حدیث کے اور فی الواقع باطل  
ہو اپنی زبان سے کہے یا دل میں رکھے۔ بلکہ حقیقی مسلمان کو واجب و فرض  
ہو کہ جسطورہ شہادت و تصدیق قرآنی سے کتاب مقدس کو خدا  
حی القیوم کا برحق کلام مانتا ہو اسی طور پر ہی یقین کرے کہ بلاشبہ کتاب

موصوف اصلی اور صحیح ہے۔ اور جو اس کتاب کو محرف کتاب ہر وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے کہ (اِنَّ الدِّينَ كُفْرًا وَاِنَّا يَاتُ اللّٰهُ لَمَّ عَذَابِ اِيْمٍ) (وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللّٰهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَآلِيْمٍ يَخْذُ اللّٰهُ مِنْهُ فَاُولَٰئِكَ هُمُ الصّٰلِحُونَ) (۱۰۰)

الغرض ایہ بایا اور منصفو دعویٰ تحریریت تو بالکل غلط خطا اور مطلق باطل ہے بلکہ بلاشبہ جس کتاب کی قرآن میں جا بجا تصدیق کی ہے اور جگہ جگہ شہادت دی ہے کہ کلام اللہ ہے وہ تو یہی ہے جو اب بھی رائج و مشہور و معروف ہے۔ لیکن قرآن و احادیث اور ہر تو اس کو شیا اور برحق خدا سے ہی القیوم و اصدق الصادقین و عالم الغیب و الشہادۃ و مشرہ عن اسود و انسیان کا کلام بتلاتے ہیں اور ادھر اوسے کے مطالبہ مقاصد کے خلاف بتلاتے و سکھاتے ہیں پس قرآن و شہادۃ خدا کی طرف سے کیونکر ہو سکتے ہیں +

پس دوسرا دعویٰ نسخ ہے جو اہل اسلام بیان کیا کرتے ہیں کہ قرآن کے باعث کتاب مقدس منسوخ و دہو گئی جیسا کہ سعدی نے محمد صاحب کی تعریف میں لکھا ہے +

یہی کہ ناکردہ قرآن درست کتب خانہ چنر ملت شہت  
نہ انلاط و غمنا ہی برآورد گرد کہ توریت و انجیل منسوخ کرد  
یعنی محمد صاحب ایسے یتیم تھے کہ ہنوز قرآن پورا بھی نہ کیا تھا کہ انہوں نے کتنے مذہبوں کی کتابوں کو دہو ڈالا۔ نہ صرف لات و غری

بتوں کو خاک میں ملا دیا بلکہ توریت و انجیل کو بھی منسوخ کر دیا \*

پس مناسب ہو کہ دیکھا جاوے کہ اس تاویل سے بھی قرآن و حدیث منجانب  
اللہ متفق ہو سکتے ہیں اور وہ اختلافات جو مطالب قرآن و حدیث کو کتنا مقدس  
کے ساتھ ہیں جن میں سے کئی ایک اس خط کے آغاز میں مسطور ہوئے ہیں  
اگر یہ بات مان لیں کہ کتاب مقدس کو خدا نے منسوخ کر دیا ہو اور قرآن و  
حدیث اس کے نسخہ ہیں تو اس تاویل سے وہ اختلافات رفع ہو سکتے ہیں  
یا نہیں \*

پس امی عزیز و دوست و بزرگو! اس دعویٰ کا حال بھی میں آپ صاحبِ وقت  
اُسیٰ درکھتا ہوں کہ دل لگا کر اول سے آخر تک بغور و تامل اور سیدھے  
اور سچے دل اور یکہمتی پسندی کی پاک نیت سے مطالعہ فرمائیں اور  
خداے تعالیٰ سے دعا ہے ہدایت کریں تاکہ جو امر راست و حق ہو آپ پر روشن  
ہو وے۔ آمین \*

## تحقیقات دوم دعویٰ نسخ کتاب مقدس

واضح ہو کہ جیسا اوپر گذرا کہ جب برادران اہل اسلام کو قرآن و حدیث اور کتاب مقدس کا مقابلہ کر کے کہا جاتا ہے کہ آپ ازراہ انصاف و حق جوئی ملاحظہ فرمائیے کہ باوجودیکہ قرآن و احادیث محمدیہ میں جابجا کتاب مقدس کو کلام اللہ کہا اور اسکی صداقت اورستی کی جگہ جگہ شہادت کامل دی ہو اور اسکو دین و ایمان میں اکمل اور تعلیمات و ہدایات میں حسن و اجمع و اتم ظاہر کیا ہو مگر با این ہمہ وہی قرآن و حدیث اوسی کتاب اللہ کے ایمانیات و ہدایات و تعلیمات و اخبارات وغیرہ کو اصولاً و فرعاً باطل بتلاتے اور اس کے مخالف اور مبائن سکھاتے ہیں فیکف التوفیق ؟

تو اس کے جواب میں اہل اسلام یا تو دعویٰ تحریف کتاب مقدس کا دینا میں لاتے ہیں جو باصلہ و فرعہ محض باطل و عاقل ہی جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔ نہیں تو ایسا تو ہر شخص بلا تامل و مزور ہی کہہ بیٹھتا ہے کہ کتاب اللہ موصوف منسوخ ہوا دس سے اب کیا سر و کا۔ ہو وہ تو شل تقویم پارنیر ہے۔ قرآن کا دس سے کیا مقابلہ ہے۔ کتاب مقدس تو ہم سابقہ کے واسطے تھی اب بے مصرف ہو اب اس اُستِ آخر الزماں کے واسطے قرآن نازل ہوا ہے جو تا قیام قیامت جاری رہے گا ۔

اس دعویٰ اور فتنہ سے  
بچی و بچائی  
قرآن و حدیث کے مضامین  
کو کتاب مقدس  
کے نسخہ کے  
مقابلہ میں

مخالف  
قرآن  
میں  
موس  
ہے  
اور  
رہن



ہر چند اس مقام پر یہ قدر کافی و دوائی تھا کہ آپ صاحبوں پر ظاہر کیا جاتا کہ اس  
 عذر سے ہی وہ مخالفت اور مباینت جو قرآن و حدیث کو کتاب مقدس کے ساتھ  
 ہی ہرگز رفع نہیں ہو سکتی ہو چکی چند مثالیں اوّل نیازنامہ ہدایں میں سطور ہوئیں  
 کیونکہ انہر من شمس ہو کہ یہ ہرگز قرین قیاس نہیں ہو بلکہ ناممکن و محال ہوا در خلا  
 شان خداے اصدق الصادقین ہو کہ وہ کتاب مقدس میں تو تعلیم توحید  
 فی التثلیث و تثلیث فی التوحید کی دیوے اور پھر وہی قرآن میں اس تعلیم کو کفر  
 ٹھہراوے۔ اور ایک عرصہ تک تو وہ صاف صاف اُلوہیت و انبیت خداؤ  
 مسیح کی بوساطت اپنے انبیاء اور رسولوں کے سکھاوے اور اسکی منادی کرادے  
 اور پھر وہی آخر زمانہ میں لوگوں کو بتلاوے کہ یہ کلمہ کفر و بے ایمانی کا ہو۔ اور  
 مدت مدید تک تو ایسا فرماوے کہ صرف بایمان خداوند مسیح انسان کی نجات  
 ہو سکتی ہو اور کوئی صورت آخر زش کی نہیں ہو پھر بعد اس کے منسوخ کر کے  
 اور کئی راہیں مغفرت اور بخشائیش کی بتلاوے۔ اور ائمہ ماضیہ کو سبائی اور  
 اورستی پر ثابت و قائم رہنے کو تاکید و تہدید کرے پھر اسکو منسوخ کر کے  
 اُمت آخر الزمان کو جھوٹ بونے کی اجازت دیوے یا حکم فرماوے وغیرہ  
 بلکہ نہایت واضح و بغایت لائح ہو کہ خداے تعالیٰ ان باتوں سے منہرہ و برآ ہو  
 لہذا اگر کتاب مقدس کلام اللہ ہو تو بلا ریب قرآن و حدیث من جانب اللہ نہیں  
 ہو سکتے ہیں \*

لیکن از انجا کہ دعوی نسخ کتاب مقدس مسلمان بھائیوں میں بہت مشہور ہوا  
چند علماء محمدی نے اس باب میں چند کتب اور رسالے لکھے اور کچھ کا کچھ  
بیان کیا اسیلئے پاس خاطر آپ صاحبوں کے اسکو کچھ تفصیل دیکر بیان کیا جاتا  
ہے تاکہ آپ کو معلوم ہو دے کہ دعوی مذکور بھی محض بے اصل ہے +

پس واضح ہو کہ اس مقدمہ میں امتوقع طلب چھتے ہیں۔ امر اول یہ کہ  
نسخ کے کیا معنی ہیں اور نسخ کتاب مقدس سے کیا مراد ہے۔ امر دوم یہ کہ قرآن  
میں کہیں لکھا ہے کہ کتاب مقدس منسوخ ہو۔ کسی آیت محکم یا متشابہ میں مذکور  
ہو یا کسی جگہ سے مستنبط ہے۔ امر سوم یہ کہ حدیث میں کہیں اسکا ذکر ہو یا یہ  
امر چہارم یہ کہ اجماع اُست سے کتاب اللہ منسوخ ہو سکتی ہے یا نہیں۔  
امیر پنجم یہ کہ بموجب ادن اصول وقواعد نسخ کے جو مجتہدین و فقیہین اہل اسلام  
نے لکھے ہیں کتاب مقدس کا منسوخ ہونا قیاسی ہے یا خلاف قیاس۔  
امیر ششم یہ کہ اگر قرآن کتاب مقدس کو منسوخ کرنے کا دعوی نہیں کرتا ہے۔  
تو باوجود اقرار کالیت و جامعیت کتاب مقدس کے اپنے نازل ہونے کا  
کوئی مطلب اور مدعا بتلاتا ہے یا نہیں۔ امیر ہفتم یہ کہ انجیل سے توریت  
ہوئی یا نہیں اور اگر ہوئی تو تو پھر قرآن سے انجیل کیوں منسوخ نہیں ہو سکتی ہے +

کہ اس  
کے ساتھ  
درمیان  
اور غلام  
یلم تو حید  
یلم کو کفر  
بت خدا  
ماوی کر  
ہو۔ اور  
بات  
ر کے  
پائی اور  
منکر کے  
ہ وغیرہ  
دوسرے  
نہیں

# امر اول اس نتیجے میں کہ نسخ کے معنی کیا ہیں اور نسخ کتاب مقدس سے کیا مراد ہے

نسخ

نسخ کے معنی نسخ کرنا، نازل کرنا، بدلنا، باطل کرنا۔ تاسوس میں ہے نسخ نسخہ وانزالہ  
 وغیرہ (البطلہ) پس نسخ کتاب مقدس سے مراد یہ ہوئی کہ گویا وہ قرآن کے سبب  
 ممنوع التلاوة و التعمیل اور باطل ہو گئی۔ اور اسی مدعا سے اہل اسلام کتاب مقدس  
 کو منسوخ مانتے ہیں کہ نہ کتاب موصوف کو پڑھتے نہ اسکو اپنے پاس رکھتے نہ اسوں  
 سے کسی وعظ یا نصیحت کی تعلیم و تلقین کرتے نہ اسکی کسی بات کو سند جاتے ہیں۔  
 غرض کہ کتاب اللہ موصوف کو مثل کتب ہنود یا مجوس وغیرہ کے بیکار اور بیہ فائدہ  
 محض جانتے ہیں اور اس سے غایت درجہ کی غیریت اور تعصب رکھتے ہیں  
 صرف اتنا فرق ہے کہ ہنود و مجوس وغیرہ کی کتابوں کو من جانب اللہ نہیں کہتے  
 ہیں اور کتاب مقدس کو کلام اللہ مانتے ہیں۔ چنانچہ کتب عقائد میں لکھتے  
 ہیں (اجمعنا جميعاً ان قراة الكتب الماضیة و کتابتنا منسوخة بقراة القرآن و نزولہا)  
 یعنی ہم سب نے اتفاق کر لیا ہے اس بات پر کہ پچھلی کتابوں کا پڑھنا اور اس کا  
 لکھنا قرآن کی قرات اور نازل ہونے کے باعث منسوخ ہے

نسخ

کتاب مقدس  
اور انشاؤں  
کے خلاف  
۱۱

اُمرو دوم اس نتیجہ میں کہ آیا قرآن میں کہیں کما حقہ  
کتاب مقدس منسوخ ہو کسی بیت محکم یا تشابہ میں کو  
ہو یا کسی جگہ سے مستنبط ہو

تمام قرآن میں ایک آیت بھی نہیں نہ ایک لفظ جس سے معلوم ہو یا مترشح ہو  
کہ گویا قرآن ناسخ کتاب مقدس کا ہو یا اس کی تلاوت یا کتابت کو منسوخ یا ممنوع  
بتلایا ہو کہ میں ادنیٰ اشارہ یا کنایہ بھی نہیں ہوں۔ بلکہ جب کوئی قرآن کی اون  
آیتوں کو مدح کرے اور بغور قائل ہو چھ جہیں اہل کتاب کو تباہید و تہذیب حکم  
کیا ہو کہ کتاب اللہ موصوف کی ہدایات و تعلیمات و احکام کی تعمیل اور اتباع  
بدل کریں یا جنہیں مسلمانوں پر فرض ٹھہرایا ہو کہ اسپر ایمان لادیں بلکہ خود محمد صلی اللہ  
کو حکم دیا ہو کہ اسپر ایمان لادیں اور اس کی ہدایت کی تقلید کریں جیسا کہ اوپر مذکور  
ہوا۔ تو ہرگز باور نہ ہوگا کہ گویا ان آیتوں کے قائل کا ارادہ پایا جاتا ہو یا اس کی نیت  
تھی کہ اس کتاب کو منسوخ اور رد کرے یا اسکے پڑھنے یا لکھنے کو منع کرے بلکہ  
صاف صاف الفاظ اور عبارت کلام سے ظاہر ہو کہ وہ کتاب ہرگز قابل  
منسوخی نہیں بلکہ علم الہی کی تحصیل اور ہدایت یابی اور خدا پرستی کے واسطے  
کامل اور ضروری ہو \*

ایسا کہ  
بسیب  
مقدس  
نہاؤں  
ہیں۔  
ہر جہت  
تھے ہیں  
میں کہتے  
لکھتے  
بی و زولہا  
اوس کا

چنانچہ آیات مذکورہ میں سے بعض سابق ازیں سطور ہوئیں جنہیں کتاب مقدس اور اسکے صحیفوں کی نسبت شہادتِ کامل دی ہو کہ وہ امام اور رحمتِ ہر-

کتاب واضح اور صاف اور روشن - ہدایت اور یاد دلانے والی ہر صاحبِ عقل کو - اور جو نیک بات ہو اوس میں کامل ہے - ہر چیز کی اوس میں تفصیل ہے - ہر بات اور رحمت ہے تاکہ لوگ اپنے پروردگار کے ملاقی ہونے پر ایمان لاویں - بصیرت اور روشنی میری آمد کو بخشتی ہے - فرقان ہو - اُجالا اور نصیحت ہو خدا پرستوں کے واسطے - الغرض ہمہ جہت دینِ کل الوجہ خدا پرستی و دینداری و ایمانداروں اور ہدایت میں کامل اور جامع ہو +

پھر تورات اور انجیل کی پیروی اور اسکی ہدایت اور احکام کی تعمیل دل سے کرنے کو یہود و نصاریٰ کو ترغیب دی ہو بلکہ نہایت تاکید و تہدید کی ہو کہ اگر اوس پر عمل نہ کریں تو اونکا دین ناقص اور ناکارہ ہو +

پھر مسلمانوں پر سخت تاکید کی ہو کہ کتاب مقدس تمام و کمال پر ایمان لایا اور جو ایمان لاوے اوسکو رحمتِ الہی اور بڑی جزا کا وعدہ دیا ہو اور اگر کوئی مسلمان ایک حصّہ پر بھی ایمان نہ لاوے تو وہ کافر ہو اور توحیٰ نمرائے شدید پھر خود محمد صاحب کو حکم ہوا ہے کہ کتاب موصوف پر ایمان لاویں اور اسکی ہدایت کی پیروی کریں وغیرہ +

اب صاحبِ آپ ہی اپنے دل میں انصاف کیجئے کہ قرآن تو کتابِ مقدس

کی نسبت ایسا کچھ کہتا ہو کیا اس سے آپ کے خیال میں آسکتا ہو کہ ایسی کتاب منسوخ ہو سکتی ہو جسکو قرآن خدا پرستی اور دینداری میں کامل اور جامع بتلاوے اور اسکو وہ آپ ہی رد کرے اور کہے کہ ممت پڑ ہوست لکھو۔ کیا جسیپر عمل کرنا یہود اور نصاریٰ کو قرآن فرض ٹھہراوے اور اگر عمل نہ کریں تو انکی دینداری کو ناقص اور ناکارہ بتلاوے ایسی کئی تعمیل ہوں ہو کہ اسکا ماننا اور عمل کرنا منع ہو۔ کیا ہو سکتا ہو کہ جس حالت میں قرآن مسلمانوں اور محمد صاحب کو حکم دیتا ہو کہ شہر ایمان لاؤ تو اسکے یہ معنی ہیں کہ اتنا جاننا لو کہ کتاب مقدس کلام اللہ ہو گا اور اسکا پڑھنا لکھنا اور تعلیم پانا اور سنت ہو۔ کیا جسکی پیروی محمد صاحب پر فرض ہوئی تاکہ اس سے ہدایت پاویں لیکن محمدی اور سکوپرچیس یا لکھیں تو نا جانرونا روا ہو۔

بلکہ صاف صاف ظاہر ہو کہ کتاب مقدس کو منسوخ کہنا اور اسکی تلاوت اور کتابت کو منع کرنا خلاف حکم قرآن کے ہو اور بالکل ناروا ہو۔

امر سوم اس نتیجہ میں کہ حدیث میں فریغ

کتاب مقدس ہو یا نہیں

کتب احادیث میں بھی ایک حدیث نہیں ہو جس میں کہا ہو کہ کتاب مقدس منسوخ ہو یا اسکی تلاوت یا کتابت منع ہو۔ مگر بعضے مولوی صاحب لوگوں کے سامنے اس حدیث کو بیان کیا کرتے ہیں جو شکوۃ میں دارمی سے بروایت جابر بن عبد اللہ

حدیث میں فریغ کتاب مقدس ہو یا نہیں

جو جنس میں مذکور ہو کہ محمد صاحب نے عمر کو توریت پڑھنے سے منع کیا تھا اور غضبناک ہو کر  
جوبیان تحریف میں سابق انیس خط ہذا میں بھی منقول ہوئی \*۔

لیکن واضح ہو کہ اول تو قرآن کے مقابلہ میں حدیث کا اعتبار نہیں ہے۔ کئی وجہ  
سے منجملہ اول کے ایک یہ کہ خود حدیث ہی میں منقول ہو شکوہ میں واقفانی سے  
بروایت جابر کہ محمد صاحب نے کہا (کلامی لائینج کلام اللہ) یعنی میرا قول خدا کے  
کلام کو منسوخ نہیں کرتا ہوں۔ لہذا حدیث مذکور گو محمد صاحب ہی نے کیوں نہ کہی ہو  
اور فی الواقع انھوں نے عمر کو توریت پڑھنے کو منع کیا ہو تو بھی اس سے نہ کتابتیں  
جو کلام اللہ ہو منسوخ ہو سکتی ہو اور نہ قرآن کی وہ نصوص صریحہ منسوخ ہو سکتی ہیں  
جنہیں صاف صاف کہا ہو کہ کتاب مقدس دین و اینجیل کامل و جامع ہو اور  
جنہیں آدم زاد کو انجیل ایمان لائیکے واسطے بلایا ہو اور اہل کتاب کو اسپر عمل کرنے کو  
حکم تاکید دی دیئے ہیں اور مسلمانوں کو اسپر ایمان لانا فرض ٹھہرایا اور خود محمد صلی  
کو اسپر ایمان لانا بلکہ اوسکی پیروی کو حکم کیا ہو \*۔

دوئم یہ کہ احادیث کی صحت میں بہت کچھ کلام ہو۔ علاوہ برآن پھر حدیث  
مذکور داری کی کتاب کی ہو جسکو اکثر نے صحاح میں شامل نہیں کیا ہو \*۔  
سوم یہ کہ بخاری میں جو اصح الکتاب بعد قرآن سمجھی جاتی ہو بروایت عبد اللہ  
ابن عمر لکھا ہو کہ محمد صاحب نے کہا (بلغوا عنی ولو آتیہ وحدثوا عن نبی اسرائیل  
ولا حرج یعنی پوچھا میری طرف سے اگرچہ ایک آیت ہو اور بیان کر دینی عمل

\* کتاب الایمان  
باب الامتناع  
بانتساب  
نسخ

\* جلد اول باب  
بازار  
بنی اسرائیل

کی طرف سے اور کچھ مضائقہ نہیں۔ قریبی شایع بخاری لکھتا ہے کہ حدیث قصہ عمر کی  
جسمیں مانعت کی تھی کہ توریت نہ پڑھو اس حدیث سے منسوخ ہو اس واسطے کہ وہ  
مانعت اوائل اسلام میں تھی اور ایسا ہی عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کے شرح  
صبح میں لکھا ہے \*

الغرض نسخ کتاب مقدس حدیث سے بھی ثابت نہیں ہو بلکہ اجازت دی  
ہو کہ بنی اسرائیل کی طرف سے بھی تعلیم کرنا رہے \*

امر چارم یہ کہ اجماع امت کے کتاب اللہ

منسوخ ہو سکتی ہو یا نہیں

معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں نے جب کتاب مقدس کو پڑھا اور مقابلہ کیا تو کیا  
کہ کسی طور ممکن نہیں کہ قرآن کی اس کے ساتھ مطابقت اور موافقت ہو سکے  
تو اس بات کو غنیمت جانا کہ اس کو منسوخ نہ کرنا پڑا چھوڑاویں۔ فقہاء کو قرآن  
و حدیث میں بھی گنجائش نہ ملی کہ کسی آیت یا حدیث کو پیش کرتے جس سے  
کتاب موصوف کا نسخ ثابت کرتے اسلئے یہی لکھنا مناسب جانا کہ اس کی خشیت  
پر اجماع امت ہو گیا ہو چنانچہ اوپر مذکور ہوا کہ لکھتے ہیں (اجمعنا جمیعاً ان قرآنہ  
الماضیۃ و کتابہما منسوخہ بقراءۃ القرآن و نزولہما)

مگر اس جگہ ضرور نہیں کہ میں بیان کروں کہ آیا مسلمانوں کے اکٹھے ہو کر کسی

منسوخ نہیں ہو سکتی



امردین کو مان لینے سے وہ بات حقِ تھمق ہی یا نہیں یعنی کہ اجماعِ است اصول  
دین سے ہی یا نہیں اور نہ اس امر کا بیان ضرور ہو کہ اگر اجماعِ است اصول دین  
سے ہو تو کین لوگوں کا اور کیتوں کا اتفاق کرنا معتبر ہو سکتا ہی اور نہ اسکو پیش کرتا ہو  
الخاص سلسلہ نسخ میں اجماع ہوا یا نہیں سب کا اسپر اتفاق ہوا یا بعض کا وغیرہ۔ بلکہ صرف  
دو بات کا ظاہر کرتا ہی مناسب ہی جسے قطعی ہو کہ اگر بالفرض تمام است محمدیہ کا  
اتفاق ہوا تو بھی نا درست ہو \*

اول یہ کہ اجماع بموجب اصول فقہ کے اسوقت معتبر ہو سکتا ہو کہ خلاف کلام اللہ نہ ہو پس در حالیکہ خداے تعالیٰ نے کتاب مقدس واسطے ہدایت خلق اللہ کے عطا فرمائی اور یہ لوگ اس کے مانع ہو کر لوگوں کو ہدایت یابی سے منع کرنا چاہتے اور جبکہ قرآن بموجب اہل عقائد کے کلام اللہ حکم دیتا ہو کہ کتاب صوف بنی آدم کے واسطے ہدایت اور خدا کی رحمت اور آدمزاد کے لیئے رہنما اور حق و باطل کی بتلانے والی ہو اور جا بجا جیسے عمل کرنے اور ایمان لانے کو تاکید و تنہید کرتا ہو اسکو یہ لوگ منع کرتے اور روکتے ہیں پس عدالت سے خالی اور تعصب سے پُر ہو کر قابل اجماع نہیں اور انکا اتفاق بالکل نادرست ہے و دوم یہ کہ اجماع کیواسطے داعی کا ہونا ضروری اور وہ خبر اُحاد یا قیاس ہے میں سونہ کوئی حدیث ہے یا حد بھی نہیں ضعیف تک نہیں اور نہ قیاس تقضی ہے جیسا کہ ہر کس و نا کس جان سکتا ہے اور آئینہ مذکور بھی ہوگا۔ پس خواہ بچا

و قوم یہ کہ اجماع کی واسطے داعی کا ہونا ضروری اور وہ خبر اُحاد یا قیاس تھو  
ہیں سونہ کوئی حدیث ہی اُحاد بھی نہیں ضعیف تک نہیں اور نہ قیاس تقضی ہی  
جیسا کہ ہر کس و نا کس جان سکتا ہی اور آئینہ مذکور بھی ہوگا۔ پس خواہ اُحاد

ہوا یا نہوا دونوں حالتوں میں یہ قول کسی کا معتبر نہیں ہو سکتا ہو کہ قرآن کے مخالف اور کلام اللہ کے برعکس کہے کہ کتاب مقدس منسوخ ہو +

اچھ <sup>بجے</sup> تنقید اس میں کہ بموجب ان اصول و قواعد نسخ  
کے جو مجتہدین و مفسرین اہل اسلام نے لکھے ہیں  
کتاب مقدس کا منسوخ ہونا قیاسی ہے یا  
خلافت قیاس

جملہ اہل اسلام متفق ہیں کہ قرآن میں بعض آیات نسخ ہیں جسے دوسری  
آیتیں منسوخ ہیں اور ایسا ہی کچھ احادیث کے باب میں بھی معتقد ہیں اور خود  
قرآن میں بھی مذکور ہے کہ (ما نسخ من آیتہ او نہ سمانات بحیرہا او شملہا) یعنی جس  
آیت کو ہم منسوخ کرتے ہیں یا بھلا دیتے ہیں اس سے بہتر یا اوسکی مانند لاتے  
ہیں۔ انقض اہل اسلام کے عقائد میں سے ہے کہ خداے تعالیٰ کے کلام میں نسخ  
و منسوخ آیات ہوتی ہیں +

پس گو قرآن وحدیث میں ایک جگہ بھی ایسا نہیں کہا ہے کہ قرآن کے  
باعث کتاب مقدس منسوخ ہو گئی یا اوسکا پڑھنا لکھنا اور اس سے

ہدایت پانا اور اس کے بموجب تعلیم و تلقین و عطف و نصیحت کرنا ممنوع ہو بلکہ اس کے خلاف صاف صاف احکام موجود ہیں جیسا کہ اوپر گزیرے۔ لیکن مناسب ہو کہ دیکھا جاوے کہ علمائے اہل اسلام و مجتہدین و مفسرین نے دربارہ نسخ آیات قرآن و احادیث محمدی کیا کیا شرائط و ضوابط مقرر کیئے اور لکھے ہیں تاکہ اسی تکیہ پر دیکھا جاوے کہ کتاب مقدس قرآن و حدیث سے منسوخ ٹھہرتی ہو یا نہیں۔ اور یہ بھی کہ وہ ممانعت و سبائنت و منائرت جو قرآن کے مطالب و مقاصد کو کتاب مقدس کے تعلیمات و ہدایات و مضامین کے ساتھ ہیں اگر تاویل ناخ و منسوخ کی قرار دین تو بھی رفع ہو جاتی ہیں اور باہم درگروانفت و مطابقت متصور ہو سکتی ممکن ہو یا ناممکن۔

و آخ ہو کہ دربارہ نسخ کے تفسیر اتقان میں مذکور ہو (النسف مہم اخذ للہ بلہ ہذا الامۃ لیکلمہم فیہا الینسیو یعنی نسخ اُن امور میں سے جو جگے ساتھ خدا نے امت محمدیہ کو مخصوص کیا ہو اور نسخ کے کئی فائدے ہیں نمونہ ایک یہ ہو کہ آسانی ہووے۔ اسی طور دوسرے مفسروں کے قول ہیں۔

پھر تفسیر سیفیری اور معالم التنزیل میں جو (النسف) انما یعترض علی الکلام و النفاہی دعوانا لہما یعنی نسخ صرف امور و نہی کے احکام میں ہوتا ہو نہ اخبار میں لہذا قرآن و حدیث ناخج اصول ایمانیہ و اخبار و قصص و حالات و تواریخ مذکورہ کتاب مقدس کے نہیں ہو سکتے ہیں۔ تو اب آپ صاحب ملاحظہ کرنا

کہ توحید فی الثانیۃ و تثلیث فی التوحید۔ و نہایت والوہیت خداوند یسوع مسیح۔ اور یہ کہ وہ  
 شافع المذنبین و نبی العمین ہر کہ محض اوسی کے ذریعہ نجات حاصل ہو سکتی ہے۔  
 اور وہ اخبارات جہان آئندہ جو بہشت اور بہشتیوں کے باب میں ہیں۔ اور  
 وہ حالات بھی جو دربارہ آفریش آدم و حوا و خلقت زمین و آسمان و حالات حضرت  
 نوح و ابراہیم و اسحاق و یعقوب و یوسف و موسیٰ و داؤد و سلیمان و خداوند متعال  
 کتاب مقدس میں مذکور ہیں ہرگز منسوخ نہیں ہو سکتے ہیں کہ جو قرآن و حدیث  
 میں اوسکے مخالف و مبائن لکھا ہو اوسکو ناسخ قرار دیں۔

اب باقی رہے احکام اوامر و نواہی سوا دیکھی نسبت بعض علماء کا تو یہ قول  
 ہے کہ نسخ احکام کا اوسی وقت معتبر ہو سکتا ہے جبکہ معارضہ ہووے یعنی دو حکام  
 معارض یکدگر ہوں اور روایت صحیح سے معلوم ہو کہ محمد صاحب یا اونکے صحابی  
 نے بتلایا کہ یہ حکم منسوخ ہوا اور یہ حکم ناسخ ہو ورنہ ناجائز ہے چنانچہ ابن الحصار نے  
 جو علماء قدیم سے ہر یہ لکھا ہے (انما یرجع فی النسخ الی نقل صحیح عن رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم وعن صحابی یقول آیتہ کذ النسخ کذا) یعنی اسکے سوا اور کوئی  
 بات نہیں کہ نسخ میں نقل صحیح کی طرف رجوع کیا جاوے جو محمد صاحب یا اونکے  
 صحابی سے ہو کہ فلاں آیت فلاں آیت کو منسوخ کرتی ہے۔ پھر لکھا ہے (و کا  
 یعتمد فی النسخ قول عوام المفسرین بل و لا اجتہاد المجتہدین  
 من غیر نقل صحیح و لا معارضۃ مینۃ لان النسخ

صحیح  
 ہے

یتضمن رفع حکم و اثبات حکم تقدر فی عہدہ صلی اللہ علیہ  
وسلم قال لعمریہ النقل والتاثر بالحدیث والایصال والاحتکام بینی نسخ کے  
باب میں عموم مفسرین بلکہ اجتہاد مجتہدین کا بھی مستثنیٰ ہے بغیر نقل صحیح اور معارضہ  
ظاہر کے اس واسطے کہ نسخ متضمن ہے ایک حکم کی سو قوفی اور دوسرے کے ثابت  
کرنے کو جو محمد صاحب کے زمانہ میں قرار پایا لہذا اس باب میں نقل اور تاریخ کا  
اعتماد نہ کرے اور اجتہاد کا \*

صاحبو جاسے غور ہو کہ قرآن کی آیات کی ناسخیت و منسوخیت کی نسبت یہ  
شروط اور احتیاط ہیں کہ ان میں سے نسخ و منسوخ اوسی وقت قرار دیسکتے  
ہیں جبکہ روایت صحیح و نقل صحیح ملے کہ محمد صاحب یا ان کے صحابی نے ایسا  
کہا کہ یہ آیت ناسخ ہے اور یہ منسوخ ہے ورنہ ہرگز عموم مفسرین بلکہ اجتہاد مجتہدین  
اس کا معبر نہیں ہو۔ مگر مسلمانوں نے کتاب مقدس کے نہ صرف چند آیتوں  
منسوخ کہا بلکہ ساری کتاب کو نہ ایک دو حکم کے ماننے کی ممانعت کی بلکہ ہم  
احکام اور جملہ ہدایات و تعلیمات و اخبار وغیرہ سب کے پڑھنے لکھنے منسوخ کو  
قطعی ممانعت کی۔ اور نہ صرف یہ تھا کہ محمد صاحب یا کسی صحابی سے منقول  
نہیں کہ کتاب مقدس کی یہ آیت قرآن کی اس آیت سے منسوخ ہے بلکہ ایک  
بیوہ بھی نہیں ہاں ایک ضعیف حدیث بھی نہیں جس میں کہا ہو کہ کتاب مقدس منسوخ ہے یا اس میں کہ  
کوئی آیت منسوخ ہے بلکہ برخلاف اس کے خود قرآن کہتا ہے کہ اس پر ایمان لاؤ اور اہل کتاب

اگر آپ عمل کریں تو اودھکا ایمان ناقص اور بیکار ہو اور خود محمد صاحب کو حکم ہو کہ اوسکی  
بیروی کریں اور اوسکی ہدایت پر چلیں

پس اس حالت میں کیا تصور کیا جاوے بجز اسکے کہ تعصب مانع راہ خدا ہو مگر  
جو حق جو اور خدا ترس ہو وہ بلاشبہ اس بات کو یقین کر گیا کہ درحالیکہ کتاب مقدس  
اور قرآن کلام خدا ہیں اور نہ قرآن میں کما کہ کتاب مقدس منسوخ ہو اور نہ جو صحیح  
نے ایسا کہا اور نہ کسی صحابی کی ایسی روایت ہو تو اگر قرآن میں کہ اوتیس بھی آیات  
واحکام منسوخ ہیں اونکے باعث کل قرآن منسوخ نہیں سمجھا جاتا ہو تو اسی قیاس پر  
اگر کتاب مقدس کی چند آیات یا احکام منسوخ ہی سمجھے جاویں تو اونکے باعث  
ساری کتاب منسوخ نہیں ہو سکتی ہو

اور بعض علمائے ایسا لکھا ہو کہ احکام دو قسم کے ہیں بعض عام یعنی جو تمام انسانوں  
اونکی تعمیل فرض ہو اور بعض خاص ہیں کہ کسی خاص امت اور لوگوں ہی کیوڑے  
ہوتے ہیں یا کسی خاص وقت کے لئے خاص ہوتے ہیں۔ سوا دن میں سے  
جو احکام عام ہیں وہ کبھی منسوخ نہیں ہو سکتے ہیں بلکہ ہمیشہ برقرار رہتے ہیں  
چنانچہ شاہ عبد العزیز محدث دہلوی نے تفسیر عزیزی میں لکھا ہو (احکام عامہ  
اصلاً قابل نسخ نیستند تا ابد الابدین باقی و برقرار اند مثل حکم انسان و استوا کے  
قامت اور احکام کوئی و مثل حرمت شرک و زنا و لو اطلت و مرقہ و احکام  
شرعی یعنی حکم عام ہرگز منسوخ ہونے کے قابل نہیں ہیں ابدالاً و باقی اور

برقرار ہیں جیسا کہ احکام کوئی میں انسان کا بولنا اور اسکے قدر کا سیدھا ہونا اور  
احکام شرعی میں حرام ہونا شرک اور زنا اور لو طلت اور چوری کا \*۔

آخر میں بموجب اصول و قواعد نسخ کے جو مجتہدین و مفسرین اہل اسلام نے  
لکھے ہیں ان کے بموجب اصول ایمانیہ و اخبار و قصص و احکام عامہ منسوخ نہیں  
ہو سکتے ہیں۔ تو کیا کتاب مقدس میں صرف احکام خاص ہی ہیں جو قرآن سے  
منسوخ ہو گئے اور ساری کتاب منسوخ متصور ہوئی۔ ہرگز ہرگز نہیں  
تو تمام اصول ایمانیہ جنکا جاننا اور پانا تمام انسانوں پر خدا نے فرض ٹھہرایا ہے نہ کہ  
میں اور ان کے سوا اخبارِ فرشتہ زمین و آسمان و پیدائش مخلوقات موجودات  
و خلقت آدم و آدمیان اور تمام انبیاء و مرسلین غرض حالاتِ این جہان و جہانیا  
و غیر اخباراتِ جہانِ جاوداں مفصل و مکمل ضروری اور وہ سب احکام عام بھی  
جنکا جاننا اور تفہیم کرنا تمام کا قہ نام پر تاقیام قیامت فرض و واجب ہو گیا  
و عیاں کیے ہیں۔ اس لئے مطلق قرین قیاس نہیں بلکہ خلافِ محض ہو کہ کوئی  
کتاب مقدس کو منسوخ سمجھے \*۔

خلاصہ یہ کہ بموجب اصولِ اربعہ یعنی کتاب و سنت و اجماع اہل سنت  
اور قیاس کے خلاف ہو کہ کوئی دعویٰ نسخ کتاب مقدس کرے \*۔

امر ششم اس نتیجہ میں کہ اگر قرآن کتاب مقدس کو  
منسوخ کرنے کا دعویٰ نہیں کرتا تو باوجود اقرار کاسیت  
وجامعیت کتاب مقدس کے اپنے نازل ہونے کا کوئی  
مطلب اور غرض بتلاتا ہی نہیں

البتہ جب دیکھا جاتا ہے کہ قرآن مجید کا کتاب مقدس کو کلام اللہ بتلاتا ہو اور یہ کہ وہ تمام نیک امروں میں کامل اور ہدایت راہ خدا میں پوری ہو کہ ہر چیز کی اوسمیں تفصیل ہو اور حق و باطل کی جڈا کرنے والی ہو اور خدا کی رحمت اور ہدایت کا جامع ہو دینداری اور راہ خدا بتلانے میں تو یہ سوال دل میں آتا ہے کہ قرآن کس لہجہ میں نازل ہوا یا بیان کرتا ہے۔ سو اسکا جواب قرآن ہی میں سورہ النعام آیت ۱۱۵ میں مذکور ہے۔ (وَإِنْ تَقُوتُوا أَنْتُمْ آلَ الْكِتَابِ عَلَى الْغَافِلِينَ) (مَنْ قَبْلُنَا) (وَأَنْ كُنَّا عَنْ دُرُسِهِمْ غَافِلِينَ) (وَلَوْ أَنَّ أَنْزَلْنَا عَلَى الْقُرْآنِ لَكُنَّا مُهْدًى مِنْهُمْ) (فَقَدْ جَاءَكُمْ بُيُوتٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ) (یعنی شاید تم کہتے کہ ہم پہلے وہی گرد ہوں پر کتاب نازل ہوئی اور ہم اس کے چنے پڑھنے سے نادان تھے ہیں یا شاید کہنے کہ اگر ہم پر نازل ہوتی تو ہم اونسے بھی زیادہ تر ہدایت دیتے پس تمہارے رب نے شہادت اور ہدایت اور رحمت بھیجی



بالفاظِ مفسرین طائفیتین دو گروہ سے مراد یہود اور نصاریٰ ہیں۔ پس اس آیت میں غرض اصلی وہ علت غائی قرآن کے نازل ہونے کی یہ بیان کی ہو کہ اہل عرب کو غدر باقی نہ رہے کہ ہم اُن زبانوں سے جنہیں کتاب مقدس نازل ہوئی ناواقف ہیں تو اس غدر کے دور کرنے کے واسطے قرآن نازل ہوا پس قرآن گویا ترجمہ اس کتاب کا ہو کہ اس کے مطالب اور مقاصد کو زبانِ عربی میں اہل عرب کو بتلاتا ہو نہ کہ منسوخ اور رد کرنے کو آیا ہو +

امرتکم اس تنسیخ میں کہ انجیل سے تورات منسوخ ہوئی یا نہیں۔ اور اگر ہوئی تو قرآن سے انجیل کیوں منسوخ نہیں ہو سکتی

اول واضح ہو کہ کتاب مقدس کے دو حصے ہیں۔ عہدِ شیعہ و عہدِ جدید عہدِ شیعہ کی وہ کتابیں ہیں جو خداوندِ مسیح سے پہلے حضرت موسیٰ و یوشع و داؤد و سلیمان و اشعیا و یرمیا و دانیال و یحقوق و زکریا و ملاکی وغیرہ انبیاء کرام کی معرفت خداوندِ عالم نے لکھائیں۔ ان میں سے سب سے پرانی توریت ہو جو حضرت موسیٰ نے خداوندِ مسیح سے پندرہ سو برس پیشتر بالہامِ الہی لکھی اور آخر صحیفہ ملاکی نبی کا ہو جو خداوند سے چار سو برس پیشتر

توریت منسوخ نہیں ہوئی

لکھا گیا۔ ان سب پاک نوشتوں کے مجموعہ کو توریت بھی کہتے ہیں \*

عہدِ جدید کی وہ کتابیں ہیں جو حواریوں نے بعدِ صعودِ خداوند مسیح کے  
 سنو برس کے اندر بحکمِ اہلِ مامربانی مرقوم کیں۔ جنہیں سے انجیل متی حواری  
 کی سب سے اول لکھی گئی اور سب سے آخری شاہداتِ یوحنا۔ ان کتابوں  
 کے مجموعہ کو عموماً انجیل بھی کہتے ہیں \*

دوم یہ کہ نسخ کے معنی اوپر مذکور ہو چکے کہ نفع منع کرنا اور زایل کرنا اور بدلنا اور باطل کرنا ہی اور نقصان پہل اسلام جو کتاب مقدس کو منسوخ کہتے اور سمجھتے ہیں تو کس معنی میں کہ اسکا پڑھنا لکھنا سننا منع ہے کہ گویا قرآن کے سبب کتاب موصوفہ ہو گئی اور اس کے مطالب و مقاصد اور ہدایات و تعلیمات جاننا فرض نہیں اور نہ اسکا کوئی حکم واجب التعمیل ہے بلکہ وہ سب طرح منسوخ اور رد ہے۔ صرف اتنا ماننا کہ وہ کلام اللہ ہے جو کچھ چلی امتوں کی واسطے نازل ہوا تھا \*

تیس اِس دعا سے تو ہر گز ہر گز مسیحیوں کا عقیدہ تورات کی نسبت نہیں ہو کہ وہ منسوخ ہو یعنی تورات میں سے کسی کتاب یا صحیفے کو بھی ممنوع التلاوة والکتابۃ جانیں یا اوسکو سبھیں کہ وہ انجیل سے رد ہو گئی یا اوسکے مطالب و مقاصد کو جاننا فرض نہیں یا کہ اوسکا کوئی حکم واجب التعمیل نہیں یا ہم کو اوس سے کچھ سروکار نہیں ۔

بلکہ تورات کو بھی مثل انجیل کے کلام اللہ مانتے اور اسکو بھی حقیقہ ہدایت  
 جانتے اور اسکی تلاوت اور کتابت فرض سمجھتے اور اس سے بھی متواتر تعلیم  
 و تلقین اور وعظ و نصیحت اور ہدایت کرتے اور آپ پاتے۔ اور حواریوں  
 کے عہد سے اب تک متواتر تورات بھی مثل انجیل کے عبادتخانوں میں قوت  
 عبادت پڑھی جاتی اور برابر پشت در پشت اسکا استعمال اور برتاؤ رہتا ہیڑ  
 کیونکہ تورات اور انجیل دونوں کلام خدا ہیں جو خداے کریم و رحیم نے بنی  
 آدم کی ہدایت اور تعلیم کے واسطے عنایت فرمایا۔ اور دونوں میں نجات  
 و حیات ابدی و خوشحالی سرمدی کی راہ بتلائی۔ پس ناممکن ہے کہ خدا اپنی  
 ایک کتاب سے دوسری کو منسوخ اور رد کرے اور اسکا ایک کلام  
 اوسے کے دوسرے کلام کے پڑھنے لکھنے یا سننے سمجھنے کو منسوخ کرے  
 اور رد کرے ۛ

انجیل شریف کے صحیفوں میں بھی ارشاد ہوا ہے کہ تورات منسوخ اور رد نہیں  
 ہوئی بلکہ اُسکے پڑھنے اور ہدایت پانے کو حکم ہے۔ چنانچہ اول قرنتیوں کے نامہ  
 کے باب ہلکی آیت ۱۱ میں مرقوم ہے (یہ سب باتیں) (عہد عتیق کے) (نمونوں کے)  
 لیے اپن پڑیں لیکن ہماری نصیحت کے واسطے جو آخری زمانہ میں ہیں لکھی گئیں  
 اور نامہ روسیاں باب ۵ آیت ۴ میں لکھا ہے (جو کچھ آگے لکھا گیا) یعنی عہد  
 عتیق (سو ہماری تعلیم کے لیے لکھا گیا تاکہ صبر سے اور نوشتوں کی تسلی کے

وسیلے ہمیں امید ہو سکے اور نامہ دوم بنام طحاوی باب ۳۳ آیت ۱۶ اور  
 ۱۷ میں مرقوم ہے (سار انوشہ) یعنی تمام کتاب مقدس عمدتین و جدیدیک الہام  
 سے ہے اور الزام اور سد ہارنے اور راستبازی میں تربیت دینے کے واسطے  
 فائدہ مند ہے تاکہ مرد خدا کامل اور ہر نیک کام کے لیے تیار ہو

مذہب کہ مسیحی مذہب کا ہرگز عقیدہ نہیں کہ انجیل سے تورات منسوخ  
 اور دہو گئی کہ اب قابل التفات و اطاعت اور لائق تلاوت و کتابت نہیں  
 بلکہ تمام کلام الہی کو برحق اور کلام اللہ مانتے اور سکا پڑھنا لکھنا سننا سنانا  
 مشروع اور اسکی اطاعت و فرمانبرداری اور ہدایت یابی واجب و فرض  
 مانتے ہیں \*

صاحبو کتاب اللہ جسکو خدا اے تعالیٰ بغرض ہدایت طریق حق و تعلیم و تہذیب  
 مرحمت فرمائے تاکہ لوگ اسکے مطالب و مقاصد کو جانیں اور اسکی ہدایت  
 کو مانیں اور خدا اے تعالیٰ کی مرضی پہچانیں اور نجات ابدی حاصل کریں  
 کیا ممکن ہے کہ پھر وہی کتاب ایسی بیکار و بیصرف تصور ہو کہ منسوخ کیجاوے  
 اور ایسی لغو اور فضول ٹھہرے کہ اسکا پڑھنا لکھنا تک ممنوع اور نامشروع ہو  
 ایک وقت تو اسکی تلاوت و کتابت فرض و داخل حسنات ہو اور بعدہ ناجائز  
 و ناروا بلکہ داخل سیئات قرار پاوے۔ العیاذ باللہ \*

جو لوگ ایسا عقیدہ خلاف رکھتے ہیں انکو بخوبی معلوم ہو کہ اگر اس بات کو

تسلیم کیا جاوے کہ گویا خدا اپنی ہی کتاب کو دوسری سے منسوخ کرتا ہو اور  
اوسکی تلاوت اور کتابت کو منع کرتا ہو۔ اس سے لامحالہ بالفرض دو امروں  
میں سے ایک کا ماننا لازم ہو اور وہ دونوں امر باطل ہیں اور خلافِ شانِ  
کبریا ہیں \*

یا تو یہ کہ گویا خداے تعالیٰ نے پہلے ایک کتاب کے ذریعہ ہدایت  
خلق اللہ چاہی اور اوسکے ردِ براہ لایکا ارادہ کیا مگر منوسکا اس واسطے منسے  
اُسکو منسوخ کی اور دوسری تجویز ٹھہرا کر دوسری کتاب جاری کی۔ مگر ایسا بطل  
خیال اوس حکیم و قدیر علی الاطلاق کی نسبت بالکل باطل اور جھوٹا ہے۔ ایسا  
کام تو محض انسان پر تصور و نسیان اور بے تاب و توان کا ہی ہو سکتا ہے اور  
یاد یہ کہ گویا خدا کو خود منظور ہوا کہ پہلے ایک لغو اور فضول اور بے صرف کتاب  
کو جاری کرے بعدہ اوسکو موقوف و منسوخ کر کے دوسری کتاب جاری کی  
۔ لیکن ایسا گمانِ بد بھی ذاتِ شہجہ جمیع کمالات کی نسبت نہیں ہو سکتا ہے۔  
اُسکے توسارے کام عین حکمت اور ہدایت و دانائی و پیش بینی سے بھرپور  
خلاصہ یہ کہ اس باب میں جب قدرِ خوض و فکر کیجاتی ہو اوسکا نتیجہ یہی نکلتا  
ہو کہ کوئی کتابِ الہی منسوخ اور ممنوع التلاوة و الکتابۃ نہیں ہو سکتی ہو کہ ایسا  
ماننا بالکل مخالفِ شانِ خداے عظیم و بغیرِ او حکیم و قدیر کے ہے \*  
پس اہل اسلام کا یہ عقیدہ کہ گویا کتابِ مقدس جب کو وہ کلام اللہ بنتے

پس قرآن سے منسوخ ہو گئی اور اسکا لکھنا پڑھنا ناجائز و ناروا ہے جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔  
بالکل بے صہل اور نارست ہے \*

اب ملاحظہ فرمائیے اس زمانہ کے بعض مولوی صاحبوں کا تعصب اور اذن کی  
خلافت گوئی جنہوں نے کئی رسالے اور کتابیں اور رسالے رد دین سچی میں لکھیں اور  
جایز تحریر کیا ہے کہ بننے دین سچی کو باطل اور دین محمدی کو حق ثابت کر دیا۔ یعنی مولوی  
رحمۃ اللہ کرانوی۔ جب انہوں نے دیکھا کہ نسخ کتاب الہی کسی طور ثابت نہیں  
ہو سکتا ہے بلکہ ہر طرح سے کتاب مقدس کا منسوخ اور رد ہونا ناممکن و محال ہے  
تو اس حالت میں مقتضائے حق جوئی و خدا ترسی یہ تھا کہ اقرار کرتے کہ بلاشبہ  
یہ عقیدہ باطل ہے اور علماء مجتہدین محمدی کا اتفاق و اجماع ناجائز و ناروا ہے۔ مگر  
ایسا جگر کہاں سے لادیں حق جوئی و خدا شناسی منظور ہوتی تو ایسا کرتے وہ ان تو  
پاسداری دین آباء اور پدری دین محمدی کی پیش نما و خاطر تھی۔ اس واسطے صحت  
انکار کر دیا کہ اہل اسلام کا ایسا عقیدہ ہی نہیں ہے کہ کتاب مقدس یعنی تورات  
یا انجیل قرآن سے منسوخ ہے۔ اور نہ عقیدہ ہے کہ تمام احکام شرائع سابقہ کے منسوخ  
ہو گئے۔ بلکہ صرف بعض احکام کو منسوخ جانتے ہیں۔ اور گویا علماء سچی  
اپنی ناواقفیت سے مسلمانوں پر ناحق تہمت لگاتے ہیں کہ مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے  
کہ تورات و انجیل قرآن سے اور احکام شرائع سابقہ شریعت محمدیہ سے منسوخ ہو گئے  
ہم ہرگز اس کے معتقد نہیں ہیں \*

چنانچہ جیسے فرہی میں لکھا ہے جو مولوی صاحب اور ڈاکٹر وزیر خاں کی صلاح سے بنام نہا  
 سید عبداللہ چھاپا گیا ہے۔ صفحہ ۳۸ (پادری صاحب نے سنکر فرمایا کہ آپ انجیل کو  
 سنسوخ بتلاتے ہیں یا نہیں مولوی صاحب نے فرمایا بلاشبہ ہم دونوں  
 سے جبکا اظہار کیا جا چکا سنسوخ جانتے ہیں (صفحہ ۳۹) مولوی صاحب نے فرمایا کہ اپنے  
 نسخ کے معنی جو اہل اسلام کی اصطلاح میں مقرر ہیں اور اسکے محل کو کسی اسلامی  
 کتاب میں دیکھا ہے یا نہیں۔ پادری صاحب بولے آپ بیان کیجئے۔ مولوی صاحب  
 نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک نسخ صرف ادا و نوادہ ہی میں ہوا کرتا ہے اس کے تفصیل  
 کی ہے کہ ادا و نوادہ ہی میں سے کس کس قسم کے احکام سنسوخ نہیں ہوتے ہیں اور  
 کس کس طرح کے ہو سکتے ہیں اس تفصیل کے بعد خلاصہ اسکا مولوی صاحب  
 نے کیا ہے۔ صفحہ ۴۰ و ۴۱ اس تقریر کے مطابق اہل اسلام کے اصطلاحی نسخ  
 سے ایسے حکم علی مطلق کی مدت کی انتہا کا بیان مراد ہو جو وجود و عدم کا احتمال کھاتا ہو  
 اور ہمارے دھرموں میں اسکا وادامہ سمجھا جاتا ہو۔ پادری صاحب نے فرمایا  
 کہ ان معنیوں سے انجیل کا کون کون سا حکم آپ کے نزدیک سنسوخ ہے مولوی صاحب  
 نے فرمایا جیسا طلاق کا ناجائز ہونا اور مثل اسکے۔ پادری صاحب بولے کیا آپ  
 کے نزدیک ان معنیوں سے ساری انجیل سنسوخ نہیں ہے۔ مولوی صاحب نے  
 فرمایا کہ نہیں ان معنیوں سے ساری انجیل سنسوخ نہیں ہے۔ کیونکہ وہ میں قرآن  
 کی باب ۱۲-۱۳ و ۱۴ و ۱۵ میں یہ حکم بھی ہے اور خداوند کو جو تیرا خدا ہے اپنے

سارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری عقل سے اور اپنے سارے  
 زور سے پیار کر اَوّل حکم ہی ہر اعدہ و سراج و اسکی مانند ہی یہ کہ تو اپنے پڑوسی کو  
 اپنے برابر پیار کر اور ان سے بڑا اور کوئی حکم نہیں ہو انتہی۔ اور ہم اس حکم کو نسخ  
 نہیں بتلاتے ہیں) \*

پچھ صفحہ ۳۸ و ۳۹ میں مذکور ہو (مولوی صاحب نے فرمایا کہ جناب نے جو نسخ کے  
 محال ہونے کی بابت چند صفحے لکھے ہیں سو دسے کمال ڈالنے کے لایق ہیں  
 کیونکہ نسخ کے معنیوں سے جو اہل اسلام کی اصطلاح میں ٹھہرے ہیں کچھ  
 مناسبت نہیں ہو رہے

اور کتاب از الہ الا وہام میں بھی مولوی صاحب لکھتے ہیں۔ باب فضل اَوّل  
 وکید اَوّل میں (جواب شہدہ نسخ ظاہر این شبہ از غفلت دلائلی معنی نسخ کہ  
 مصطلح اہل اسلام پیدا شدہ۔ اولاً معنی نسخ بیان نمودن ضروری افتادہ بلکہ  
 نسخ در لغت بمعنی زائل کردن و نقل نمودنست و در اصطلاح اہل اسلام عبارت  
 از قولیست کہ دلالت کند بر انتہای مدت حکم و ایں چنانست کہ بمقتضای حکمت  
 و وقت و حال تکلفین حکمی از جانب اول تعالیٰ کہ در علم او موقت بود در وقتی نسبت  
 گروہی گشتہ باز چون آن وقت کہ تا آن جا توقیت آن حکم بمقتضای امور مذکورہ  
 بود گذشتہ و بیان آن از حضرتش بوضوح پیوستہ ازان در حق گروہ موجودہ از زمانہ  
 آن حکمی نہاد۔ پس میگویم کہ اگر علمای سچی چنانچہ ظاہرست از بین اصطلاح نسخ



دلائل و آرائے صورت ہمیں قدر جواب خدشہ و شان شد و ہر جہ درین بارہ زبان ایزد  
نمودہ بیود و روحی اوراق را سیاہ نموده اند چون بنای فاسد بر فاسدست قابل  
جواب نیست و اگر ان معنی را نفییدہ باز پنچین نسخ را از محالات متشمارند و درین صورت  
پرسیدہ میشود کہ مراد چیست کہ آیا فرعون ایشان چنانست کہ اہل اسلام بمحی بذکور  
نسخ کلی احکام شرائع سابقہ را یعنی نسخ جمیع مقاصد اصلیدہ و مسائل غیر اصلیدہ معتقد  
اند یا نسخ جزئی یعنی نسخ بعض احکام را اگر مرادش اولست اہل اسلام ہرگز و کج  
آن نے گفتہ \*

یعنی ظاہر ایشہ شہ غفلت اور لاعلمی معنی نسخ سے پیدا ہوا ہو جو مسلمانوں کی  
اصطلاح میں ہیں۔ اسلئے پہلے نسخ کے معنی بیان کرنا ضرور ہوا۔ جانتا چاہیئے  
کہ نسخ کے معنی امت میں زائل کرنا اور نقل کرنا ہو اور مسلمانوں کی اصطلاح میں  
مراد اس قول سے ہو جو کسی حکم کی مدت پوری ہونے کو بتلاوے۔ اور یہ طور  
ہو کہ باقتضای حکمت اور وقت اور حال کے موافق کوئی حکم خداے تعالیٰ  
کی طرف سے کسی وقت یا گروہ کی نسبت ہوا جو اسکی دانست میں مخصوص  
اور وقت کے ساتھ تھا پھر جب وہ وقت گزر چکا جہاں تک کیواسطے باقتضای  
امور مذکورہ کے اسکا منوقت ہونا تھا اور اسکا بیان اسکی جناب سے  
ظاہر ہوا اس باعث سے اسوقت کے موجود لوگوں کے حق میں وہ حکم نہیں رہا  
پس میں کتابوں کہ اگر سچی علماء اس اصطلاح سے غافل ہیں جیسا کہ ظاہر ہو

اس صورت میں انکے خدشہ کا جواب یہی قدر ہو چکا اور جو کچھ اسباب میں بیان دی  
 کی ہیں اور بیہودہ ورق سیاہ کیے ہیں چونکہ بنا فاسد کی فاسد پر ہوا سلیے قابل جواب  
 نہیں ہو۔ اور اگر اس مدعا کو سمجھ کر پھر یہ نسخہ کو محالات سے گنتے ہیں اس صورت  
 میں پوچھا جاتا ہے کہ مراد کیا ہے کہ آیا گمان اٹھا ایسا ہے کہ اہل اسلام یعنی مذکور تمام  
 احکام شرائع سابقہ کے نسخہ کے معتقد ہیں یعنی نسخہ تمام مقاصدِ اصلہ و وسائل  
 غیر اصلہ کے یا نسخہ جزئی کے یعنی بعض احکام کے اگر انکی مراد اول ہو تو اہل  
 اسلام ہرگز اس کا دعویٰ نہیں کرتے ہیں +

پس خلاصہ تقریر یہ ہو لی صاحب کا یہ ہے کہ اہل اسلام معتقد نہیں کہ کتاب مقدس  
 یا انجیل ساری منسوخ ہو اور نہ اس کے تمام احکام اور شرائع منسوخ ہونے کے  
 معتقد ہیں بلکہ بعض احکام مخصوص کسی امت یا وقت کے اور بس۔ اور یہاں یہاں  
 صرف اپنی نادانی سے مسلمانوں پر تہمت لگا کر کہ ان کا عقیدہ نسخہ نسبت تمام  
 کتاب مقدس اور تمام شرائع و احکام کتب سابقہ کے ہو۔ اعتراضات کرتے  
 اور محالات ظاہر کرتے ہیں +

حال آنکہ کتب اصول فقہ و عقائد میں صاف صاف لکھا ہے کہ (اجمعاً جہیباً  
 اَنَّ قِرَاءَةَ الْكِتَابِ الْمَاضِيَةِ وَكِتَابَتَهَا مَنَسُوحَةٌ بِقِرَاءَةِ الْقُرْآنِ وَنَزُولِهَا) جیسا کہ اوپر مذکور  
 ہوا کہ باتفاق و اجماع امت محمدیہ کے پچھلی کتابوں کا پڑھنا لکھنا منسوخ ہو +  
 باقی رہے احکام شرائع سابقہ سو صرف ابو حنیفہ کا یہ قول ہو (مَنْ لَمْ يَكُنْ

موسم  
 فی القیامہ  
 کتب دہ

الاحکام السابقۃ اذا وجد نسخہ فی القرآن او فی الاخبار او فی اجماع الائمۃ او یوحیدہ یا یبدل  
 یقتضی من القیاس الجلی بالنصوص یوجب نسخہ وما سوی ذالک فلیقی مشروحا یعنی  
 احکام سابقہ میں سے جس حکم کا نسخہ قرآن یا حدیث یا اجماع ائمہ میں پایا جاوے  
 یا ایسی بات پائی جاوے جو امر منصوص کے ساتھ قیاس جلی سے اس کے منسوخ  
 ہونے کو مقتضی ہو اور دلالت کرے تو اس حکم کا منسوخ کرنا واجب ہو اور اس کے  
 سوا شریع باقی رہینگے۔ مگر یہ صرف کہنے کی بات ہو ورنہ جیسے قرآن و حدیث  
 سے سائل مستنبط کیے کتاب مقدس کے بھی احکام غیر منسوخہ کو اپنی شرائع میں  
 داخل کرتے۔ جب کتاب مقدس کا لکھنا پڑھنا ہی درست نہیں پھر  
 شرائع کیونکر دریافت ہوں؟

اور شافعی نے توصات صاف لکھا ہے (ان الاحکام السابقۃ کلھا صلات  
 منسوخۃ بالقرآن سوا و وجد النسخ اولہ یوجب) یعنی پچھلے احکام سب منسوخ ہو گئے  
 قرآن سے چلے اس کا نسخہ پایا جاوے یا نہیں؟

اور امامیہ مذہب والے بھی شریعت محمدیہ کو نسخہ شرائع و احکام سابقہ کی  
 کہتے ہیں چنانچہ حق یقین میں آجندہ نے لکھا ہے در شرع انخرفت نسخہ جمیع  
 شرائع بود یعنی محمد صاحب کی شرع تمام شرائع کی نسخہ تھی؟

پس اب ملاحظہ فرمائیے کہ مولوی صاحب کا ایسا فرمودہ کہ گویا اہل اسلام  
 کتاب مقدس کے صرف بعض احکام جزئی کے نسخہ کے متقد ہیں نہ تمام حکام

منسوخہ  
 بالقرآن  
 سوا

شریعت کے اور صرف اسی مدعا سے انجیل کو منسوخ مانتے ہیں۔

کیسا خلافِ حق؟

شاید کوئی کہے کہ کتابِ مقدس کے پڑھنے اور لکھنے کو منسوخ جانتا اور بات  
ہو اور اسکو منسوخ سمجھنا اور اسکا بیکار و فضول متصور ہونا اور بات حق لیکن  
ہر عقیدہ شخص سے پوشیدہ نہیں ہو کہ کسی کتاب کے پڑھنے لکھنے سے لوگوں کو  
منع کرنا اور ناجائز و ناروا بتلانا کس غرض سے ہو سکتا ہے؟

یا تو اس غرض سے کہ وہ کتاب خراب اور بد اور جھوٹی ہو پس ایسا عقیدہ  
تو بظاہر مسلمانوں کا نسبت کتابِ مقدس کے نہیں معلوم ہوتا ہے؟

اگر یہ نہیں تو بلاشبہ اس منشا سے ممانعت ہو کہ اب وہ ہمیں صرف اور بفائدہ  
اور بیکار ہو اسلئے منظور نہیں کہ لوگ اس سے پڑھیں لکھیں اور اس کے مطالب  
و مقاصد سے مطلع ہوں۔ پس وہی تین بیسی وہی ساٹھ۔ فافہم؟

الغرض سچی عقیدہ بموجب انجیل سے تورات منسوخ نہیں ہوئی بلکہ  
دونوں کلامِ اللہ میں جنکی ہدایات و تعلیمات کی واقفیت اور اطاعت اور  
اونکی تعلیمات و تلقینات کو جاننا اور ماننا فرض ہو اور اسی طور و انکی تلاوت  
واجب اور کتابت مشروع ہے کہ سب کلامِ خدا ہو جو انسان کی تربیت اور  
سدا رہنے اور راہِ نجات بتلانے کے واسطے مفید و معین اور واسطہ و ذریعہ  
آورد یہ بھی کہ کوئی کتابِ آسمانی منسوخ نہیں ہو سکتی ہو اور نہ اسکی تلاوت

رو کتابت ناجائز و ناروا ہو سکتی ہے۔ پس مسلمانوں کو مناسب نہیں کہ کتابت شرک  
کلام اللہ مالک پھر اس کو منسوخ سمجھیں یا اس کے لکھنے پڑھنے کو ممنوع اور نامشروع  
قرار دیں۔ یہ بات حقیقی ایمان داری اور خدا ترسی سے نہایت بعید ہے۔  
اب رہا یہ کہ تورات کے تمام شرائع یا بعض احکام انجیل سے منسوخ ہوئے  
یا نہیں اور ہوئے تو قرآن سے کل شرائع یا بعض احکام انجیل کے کیونکر منسوخ نہیں  
ہو سکتے ہیں۔

پس واضح ہو کہ احکام کی منسوخی و موقوفی سب ایک ہی طور کی نہیں ہوتی ہے  
بلکہ دو قسم کی متصور ہوگی۔  
ایک وہ ہے کہ احکام ناسخ و منسوخ کو ملاحظہ کرنے اور غور کرنے سے واضح و آشکار  
ہوتا ہے کہ حاکم کا ارادہ اور نشاۃ ابتدا سے آخر تک ایک ہی پایا جاتا ہے ایک ہی  
اوس کا قصد مفہوم ہوتا ہے۔

دوسرے وہ کہ ایسا نہ ہو بلکہ ناسخ و منسوخ احکام دو قوانین کے دیکھنے سے واضح  
ہوتا ہے کہ حاکم کا مطلب اور مقصد متحد نہیں بلکہ اس کے ارادہ اور قصد میں تبدل  
و تغیر مرتب نظر آتی ہے۔

مثلاً فرض کرو کہ ایک حاکم نے چند شخصوں کو پہلے حکم دیا کہ تم سب غلامانے  
کشد ان سے پتھر کھودو اور غلامان مقام پر جمع کرتے جاؤ اور یہی کام برسوں تک  
جاری رکھے اور بعدہ وہ حکم دے کہ اب پتھر کھودنا اور ڈھونڈنا موقوف کرو

جہاں جہاں میں بتائوں نیو کھو دنا شروع کرو اور یہ حکم بھی ایک عرصہ تک جاری رکھے  
 بعدہ اسکو بھی موقوف کرادے اور چوننا بنانا اور گاراساٹنا اور نیو بھرنے اور دیوار  
 چنے کا حکم دیوے اور اسطورہ تبدیج و ترتیب احکام اس حاکم کے ایک مکان پورا  
 ہوا اور ہمہ جہت آراستہ و پیراستہ ہو گیا۔ تو اس صورت میں ہر چند اس حاکم نے  
 پہلے حکموں کو موقوف کر کے دوسرے حکموں کی تعمیل کرائی لیکن پڑھا ہر جہت کمنشت  
 اور ارادہ اسکا اول سے آخر تک ایک ہی پایا جاتا ہے اور مطلب و مقصد تمام  
 حکام میں آغاز سے انجام تک متحد ہو کہ منظور اسکو مکان مذکور کا بنانا اور اس  
 عمارت کا پورا کرنا تھا \*

اب فرض کرو کہ ایک حکم نکلا اور لوگوں میں مشہور ہوا کہ حاکم نے حکم دیا ہے کہ  
 اس عمارت کو کوہ و ڈوٹا و وہ سب رد ہوئے سب کو گرا دو سب دیر اندہ کر دو اور وہاں  
 کے کچھ پیچھے اور کنکڑ اور چونا مٹی لیکر ایک جگہ یہ بجا کر اوپر تلے ٹپکوا اور چورس چوہترہ  
 سا طیار کرو \*

تو اس حالت میں نہایت واضح و آشکارا ہو کہ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اگر اس حکم کو  
 بھی اسی حاکم کا نامیں تو لابد بالیقین معلوم ہو گا کہ اب حاکم کا ارادہ او قصد ہی  
 بد لگیا اسکا مقصد اور مطلب دگرگون ہو گیا \*

پس قسم اول کی موقوفی احکام کو بظاہر نسخ معلوم ہوتی ہے لیکن اگر غیظ و غور اور  
 بدیرہ انصاف دیکھو تو احکام اول منسوخ اور دوا و باطل نہیں ہونے بلکہ مکمل

ہوئے اور پورے ہوئے کہ ارادہ اور منشا حاکم کا احکام آخر سے کامل ہوتا اور انجام کو پہنچتا ہو۔ اور محاورہ میں متعارف بھی نہیں کہ کوئی ایسے احکام کو ناسخ و منسوخ کہے بلکہ فی الواقع اس صورت میں تنسیخ احکام اول کہنا خطا ہی بلکہ مناسب اور لازم ہو کہ تکمیل کہا جاوے جیسا کہ فی الحقیقت اور نفس الامریں ہو۔

غرض لفظی بحث بڑھانے کی ضرورت نہیں جو اصل مدعا ہی چاہئے اسکو کوئی تنسیخ کہے چاہتے کمیل مگر اس قسم کے احکام کا ہونا کلام اللہ میں ممکن ہو اور ایسے ہی احکام منافی اور مناقض اسکی قدرت اور حکمت کے نہیں ہیں بلکہ متبادر شائیں اور نظیریں اسکی مخلوقات و موجودات میں موجود ہیں۔

پس اس قسم کے احکام کی تکمیل کتاب مقدس میں پائی جاتی ہو مجنبہ بعینہ کہ قورات کے بعض احکام جو خداوند سبحان تک جاری تھے جنکی تعمیل یہودیوں کو ضروری اور فرض تھی اور انکی تکمیل احکام انجیل سے ہو گئی۔ اب احکام اول کی تعمیل مسیحیوں پر واجب اور فرض نہیں ہو جیسا کہ مختصر حال اسکا آئندہ ذکر کیا جائے۔ الغرض بعض احکام توریت جنکی تعمیل مسیحیوں پر واجب نہیں رہی نہ احسن سے ہو کہ وہ بیکار و بے فائدہ تھے اور لا حاصل تھے اس لئے رد و بطل کیے گئے بلکہ کامل ہو گئے اور پورے ہوئے۔

مگر قسم دوم کی موقوفی احکام بلا شک تنسیخ و تردید احکام اول کی ہی کیونکہ اس سے صاف عیاں ہو کہ ارادہ اور منشا اور مرضی حاکم کی بدل گئی اور اسکا مقصد اور

مطلب دیگر گوں ہو گیا۔ پہلے اوسکو کچھ اور منظور تھا اور پچھتے کچھ اور عزم کیا ہو۔  
ہرگز کسی طرح ممکن نہیں جو کہ احکامِ اول کی تکمیل احکامِ ثانی سے قرار دیں یا یقین  
دریافت ہوتا ہو کہ حاکم کا ارادہ اور نیت بدل گئی اور غرض اور مطلب اوس کا  
متغیر ہو گیا ہو۔

تو اس قسم کی تبدیلی اور موقوفی احکام اور نسخ شرائع کلامِ اللہ میں ہونا محال  
ہو اور بلا شک ایسے احکامِ خدا بے غلطی و حکیم وقتِ دیر کے نہیں ہو سکتے ہیں  
کہ بالکل خلاف اوسکی ذات و صفات کے ہیں +

پس ہو ہو یہی مثالِ قطیہ ہو کہ اگر تسلیم کیا جائے کہ کتابِ مقدس کی شرائع  
واحکامات قرآن و حدیثِ محمدی کے احکامات سے خدا نے منسوخ کر دیئے۔ لہذا  
بریلِ کامل یقین و اثنی ہوتا ہو کہ قرآن و حدیث میں جانبِ اللہ نہیں کیونکہ ہرگز نہ  
کسی طرح ممکن نہیں ہو کہ شریعتِ محمدی نسخِ شرائع و احکاماتِ کاملہ کتابِ مقدس  
کی ہو وے +

ہر چند میں وعینِ کیفیت اسکی اوس وقت ظاہر ہو سکتی ہو جب کوئی کتابِ مقدس کے  
اول سے آخر تک دل لگا کر غور و مامل مطالعہ کرے اور پھر قرآن و حدیث کا اسکے ساتھ  
مقابلہ کرے۔ پھر آپس پر آشکارا ہو وے کہ کیسی موافقت و مطابقت و مناسبت و ارتباط  
جملہ صحفِ مقدسہ کے جملہ مطالب مقاصد و تعلیمات و ہدایات و احکام و شرائع  
ظاہری و باطنی میں بخوش اسلوبی و حسن ترتیب و تدریج از آغاز تا انجامِ کامل و



تمام ہو۔ کہ وہ سب بلکہ سبہ وجوہ و ہمہ جہت مدارج و مراتب و منازل عمارت  
 رفیع الشان خدا شناسی و خدا پرستی کے ہیں۔ جن میں سے توریت کتاب حضرت  
 موسیٰ گویا انبیاء اور نیوہی اور صحیفہ انبیاء کرام بمنزلہ مراتب و منازل کے ہیں  
 اور انجیل مقدس کے تمام پاک نوشتے مکان رفیع الشان مستم و مکمل تعمیر الہی ہیں  
 پھر اگر قرآن و حدیث کا اس سے مقابلہ کرو تو جو بنی ظاہر ہوگا کہ اگر  
 اسکو بھی من جانب اللہ تصور کرو تو گویا اس عمارت عالی کو ڈھاکو دیرانہ بنانا  
 مگر پاس خاطر آپ کے ایک بیان مختصر اسکا صرف احکامات کے باب  
 میں عرض کیا جاتا ہو۔ آپ متوجہ ہو کر اصفا فرمائیں اور اپنے دلوں میں انصاف  
 کریں کہ اگر کتاب مقدس کے یہ احکام و شرائع من جانب اللہ ہیں تو پھر کس طور  
 ممکن ہو کہ شرائع محمدی اسکی ناسخ ہو سکیں۔ کسی نہج بھی قیاس میں نہیں  
 آسکتا ہو کہ شرائع سابقہ منسوخ اور رد ہو جاویں اور شریعت محمدی اسکے بجائے  
 خداے علیم و حکیم و رب تدبیر مقرر کرے +

واضح ہو کہ کتاب مقدس کے ارشادوں سے دریافت ہوتا ہو کہ جب انسان  
 ایک جانی اور روحانی دشمن یعنی ابلیس کی تلبیس کے باعث گنہگار اور اپنے  
 خالق و رازق اور شہنشاہ عظم کا باغی اور نافرمان ہوا یہاں تک کہ تمام جہان خلق  
 برحق و صانع مطلق کو بھول کر بت پرستی و غیرہ مخلوقات و مصنوعات کی  
 پرستش کرنے اور آسمانی اور زمینی چیزوں بلکہ اپنے ہاتھ کی بنائی ہوئی

مورتوں تک کو پوجنے لگے اور اسکے سواے انواع و اقسام کی بری اور ناپاکیوں میں مبتلا اور طرح طرح کے گناہ اور مصیبت میں گرفتار اور گمراہی و ضلالت میں پھنس کر خراب و تباہ ہوئے اور اس جہت سے انکی عقل و فہم اور طبیعت اور مزاج بالکل تیرہ و تار ہو گئے۔

ایسی حالت میں بھی خداے کریم و رحیم نے انسان کو نہ چھوڑا کہ ہلاک ہو سکے اور بلا و ضلالت و جہالت میں چلا جاوے بلکہ اسکی رحمت و شفقت اسکی تقاضی ہوئی کہ اس اندھیرے سے اسے اُجالے میں لاوے اور گمراہی سے پھر کر رہت کی راہ پر لے چلے اور اس خراب حالت سے نکال کر سعادت و آخروی عنایت کرے۔ اوسکو منظور ہوا کہ تمام انسان سر اپا عصفیان عرفان حقیقی و عباد حقیقہ کے ذریعہ تقاضاے روحانی پورا کر کے خوشحالی جادو دانی حاصل کریں اور وارثِ نجاتِ ابدی ہوں۔

چنانچہ اوس حکیم برحق اور قدیر مطلق کی پاک و نیک نظر میں یہ پسند آیا کہ ان کم فہموں اور بے شعوروں اور معارفِ الہی کے نا سمجھوں کو پہلے ایسی شریعت اور احکام سکھاوے جو انکی عقل و گیاست کے درخور اور اونکی قوت و توانائی کے بموجب انکی ترقی کے واسطے مفید اور مناسب ہو۔

یعنی جیسا کہ میں نے اوپر ذکر کیا کہ جس طور کوئی مسلم نادان بچوں کو پہلے حرف سکھاتا پھر کچھ لفظ اور عبارت وغیرہ بتدریج و ترتیب پڑھا کر انکو خود تعلیم کرتا اور

ماریت  
ما جنت  
کے ہیں  
یہ الہی ہے  
فلا کہ اگر  
یہ نہ بنا  
لے باب  
انصاف  
پھر کسطور  
نہیں  
لے بجائے  
بل انسان  
در اپنے  
جہان خالق  
ت کی  
نی ہوئی

روز بروز اونکی استعداد و لیاقت و عقل کی ترقی ہوتی جاتی ہر اور جب وہ ارکان  
 باتوں میں قابلیت بہم پہنچاتے ہیں تب اونکو علوم و فنون مقصودہ و مطلوبہ  
 سکھاتا ہے۔ اسطور جب تمام جہان کے لوگ علم الہی اور فرائض حقیقی اور ظاہری  
 کی نسبت محض جاہل اور مطلق نادان تھے تو اس علیم و حکیم نے ایک قوم نبی  
 اسرائیل کو انتخاب فرمایا اور بذریعہ حضرت موسیٰ کے اونکو ایسی شرائع و احکام عظم  
 فرمائے جو اونکی حالت کے درخور اور اونکے سمجھنے اور عمل میں لانے کے موافق  
 اور خداے تعالیٰ کی حکمت کے نزدیک مناسب تھے +

وہ شریعت اس سبب سے کہ نبی اسرائیلیوں کے دل اور عقل اور فرائض اور  
 طبیعت لائق علم و عمل شرائع کاملہ اور احکام روحانی کے نہ تھے۔ کامل نہ تھی اور  
 بہت سی سہی باتیں بھی مقرر تھیں +

میرا اوسکا ہرگز ایسا نہیں کہ گویا نعوذ باللہ منہما خدا کو کامل اور روحانی شریعت  
 معلوم نہ تھی یا یہ کہ اوسنے نامکمل شریعت دیکر اونکو مرتکب گناہ کیا۔ کیونکہ یہ  
 دونوں امر خداے علیم و قدوس کی ذات و صفات کے برخلاف ہیں۔  
 بلکہ اوسے منشاء اور ارادہ سے جیسا اوپر مذکور ہوا کہ نبی اسرائیل کے جو کہ تعلیم  
 کرنے اور لیاقت و استعداد علم الہی سیکھنے کی حاصل کرنے کو اس قسم کی  
 شریعت مرحمت فرمائی کہ رفتہ رفتہ احکام ربانی اور خدا دانی اور پاک و نیک کی پس  
 بہ ترتیب و تدریج ترقی کریں چنانچہ جب اس قوم نے بموجب شرائع موسویہ

بتائید و تاکید و تشریحات و تفصیلات صحیفہ مقدسہ انبیاء کرام مثل حضرت  
یوشع و داؤد و سلیمان و اشعیا و یرمیا و دانیال وغیرہ کے خداست ناسی اور پاک  
ونیکی میں ترقی کی اور درجہ بدرجہ و رتبہ برتبہ خداے تعالیٰ کی مرضی پہچاننے اور ماننے  
کے لایق ہوئے بلکہ غیر قوموں نے بھی رفتہ رفتہ ترقی کر کے خدا کا نام سنا اور اسکے  
احکام معلوم کیئے اور نجات کی خبر پائی تب خداے کریم و رحیم نے انکو بذریعہ نبی  
مقدس کے اپنی کامل و روحانی شریعت مرحمت فرمائی اور اپنی مرضی اور حکموں کو  
اکمل طور پر ظاہر فرمایا اور شرح و مفصل حکم دیا۔ اس طور تمام جہان کو عرفان  
حقیقی اور عبادتِ روحانی کامل کی طرف بلایا کہ سب نجات پاویں اور حیاتِ برہانی  
حاصل کریں +

اور اگر کوئی خیال کرے کہ کیا خداے تعالیٰ میں قدرت نہ تھی کہ سب انسانوں  
کو یک بار ہوایت کامل کرتا اور انکے دلوں اور عقلوں کو روشن کر کے یکدم  
سے اپنی کامل و روحانی شریعت بتلاتا۔ تو اسکے جواب میں کہ یہ قدر کافی ہے  
کہ بخوبی تمام دیکھا جاتا ہے کہ تمام مخلوقات و موجودات میں اوسکی عادت کے طور  
جاری ہے اور اوسکی مرضیوں ہی ہرگز کہ ہر چیز بتدریج و ترتیب رفتہ رفتہ  
پیدا ہوتی اور ترقی کرتی ہے۔ انسان خون سے گوشت و پوست و تن  
ہوتا پھر ہیکہ ہوتا پھر روز بروز رفتہ رفتہ بڑھتا اور رتبہ برتبہ پورا آدمی ہوتا  
ہے۔ اسی طور دوسری اشیا جملہ نباتات و حیوانات کا حال ہے۔ پس

ارن

طلوبہ

خدا پرستی

قوم نبی

کا عظم

و افق

راج اور

تھی اور

بیت

مانی شریعت

ونکہ یہ

یہ

و کہ تعلیم

قسم کی

نیک کی

نوسو

جب یہ سب اوسکی قدرت سے ہوتے اور رفتہ رفتہ بتدریج و ترتیب ترقی کرتے اور کامل ہوتے اور اوسکی عین حکمت اسی کی مقتضی ہو تو بلاشبہ کمال روحانی بھی اسی طور پر ہو کہ ٹھیک عادت اللہ کے موافق اور اوسکی قدرت و حکمت کے مطابق ظہور میں آیا۔  
 انقضائے اس طور سے خداے تعالیٰ نے تمام انسانوں کے واسطے حقیقی خدا پرستی اور روحانی اور کامل عبادت بجالانے کی راہ بتدریج و ترتیب مذکورہ بالا تقسیم فرمائی کہ تمام جہان کی مابنی اسرائیل اور کیا دوسری قومیں خداے تعالیٰ کی مرضی پہچانیں اور راہ نجات پاویں +

لیکن اب سلمان دعویٰ کرتے ہیں کہ شریعت محمدیہ ناسخ احکام و شرائع نبیل کی ہو پس مناسب ہو کہ مقابلہ کیا جاوے اور دیکھا جاوے کہ توریت میں شرائع کس کس قسم کے تھے اور اونکی تمکین بذریعہ انجیل ہوئی حسب بیان بالا یا نہیں اور اگر ہوئی تو پھر شریعت محمدی اوسکی ناسخ یا مکمل ہو سکتی ہو یا فی الواقع قرآن و احادیث کے احکام کسی طور ناسخ نہیں ہو سکتے ہیں اور ایسا ماننا خلافت و اوصاف خدا بنی غیر تغیر کے ہو +

واقع ہو کہ شریعت توریت وہ قسم کی ہو ایک شریعت باطنی و دوسری ظاہری شریعت باطنی سے مراد شریعت اخلاقی سے ہو جو اصل شریعت اور خداے قدوس سبحان کی ذاتی پاکی و نیکی کا نمونہ اور پر تو اور انسان کے کمال کو ضرور ہی یعنی وہ شریعت جو انسان کی راستبازی اعمال و

افعال اور سستی گفتار و سستی رفتار و نیکی و پاکی افکار سے متعلق ہے۔

پس شریعت مذکور جو توریت میں جو وہی جہنم و بعینہ بلا تأخیر و تبدیل انجیل میں ہے تمام و کمال کتاب مقدس شریعت اخلاقی میں یکساں اور موافق و مطابق و متحد و حاوی یکدگر ہے۔

البتہ جسوقت جمالت و نادانی اور غایت معصیت و نافرمانی میں تمام جہان گرفتار اور مبتلا بدرجہ اتم تھا اسوقت خدا تعالیٰ نے اپنی مرضی کامل طور پر بیان فرمائی بلکہ بغرض تعلیم و ہدایت اولیٰ ناقصوں کے شریعت اخلاقی بھی نامکمل بیان کی چنانچہ جو شریعت اخلاقی کہ توریت میں مذکور ہے وہ مجمل اور نامکمل ہے اسی واسطے جبکہ نبی اسرائیل اور اہل کے ذریعہ سے اور توہین بھی نسبت سابق کے فی الجملہ تعلیم یاب ہوئے اور مرضی الہی سے واقفیت حاصل کرنے اور جب قدر اور کموت بلا لگیا تھا اوسمین ماہر ہونے اور تعمیل کرنے لگے اسوقت حکیم پرت اور معلم صادق ظاہر ہوا اور شریعت مذکور کی تشریح و تفصیل و تکمیل فرمائی اور کس طور خدا سے تعالیٰ نے اپنی پوری مرضی ظاہر و بیان فرمائی اور شریعت اخلاقی کو مکمل طور پر شرح اور واضح و آشکار فرمایا۔

چنانچہ توریت میں زنا کی ممانعت فرمائی تھی انجیل میں توضیحاً ارشاد ہوا کہ زنا مہرت یہی نہیں کہ کوئی اوس فعل بد کو عمل میں لائے بلکہ جو شخص بیگانہ عورت کو بد نگاہ سے دیکھے وہ بھی زانی ہو چکا۔

اسی طور توریت میں قتل و خون کرنے کی ممانعت تھی۔ انجیل میں تشریحاً

توضیحا ارشاد ہوا کہ خداے تعالیٰ کے حضور نہ صرف قاتل سزا پانے کے لائق ہر بلکہ وہ شخص بھی جو دوسرے پر بے سبب غصہ کرے یا اس سے بدزبانی کرتا ہو وہ بھی سزا کے مذکور کے پائیکا حق ہو۔

اسی طور اناجہا کہ نبی اس رائل نہایت سخت دل تھے اور اوجھا کشیوہ تھا کہ عورتوں سے نکاح کرتے اور جب چاہتے چھوڑ دیا کرتے تھے پس بدیں ارادہ کہ ان کو اس بے احتیاطی سے روکا جاوے اور فی الجملہ انکو قید میں رکھیں تو ریت میں ارشاد ہوا تھا کہ اگر کوئی شخص اپنی جبر و کو کسی مکروہ سبب سے طلاق دے تو اسکو طلاق نہ لکھو۔ انجیل میں تشریحا و تکمیل ارشاد ہوا کہ جو کوئی اپنی جبر و کو سواے حرام کاری کے اور کسی باعث سے طلاق دیتا ہو تو اس سے سزا نہ کرنا اور جو شخص مطلقہ سے نکاح کرتا ہو سزا نہ کرنا ہو۔

اسی پنج توریت میں حکم تھا کہ اپنے ہمسایہ کو اپنی مانند دوست رکھو۔ لیکن یہودی لوگوں نے ایسی محبت اور دوستی صرف اپنی ہی قوم کی نسبت سمجھی اور مخصوص جانی اور وجہ اسکی زیادہ تر اس سے بھی ہوئی ہوگی کہ خدا تبارک نے انکے ہاتھ سے ایک قوم یعنی کنعانیوں کو قتل کر لیا جنکا فنا کرنا اور پردہ جہان سے نیست و نابود کرنا اسکی پاک و نیک نظر میں باعث افراط و گنہگاری و بد اعمالی کے جسے اوجھا پیمانہ عمر بھر نہ تھا مناسب اور لازم ہوا۔ پس اناجہا کہ یہ حکم قتل نہ اس غرض سے تھا کہ گویا ایمانداروں کو ملے ایمانوں سے عداوت

اور دشمنی کرنا اور افکونہ و تکلیف دینا چاہیے بلکہ صرف یہ غضب الہی تھا اوس بدکار قوم  
کسانی پر جنکو نیست و نابود خدا نے بنی اسرائیل کے ہاتھ سے کیا جیسا کہ سابق  
اوس سے آب ہلوفان و آتش و گندک سے اور قوم بد اعمال کو کیا تھا۔ پس  
یہودیوں کی اس نافرمانی اور نادانی رفع کرنے کو انجیل میں جا بجا ارشاد ہوا کہ مہلت  
سے مراد صرف ایماندار یا یہودی نہیں بلکہ تمام انسان بامہر مہسایہ اور بھائی  
ہیں۔ اس لئے سب سے محبت اور الفت دل سے رکھنا فرض عین ہو اور یہاں تک  
فرمایا کہ اپنے دشمنوں کو پیار کرو جو تیرے لعنت کریں اور ان کے لئے برکت چاہو جو تم سے کینہ  
رکھیں اور صفا بھلا کرو اور جو تمہیں دکھ دیں اور ستاویں اون کے لئے دعا  
مالکو وغیرہ

الغرض جو شریعت اخلاقی تو میت میں مذکور و مسطور ہو وہ سب کی سب ہو بخیر  
میں ہی ہو بلکہ اس کی تشریح و تفصیل و تکمیل زیادہ تر ہوئی۔ اور خدا سے تعالیٰ  
نے اپنی مرضی بوضاحت و صراحت علی وجہ الکمال بیان و عیاں فرمائی۔

اس طرح تمام و کمال شریعت اخلاقی جسکی تعمیل اور بجا آوری انسان پر فرض  
اور خدا سے قدوس سبحان کی ذات پاک کا نمونہ و نشان ہو رہا ہو جیسا کہ علامہ  
خداوند سبحان نے جو شریعت کا نیکو و کامل نمونہ انسان دو حکموں میں فرمایا کہ  
(اپنے خدا و بند خدا کو اپنے سارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری  
عقل اور اپنی ساری قوت سے پیار کر پھلا اور بڑا حکم یہی ہے اور دوسرا جو

خداوند سبحان

خداوند سبحان



مانند ہوئے ہو کہ اپنے پڑوسی کو ایسا پیار کر جیسا آپ کو <sup>پیش</sup>

آب ملاحظہ فرمائیے اور انصاف کیجئے کہ قرآن و احادیث محمدیہ آتے ہیں

اور دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم ہی خدا کی طرف سے ہیں اور یہ کہ تمام اہل کتاب اور

ساری روئے زمین کو اس شریعت کی پیروی اور تعمیل واجب و فرض ہوادی ہو

شریعت آخر الزماں ہو جو تا قیام قیامت قائم و جاری رہے گی بلکہ خود مسیح بھی آخر

زمانہ میں آسمان سے آویگا اور اس شریعت کو مانیکا اور اسکی پیروی کریگا <sup>۱</sup>

پس مناسب ہو کہ شریعت محمدیہ کو بغور و تامل ملاحظہ کریں اور دلی انصاف سے

دیکھیں کہ اُن میں کس کس قسم کے احکام اخلاقی مسطور و مذکور ہیں اور کیسی شریعت

واجب یا سنت یا فرض و مستحب قرار دی ہو <sup>۲</sup>

پس واضح ہو کہ قرآن کتاب ہوا و حدیثیں اسکی تائید کرتی ہیں کہ ایک بار تو مسلمانوں

کو حکم ملا تھا کہ چاہے تم اپنے جی کی بات چھپاؤ چاہے ظاہر کرو خدا ایتعالیٰ اسکا

حساب لیگا پھر جبکہ چاہے گا بخشیکا اور جبکہ چاہے عذاب دیگا۔ ان فرض و

کے خیالات پر حساب ہوگا۔ مگر جب محمد صاحب کے اصحاب روئے اور کہا کہ

یہ حکم مشکل ہو نہ ہو سکیگا اور دعا کی کہ اے خدا تو نے جیسا بوجھ پھیلی اسٹوں پر رکھا

ہم پر مت رکھ۔ تب یہ حکم منسوخ ہو گیا اور کہا گیا کہ اُس وقت محمدیہ کے خیالات

دلی کا حساب نہ لیا جاویگا۔ غرض انکار مذکورہ اور بد خیالات کا محاسبہ نہ ہوگا۔

ایک حدیث میں بھی آیا ہے کہ محمد صاحب نے کہا کہ جو شخص گناہ کا ارادہ اور عزیمت

۱

۲

۳

۴

۵

۶

۷

۸

۹

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

کرے مگر محل میں نہ لاوے تو وہ گناہ میں محسوب نہ ہو گا وغیرہ \*

اسی طور مسلمانوں کو عموماً اجازت دی ہے کہ کسی سبب سے یا بلا سبب اپنی جوہر کو طلاق دیدیں تو روا ہے بلکہ بعضی صورتوں میں چاہے جوہر اور خضم دونوں کی رضا مندی نہ ہو تب بھی طلاق ہو جاتی ہے اور گویا خدا خود زبردستی سے دونوں جس جدائی کرتا ہو اور اسی طلاق اور خلع کی نوبت یہاں تک پہنچی ہے کہ ایک عورت بیشمار خضموں کی جوہر بنتی ہے۔ صد ہا عورتیں شل کبھیوں کے گدے میں رہتی ہیں جو ہر سال بعد حج کے مسافر حاجیوں سے نکاح کرتی ہیں اور جب وہ حاجی گھر کو جاتا ہو طلاق دے گا تو پھر دوسرے سال دوسرا حاجی آتا ہے۔ پس کبھیوں میں اور ان عورتوں میں کیا فرق ہو۔ اور تاہم بموجب شرع محمدی نکاح اور نکاحا مشروع ہو۔

اسی طور قرآن اجازت دیتا ہے کہ ایک مرد چار چور ٹول بکھ کرے اور حدیث میں زیادہ نکاح کرنے کو مسنون اور موجب ثواب بتلاتے ہیں +

پھر محمد صاحب کو اور مسلمانوں سے الگ حکم ملا کہ چار جوڑوں کی بھی قید نہیں بلکہ جتنی چاہیں کر لیں۔ اور لونڈیاں تو ہر مسلمان جتنی چاہے رکھ سکتا ہے۔

پھر محمد صاحب کے زمانہ میں حجۃ الوداع تک جسکے چند ہی دنوں کے بعد انھوں نے انتقال کیا تو مشروع تھا کہ جب ضرورت ہو رات دو رات کی واسطے عورت کر لیا کریں۔ اب سستی کہتے ہیں کہ تیچھے یہ حکم منسوخ ہو گیا اور شیعوں کے نزدیک بدستور مشروع اور موجب ثواب ہے۔ اسی واسطے ٹھٹھے پر ہے

سورہ طلاق  
و بقرہ و عاصم  
و یوسف و اسحاق  
و اسحاق و اسحاق

الطاهر بن محمد

وہاں سے آکر

كتاب في بيان  
الفرق بين  
الدين والادب

نساء و نسوان

نامی دیندار شیعی اس سنت کو ادا کرتے اور ایسی عورتیں رکھتے ہیں \* بہر حال خود  
وہ حکم منسوخ ہوا یا نہیں لیکن ایسا حکم شریعت محمدیہ میں ہوا۔ اور اگر نبور دیکھو تو متوجہ  
اور محمدی کھاج میں تھوڑا ہی فرق ہو۔ ستہ میں عورت کے رکھنے کی مدت پہلے  
سے معتد ہوتی ہے اور کھاج پہلے بلا قید مدت ہوتا ہے لیکن مرد کو اختیار ہے کہ بیٹھے  
اوسے چھوڑ دے اور عورت بھی مرد کو راضی کر کے جدا ہو سکتی ہے \*

اسی طور قرآن وحدیث میں جا بجا مسلمانوں کو حکم ہے کہ صرف آپس میں محبت رکھو  
باقی دوسرے مذہب والوں سے چاہے کتاب مقدس کے ماننے والے ہی

کیونکہ انہوں اُنسے بھی دوستی نہ رکھو بلکہ ہر طرح دوسری قوموں کے لوگوں کو تنگ  
کرنا اور ستانا اور جہاد کے جو احکام ہیں وہ قابل غور ہیں کہ کیسے ظلم اور زبردستی  
کرنے کو عمدہ ترین عبادت بتلایا اور تشدد و سختی کو ارکان دین میں قرار دیا ہے \*

بیں تفاوت رہ از کجاست تا کجا \*

پس اے بھائیو آپ ہی اپنے دل میں انصاف کریں کہ کیا ممکن ہے کہ خدا تعالیٰ  
اپنے وہ پاک و نیک حکم منسوخ کر کے محمدی ان حکموں کو جاری کرے۔ کیا ہو سکتا  
ہے کہ خدا تعالیٰ جس نے انسان کو رب و ربوبیت و تعلیم و تربیت دیکر اوسکو اپنی کامل  
شریعت عنایت فرمائی تاکہ سب لوگ کمال حاصل کریں اب وہ اوسکو  
رد کر کے ایسی ناقص اور کچی شریعت کو جاری کرے جو اوسکی پاک و نیک ذات  
کے برخلاف ہے \* شاید خیال کر دے کہ احکام سابق ایسے مشکل و دشوار تھے کہ انکی

تعمیل نہیں ہو سکتی ہے جیسا کہ محمدی تعلیمات سے بھی ایسا دریافت ہوتا ہے۔ تو  
 کیا خداے تعالیٰ نے پہلے نا بھیجی سے ایسے حکم دیئے تھے کہ اشیماں ہو کر انکو  
 منسوخ کر دیئے یا اونسنے عہد اُجانبو جھکرا ایسا جبراً اون پچھلوں پر کیا اور نامکمل کج  
 بتلایا کہ کوئی اوسکو نہ کر سکے اسیلئے اب وہ بیکار تصور ہو کر موقوف کیئے گئے۔  
 لغو و بامعنی نہا +

الغرض شریعت اخلاقی جو قرآن وحدیث میں مذکور ہوئی کسی طور ممکن نہیں  
 کہ ناسخ شرائع کتاب مقدس کی ہو وے +

اب باقی رہی تو ریت کی ظاہری شریعت یعنی جو یہودیوں کی رسم و عادات  
 دستوروں سے متعلق ہے اور وہ خود بذاتہ نیک ہی نہ بد بلکہ حکم ہونے سے  
 واجب تعمیل ہو گئی جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔ وہ بھی دو قسم کی ہے +

اول وہ شریعت ظاہری جو یہودیوں کے طریق عبادت اور اسکے  
 آداب سے متعلق تھی۔ وہ سب دستور اور رسمیں اشارات و علامات و  
 کنایات عبادت روحانی کے تھے جو بوسیلہ خداوند یسوع مسیح ظہور میں آئیں  
 اور ان سے یہ بھی غرض حاصل ہوتی تھی کہ بنی اسرائیل بت پرستوں کی تم  
 و رواج مذہبی سے کنارہ کش ہوں اور ان سے ممتاز ہوں جو اوس جگہ تک  
 تمام عالم میں پھیلے تھے +

پس جب ظاہری دستور اور طریق عبادت جو قدسیت میں مذکور اور دستور

نبی اسرائیل تمہیں کرنے لگے اور عبادت الہی کے خوگر اور عادی ہوئے اور تمام  
بت پرستوں سے جدا ہوئے اور خداے تعالیٰ کی بتلانی ہوئی اور اس شریعت کے  
مطابق عبادت بجالانے لگے تب خداے تعالیٰ نے ان سب کی باطنی حقایق  
و سحارت کو بعینہ و بکنسہ ہو ہو بوسیلہ خداوندعلیہ السلام کے ظاہر کر دیا اور جن جن  
باطنی اور حقیقی چیزوں کی تصویر اور نقشہ اور سایہ اور نشان بذریعہ تورات  
انسان کو دکھایا تھا وہ آپ نمودار و آشکار ہوئیں۔ لہذا آب آدم تیم پر خاست  
وہ سب رسم و دستور ظاہری موقوف ہوئے اور عبادت روحانی بجائے  
اُسکے مقرر ہوئی +

چنانچہ خداے تعالیٰ نے تورات کے بعض صحائف میں ایسا فرمایا بھی تھا  
کہ ایسے دن آویں گے کہ عبادت ظاہری کے بدلے باطنی اور روحانی عبادت  
مقرر ہوگی جیسا کہ حضرت یرمیا نبی کی معرفت فرمایا تھا۔ صحیفہ یرمیا باب ۳۱۔  
آیت ۳۱ سے ۳۴ تک (۳۱) دیکھو وہ دن آتے ہیں خداوند کہتا ہو کہ میں  
اسرائیل کے گھرانے اور یہوداہ کے گھرانے سے نیا عہد باندھوں گا (۳۲)  
اور میں عہد کے موافق نہیں جو میں نے اوتنے باپ دادوں سے باندھا جس  
میں نے اونکی دستگیری کی کہ زمین مصر سے انھیں نکال لاؤں اور انھوں نے  
میرے اور میں عہد کو توڑا باوجودیکہ میں اونکا شوہر تھا خداوند کہتا ہو (۳۳)  
بلکہ یہ وہ عہد ہو جو میں اسرائیل کے گھرانے سے باندھوں گا ان دونوں کے بعد

خداوند فرماتا ہے میں اپنی شریعت کو ان کے اندر رکھوں گا اور ان کے دل پر اسے لکھوں گا اور میں ان کا خدا ہوں گا اور وہ میرے لوگ ہوں گے \*

پھر باب ۳۲ میں ارشاد ہے (۲۰) اور میں ان کے ساتھ عہد ابدی باندہ ہوں گا جو میں ان سے نہ اٹھاؤں گا کہ ان سے نیکی کروں اور میں اپنا خوف ان کے دل میں رکھوں گا کہ وہ مجھے پھر نہ جائیں

پھر جب وقت پورا ہوا اور ان سب باتوں کا طور ہوا تب خداوند تعالیٰ نے اپنے مقدس رسولوں کی معرفت ارشاد فرمایا کہ یہ وہی عہد جدید ہے جس کا وعدہ میں نے فرمایا تھا چنانچہ نائے عبرانیاں کے باب ۸ وغیرہ میں سطور ہیں اور خاص اوں ظاہری رسوم عبادت کے باب میں ارشاد ہوا کہ وہ سب آنے والی نعمتوں کی پرچھائیں تھیں نہ ان چیزوں کی حقیقی صورت اور یہ کہ وہ سب آیتوالی نعمتیں خداوند مسیح کے ذریعہ مرحمت ہوئیں \*

پس جملہ احکام توریت جو ظاہری رسوم و طریق عبادت سے متعلق تھے نہ اس واسطے موقوف ہوئے کہ گویا وہ بیکار و بے مصرف تھے بلکہ جس طورہ بوقت تقریر مفید و مناسب اور پر مصلحت و حکمت تھی تعلیم نبی اسرائیل اور تربیت علم الہی کے واسطے اسطورا و انکی موقوفی بھی ان سب دلائق و شایان شان اوس حکیم برحق کی ہوئی۔ جیسا کہ ذیل میں چند نظیر اوسکی مرقوم ہوں گی \*

آب ملاحظہ کیجیے کہ قرآن و حدیث پھر عبادت ظاہری اور جسمانی مقرر

کرنا چاہتے ہیں پس اگر اوس عبادت کو تسلیم کیا جاوے تو کیا مدعا ہو گا یہی کہ  
 گویا خداے تعالیٰ نے پہلے توریت کے ذریعہ ایک شریعت اور طریق عبادت  
 ظاہری بتلائے اور پھر اوسکو کامل کر کے عبادت باطنی و روحانی مقرر کی تاکہ  
 بعد اب پھر باطن سے ظاہر کی طرف اور حقیقت سے مجاز کی طرف اور اصل سے  
 نقل کی جانب اور روحانی سے جسمانی کی سمت اور اشارۃً الیہ سے اشارہ کی طرف  
 اور معنی سے صورت کی جانب پھیرتا ہو تاکہ لوگ رجعتِ مقررہ کریں اور منزل  
 مقصود سے بے نیل مقصود واپس آویں اور ایسا کرنا بالکل منافی و مخالف  
 حکمت اوس حکیم علی الاطلاق کے ہو۔

اسکے سوا یہ بھی واضح ہووے کہ شریعتِ توریت کا مدعا اور مقصد نہایت عمدہ  
 اور مناسب تھا با نظام تمام۔ جنکی حقیقت اور ماہیت جو بذریعہ خداوند متعال ظاہر ہوئی  
 بلاشبہ و شک ضروری اور افضل اور اکل تھی۔ مگر رسوم عبادتِ تحریرہ میں وہ بات  
 بالکل منقوہ ہو کہ بعضی رسمیں تو شریعتِ توریت کی ادنیٰ مدعا سے بچ کر بلکہ رسمی و روحانی  
 تصور کر کے تھوڑا تبدیل و تغیر کر کے بتلائیں اور بہت سی بہت پرستوں وغیرہ کی رسوم و  
 طریق کو ادنیٰ فرق و تفاوت کے ساتھ بدستور جاری رکھے ہیں۔ چنانچہ بطور نمونہ چند  
 مثال ذیل میں مرقوم ہوتی ہیں۔

جیسا کہ ملاحظہ کیجیے کہ توریت میں حکم تھا کہ مرزئہ معاصی اور گناہوں کی بخشائش کیو سٹے  
 یہ عیب جانور و انسانی بشرائط و ضوابط چن کر کیا کریں۔ مگر صاف واضح ہو کہ جانور و انسانی

اور گناہوں کی معافی سے کیا مناسبت ہو بلکہ مراد دعا اور اس کے ایک قربانی عظیم الشان تھی  
اور مقصد و مطلب اس کا صرف خدا کے بے عیب برے خداوند سبحان کا فدیہ اور  
گناہوں کا تھما جو جہان کے گناہوں کا اٹھانے والا اور ہم گنہگاروں کی عوضِ صلیبی  
موت سے مظلوم و مقہور و قتل ہونے والا تھا جیسا کہ خزاروں برس پیشتر سے  
خدا تعالیٰ نے اس کے نمونے اور نشان اور علامت انسانوں پر ظاہر فرمائیں  
اور صد ہا سال پہلے سے حضرت داؤد و اشعیا وغیرہ انبیاء کی معرفت اس کی صدا  
صاف پیشین گوئیاں فرمائی۔ اور جب وہ قربانی ہو چکی خدا سے تعالیٰ کے گریز  
رسولوں نے جا بجا اسی کی سنادہی کی اور انجیل میں جا بجا اس کی بشارت  
دی کہ وہ قربانی عظیم جس کے نشان پہلے مقرر تھے اور جس کی خبر سابق میں دی گئی  
تھی وہی ایک مقبول قربانی گذرنے سے ایماندار لوگ پاک ہوتے اور بے قد  
لوگ ہمیشہ کے لیے کامل ہوتے ہیں +

الغرض خداوند سبح کی قربانی جو حقیقت اور ماہیت اُن طاہری نشان  
قربانیوں کی تھی ہو چکی کہ جو ادس پر یہ ایمان لاوے اور اوس فدیر اور کفار  
کو بدل قبول کرے اوسکے واسطے یہی حقیقی اور اصلی قربانی تمام گناہوں اور  
بیشمارا فرمایوں سے پاک کرتی ہو۔ پس اُسکے نشانوں اور نمونوں اور اشاروں  
کے عمل میں لانے کی حاجت اور ضرورت نہیں ہوا اب خدا کے بندوں کو  
اوس قربانی پر کُل ایمان رکھنا اور پورا بھروسہ کرنا اور بجنابِ رحم الرحمن



ابداً لا بادشکر و حمد کرنا واجب و فرض ہو اور بس \*

مگر دیکھئے کہ شریعت محمدی میں اس کا کچھ ذکر نہیں بلکہ بچہ جانوروں کی قربانیاں  
مقرر کی ہیں پہلے اہل اسلام میں غنیمت تھائی وہ قربانی جو مکہ کے بت پرست اور  
رجب میں کیا کرتے تھے اور فرع یعنی پہلوٹے بچے کا قربان کرنا۔ پھر پیچھے  
یہ حکم بھی منسوخ کر دیا اور اضحیٰ یوم النحر واجب ٹھہرایا اور عقیقہ سنون ہوا \*

پس اس بجائے تو مقام غور ہو کہ ایسا کرنا سن جانب اللہ متصور ہو سکتا ہے۔ ہرگز  
ہرگز نہیں۔ کہ جس حالت میں خداے تعالیٰ اپنی پیش بینی سے ہزاروں برس  
پہلے اس قربانی اعظم کے نشان اور نمونے لوگوں کو سکھاوے اور اہلیا  
کرام کی معرفت اُسکے ظہور میں آنے کی خبر دیوے اور جب وہ قربانی مقبول  
ہو چکے اور سبکی بنیادی تمام جہان میں کراوے اور تمام جہان کے گنہگاروں  
کی نجات صرف اوسیکے ذریعہ بتلاوے اور بعدہ پھر بھڑیکر جی اور بیل گاسے  
اور اونٹ بیچ کرنے کا حکم دے اور یہ دعا سکھاوے کہ (الحمدا للہی و دوما بلی و  
عظما بعلطی وغیرہ) جو مسلمان پڑھتے ہیں یعنی کہ اسکا گوشت میرے گوشت کی عوض  
اور اسکا خون میرے خون کی عوض اور اسکی ہڈی میری ہڈی کی عوض۔  
اور اس طرح سے اسکو قبول کرے اور اپنے عزیز و ہمتا بیٹے کے فدیہ اور کفار  
کو منسوخ کر دے \*

پھر توریت میں غسل و طہارت ظاہری بدن دھونے وغیرہ کو حکم تھا مگر دعا

اوسکایہ تھا کہ انسان کو معلوم ہو کہ جس طرح جسم کی صفائی پانی سے ہوتی ہو اسی طرح روح  
بنی آدم کی نسبت جسم کے زیادہ تر محتاج طہارت اور پاکی کی ہے جس کا بیان مفصل  
وشرح و مکمل یعنی طہارت باطن و تصفیۃ دل و تزکیۃ قلب کا حال بخوبی تمام خداوند  
یسوع مسیح کے وسیلہ ہوا اور ایمان سچی بذریعہ ہدایت روح القدس حاصل ہوتی ہے  
پس ہر چند ایماندا حقیقی جو طہارت قلبی حاصل کرتا ہو اوسکو جسم و جاہ و مکان  
وغیرہ کی صفائی بھی ضرور ہو اسلئے کرگیا کہ اس غرض سے کہ گویا اس شست و  
ظاہری سے اوسکی روح پاک ہو سکتی ہو یا اُسکے ذریعہ نجات ہو سکتی ہو عاقلانہ  
مگر شرائع محمدی میں پھر غسل و واجب و فرض ٹھہرایا اور اوسکی باب عجیب  
و غریب احکامات جاری کیئے ہیں کہ جو شخص شرائط و ترتیب معینہ کے بموجب  
وضو کرتا ہو اوسکے تمام گناہ دھل جاتے ہیں اور وضو کرنا لاجملہ مصیبتوں  
سے پاک و صاف ہو جاتا ہے اور یہ کہ اس شست و شومی ظاہری کو شرط نماز  
ٹھہرایا ہو حتیٰ کہ بدون اُسکے نماز درست نہیں اور خداے تعالیٰ کے یہاں  
مقبول نہیں \* \*

پس فرمائیے کہ اگر شریعت محمدیہ کو سن جانب اللہ تصور کریں تو ان احکام  
کی نسبت کیا خیال کیا جاوے یہی کہ گویا خداے تعالیٰ نے پہلے توریت میں  
شست و شومی ظاہری مقرر فرمائی اور بعدہ بذریعہ انجیل اوسکے بجائے پاکی  
باطن مقرر کی کہ وہی اوسکا مدعا اور قصد تھا اور اب پھر اوسکو رد کرتا ہو اور پھر

عبدان  
۲۶-۱۱  
دیکھو وضو  
وضو وغیرہ  
میں اور ایسے

ظاہری بدنی و لباس و مکان کی پالی کو بجائے باطنی کے مقرر کرتا ہے یا یہ کہ گویا یہ سب احکام اس کے بے مصرف ہیں کہ یہی مقرر کرتا ہے پھر موتوں کرتا ہے اور اب پھر جاری کیے ہیں مگر ایسا گمانِ بڑا و س ذاتِ مقدس کی نسبت خلاف ہو لہذا یہ احکام ظاہری پالی کے جو قرآن و حدیث میں مذکور ہیں ہرگز خدا کی طرف سے نہیں ہو سکتے ہیں \*

اسی طور بیت المقدس جو شہرِ یروشلم میں حکیم الہی یودیوں کے واسطے مبعود و قربانگاہ بنایا گیا تھا جہاں جنابِ باری جلّ جلالہ نے علاماتِ نبیّات سے ایسا ظاہر فرمایا تھا کہ گویا وہ خالقِ زمین و آسمان وہاں سکونت کرتا اور رہتا ہے سو وہ مکان نمونہ اور نشانِ جسمِ اطہرِ خداوندِ مسیح کا تھا اور اسکا یہ بھی اشارہ اور مطلب تھا کہ دلِ انسان منزل و مقام و سکونِ خدا کے کریم و حیم ہوتے ہے پھر جب قربتِ معین پر خداوندِ مسیح کا طورِ قالبِ انسانی میں ہوا اور اس روحِ الہی قدوس نے کابلِ خاکی اور خایہ تن کو مشرف فرمایا اور ہنوز فوق السماویں القیوم موجود و برقرار ہوا اور بروزِ حشر پھر اس جہان میں بحالِ عظمت و جلال ملائکہ مقربین و عجمتِ مقدسین ہر کا بے یئہ تشریف فرما ہو گا اور ہر شخص مومن کا دل عقیدتِ فہرل بشرفِ ایمان یہی بیت اللہ و خانہِ خدا بنتا ہے لہذا اب حاجتِ خانہٴ سنگی کی نہیں۔ چنانچہ ایسا واسطے خداے تعالیٰ نے بعد عروجِ خداوندِ مسیح کے اس ہیکل اور معبد کو یعنی بیت المقدس کو برباد کر دیا اور اینٹ پر اینٹ نہ رہی چنانچہ

یونانی اور  
عربی و شیعہ  
اور ہندو

اس کا بیان واضح انجیل میں مذکور ہے اور تواریخ سے ثابت +

مگر آب شریع محمدی میں پھر ایک مکان کو خانہ خدا ٹھہرایا اور نہ صرف یہ کہ  
اس میں مسلمان جا کر عبادت کریں بلکہ ان پتھروں کی طرف مشرق و غرب جنوب  
و شمال سے سجدہ کریں۔ پہلے محمد صاحب جب مکہ میں تھے کعبہ کی طرف سجدہ  
ہوتا تھا جب مدینہ پہنچے بیضاوی لکھتا ہے کہ یہودیوں کی تالیفِ قلوب کی سبیل  
بیت المقدس کی طرف سجدہ کرنے کا حکم ہوا اس کے بعد وہ حکم بھی منسوخ  
ہوا اور پھر کعبہ کو سجدہ کرنے کا حکم جاری ہوا جو شہر مکہ میں بت پرستانِ عرب کا  
سند رہتا۔ جس کو محمد صاحب نے اپنے وقت کے بت پرستوں کے ساتھ ملکر از سر  
نویا تھا اور جمین بڑے بڑے نامی بت اور مورتیں رکھی تھیں جسکی پوجا پتیری قریش  
اور دوسرے بت پرست کرتے اور سال بسال اسکی جاتا رہتی اور جو جوق  
عرب کا سیلا وہاں ہوتا تھا۔ اوسی بت خانہ کے پوجاری اور پروہت محمد صاحب  
کو آباد اجداد ایک تہی ہوئے آئے تھے یہ سولہ نو ٹکوں بھی حکم ہوا کہ ان بت پرستوں کی تمام رسوم  
اور دستوروں کی تعمیل کریں جیسے پر کرنا دینا۔ دوڑنا۔ کنکڑی پھینکنا۔ پہاڑ چڑھنا  
بجدر کرنا۔ ایک کالے پتھر کو چومنا اور سراپہ رکھنا اور دوسرے اسکی طرف  
مُجھکنا۔ ایک کوئے یعنی زمزم کا پانی تبرکاً پینا وغیرہ۔ ہاں کچھ ادنیٰ سا فرق  
اون رسوم میں کر دیا ورنہ بدستور وہی رسمیں قائم رکھیں۔ اور یا یہ کہ آخر کو جبکہ  
تھوڑے ہی دنوں کے بعد محمد صاحب نے انتقال کیا ہے مسلمانوں کا تسلط مکہ

۱۳۰۲  
۱۳۰۳  
۱۳۰۴  
۱۳۰۵  
۱۳۰۶  
۱۳۰۷  
۱۳۰۸  
۱۳۰۹  
۱۳۱۰  
۱۳۱۱  
۱۳۱۲  
۱۳۱۳  
۱۳۱۴  
۱۳۱۵  
۱۳۱۶  
۱۳۱۷  
۱۳۱۸  
۱۳۱۹  
۱۳۲۰  
۱۳۲۱  
۱۳۲۲  
۱۳۲۳  
۱۳۲۴  
۱۳۲۵  
۱۳۲۶  
۱۳۲۷  
۱۳۲۸  
۱۳۲۹  
۱۳۳۰  
۱۳۳۱  
۱۳۳۲  
۱۳۳۳  
۱۳۳۴  
۱۳۳۵  
۱۳۳۶  
۱۳۳۷  
۱۳۳۸  
۱۳۳۹  
۱۳۴۰  
۱۳۴۱  
۱۳۴۲  
۱۳۴۳  
۱۳۴۴  
۱۳۴۵  
۱۳۴۶  
۱۳۴۷  
۱۳۴۸  
۱۳۴۹  
۱۳۵۰  
۱۳۵۱  
۱۳۵۲  
۱۳۵۳  
۱۳۵۴  
۱۳۵۵  
۱۳۵۶  
۱۳۵۷  
۱۳۵۸  
۱۳۵۹  
۱۳۶۰  
۱۳۶۱  
۱۳۶۲  
۱۳۶۳  
۱۳۶۴  
۱۳۶۵  
۱۳۶۶  
۱۳۶۷  
۱۳۶۸  
۱۳۶۹  
۱۳۷۰  
۱۳۷۱  
۱۳۷۲  
۱۳۷۳  
۱۳۷۴  
۱۳۷۵  
۱۳۷۶  
۱۳۷۷  
۱۳۷۸  
۱۳۷۹  
۱۳۸۰  
۱۳۸۱  
۱۳۸۲  
۱۳۸۳  
۱۳۸۴  
۱۳۸۵  
۱۳۸۶  
۱۳۸۷  
۱۳۸۸  
۱۳۸۹  
۱۳۹۰  
۱۳۹۱  
۱۳۹۲  
۱۳۹۳  
۱۳۹۴  
۱۳۹۵  
۱۳۹۶  
۱۳۹۷  
۱۳۹۸  
۱۳۹۹  
۱۴۰۰  
۱۴۰۱  
۱۴۰۲  
۱۴۰۳  
۱۴۰۴  
۱۴۰۵  
۱۴۰۶  
۱۴۰۷  
۱۴۰۸  
۱۴۰۹  
۱۴۱۰  
۱۴۱۱  
۱۴۱۲  
۱۴۱۳  
۱۴۱۴  
۱۴۱۵  
۱۴۱۶  
۱۴۱۷  
۱۴۱۸  
۱۴۱۹  
۱۴۲۰  
۱۴۲۱  
۱۴۲۲  
۱۴۲۳  
۱۴۲۴  
۱۴۲۵  
۱۴۲۶  
۱۴۲۷  
۱۴۲۸  
۱۴۲۹  
۱۴۳۰  
۱۴۳۱  
۱۴۳۲  
۱۴۳۳  
۱۴۳۴  
۱۴۳۵  
۱۴۳۶  
۱۴۳۷  
۱۴۳۸  
۱۴۳۹  
۱۴۴۰  
۱۴۴۱  
۱۴۴۲  
۱۴۴۳  
۱۴۴۴  
۱۴۴۵  
۱۴۴۶  
۱۴۴۷  
۱۴۴۸  
۱۴۴۹  
۱۴۵۰  
۱۴۵۱  
۱۴۵۲  
۱۴۵۳  
۱۴۵۴  
۱۴۵۵  
۱۴۵۶  
۱۴۵۷  
۱۴۵۸  
۱۴۵۹  
۱۴۶۰  
۱۴۶۱  
۱۴۶۲  
۱۴۶۳  
۱۴۶۴  
۱۴۶۵  
۱۴۶۶  
۱۴۶۷  
۱۴۶۸  
۱۴۶۹  
۱۴۷۰  
۱۴۷۱  
۱۴۷۲  
۱۴۷۳  
۱۴۷۴  
۱۴۷۵  
۱۴۷۶  
۱۴۷۷  
۱۴۷۸  
۱۴۷۹  
۱۴۸۰  
۱۴۸۱  
۱۴۸۲  
۱۴۸۳  
۱۴۸۴  
۱۴۸۵  
۱۴۸۶  
۱۴۸۷  
۱۴۸۸  
۱۴۸۹  
۱۴۹۰  
۱۴۹۱  
۱۴۹۲  
۱۴۹۳  
۱۴۹۴  
۱۴۹۵  
۱۴۹۶  
۱۴۹۷  
۱۴۹۸  
۱۴۹۹  
۱۵۰۰  
۱۵۰۱  
۱۵۰۲  
۱۵۰۳  
۱۵۰۴  
۱۵۰۵  
۱۵۰۶  
۱۵۰۷  
۱۵۰۸  
۱۵۰۹  
۱۵۱۰  
۱۵۱۱  
۱۵۱۲  
۱۵۱۳  
۱۵۱۴  
۱۵۱۵  
۱۵۱۶  
۱۵۱۷  
۱۵۱۸  
۱۵۱۹  
۱۵۲۰  
۱۵۲۱  
۱۵۲۲  
۱۵۲۳  
۱۵۲۴  
۱۵۲۵  
۱۵۲۶  
۱۵۲۷  
۱۵۲۸  
۱۵۲۹  
۱۵۳۰  
۱۵۳۱  
۱۵۳۲  
۱۵۳۳  
۱۵۳۴  
۱۵۳۵  
۱۵۳۶  
۱۵۳۷  
۱۵۳۸  
۱۵۳۹  
۱۵۴۰  
۱۵۴۱  
۱۵۴۲  
۱۵۴۳  
۱۵۴۴  
۱۵۴۵  
۱۵۴۶  
۱۵۴۷  
۱۵۴۸  
۱۵۴۹  
۱۵۵۰  
۱۵۵۱  
۱۵۵۲  
۱۵۵۳  
۱۵۵۴  
۱۵۵۵  
۱۵۵۶  
۱۵۵۷  
۱۵۵۸  
۱۵۵۹  
۱۵۶۰  
۱۵۶۱  
۱۵۶۲  
۱۵۶۳  
۱۵۶۴  
۱۵۶۵  
۱۵۶۶  
۱۵۶۷  
۱۵۶۸  
۱۵۶۹  
۱۵۷۰  
۱۵۷۱  
۱۵۷۲  
۱۵۷۳  
۱۵۷۴  
۱۵۷۵  
۱۵۷۶  
۱۵۷۷  
۱۵۷۸  
۱۵۷۹  
۱۵۸۰  
۱۵۸۱  
۱۵۸۲  
۱۵۸۳  
۱۵۸۴  
۱۵۸۵  
۱۵۸۶  
۱۵۸۷  
۱۵۸۸  
۱۵۸۹  
۱۵۹۰  
۱۵۹۱  
۱۵۹۲  
۱۵۹۳  
۱۵۹۴  
۱۵۹۵  
۱۵۹۶  
۱۵۹۷  
۱۵۹۸  
۱۵۹۹  
۱۶۰۰  
۱۶۰۱  
۱۶۰۲  
۱۶۰۳  
۱۶۰۴  
۱۶۰۵  
۱۶۰۶  
۱۶۰۷  
۱۶۰۸  
۱۶۰۹  
۱۶۱۰  
۱۶۱۱  
۱۶۱۲  
۱۶۱۳  
۱۶۱۴  
۱۶۱۵  
۱۶۱۶  
۱۶۱۷  
۱۶۱۸  
۱۶۱۹  
۱۶۲۰  
۱۶۲۱  
۱۶۲۲  
۱۶۲۳  
۱۶۲۴  
۱۶۲۵  
۱۶۲۶  
۱۶۲۷  
۱۶۲۸  
۱۶۲۹  
۱۶۳۰  
۱۶۳۱  
۱۶۳۲  
۱۶۳۳  
۱۶۳۴  
۱۶۳۵  
۱۶۳۶  
۱۶۳۷  
۱۶۳۸  
۱۶۳۹  
۱۶۴۰  
۱۶۴۱  
۱۶۴۲  
۱۶۴۳  
۱۶۴۴  
۱۶۴۵  
۱۶۴۶  
۱۶۴۷  
۱۶۴۸  
۱۶۴۹  
۱۶۵۰  
۱۶۵۱  
۱۶۵۲  
۱۶۵۳  
۱۶۵۴  
۱۶۵۵  
۱۶۵۶  
۱۶۵۷  
۱۶۵۸  
۱۶۵۹  
۱۶۶۰  
۱۶۶۱  
۱۶۶۲  
۱۶۶۳  
۱۶۶۴  
۱۶۶۵  
۱۶۶۶  
۱۶۶۷  
۱۶۶۸  
۱۶۶۹  
۱۶۷۰  
۱۶۷۱  
۱۶۷۲  
۱۶۷۳  
۱۶۷۴  
۱۶۷۵  
۱۶۷۶  
۱۶۷۷  
۱۶۷۸  
۱۶۷۹  
۱۶۸۰  
۱۶۸۱  
۱۶۸۲  
۱۶۸۳  
۱۶۸۴  
۱۶۸۵  
۱۶۸۶  
۱۶۸۷  
۱۶۸۸  
۱۶۸۹  
۱۶۹۰  
۱۶۹۱  
۱۶۹۲  
۱۶۹۳  
۱۶۹۴  
۱۶۹۵  
۱۶۹۶  
۱۶۹۷  
۱۶۹۸  
۱۶۹۹  
۱۷۰۰  
۱۷۰۱  
۱۷۰۲  
۱۷۰۳  
۱۷۰۴  
۱۷۰۵  
۱۷۰۶  
۱۷۰۷  
۱۷۰۸  
۱۷۰۹  
۱۷۱۰  
۱۷۱۱  
۱۷۱۲  
۱۷۱۳  
۱۷۱۴  
۱۷۱۵  
۱۷۱۶  
۱۷۱۷  
۱۷۱۸  
۱۷۱۹  
۱۷۲۰  
۱۷۲۱  
۱۷۲۲  
۱۷۲۳  
۱۷۲۴  
۱۷۲۵  
۱۷۲۶  
۱۷۲۷  
۱۷۲۸  
۱۷۲۹  
۱۷۳۰  
۱۷۳۱  
۱۷۳۲  
۱۷۳۳  
۱۷۳۴  
۱۷۳۵  
۱۷۳۶  
۱۷۳۷  
۱۷۳۸  
۱۷۳۹  
۱۷۴۰  
۱۷۴۱  
۱۷۴۲  
۱۷۴۳  
۱۷۴۴  
۱۷۴۵  
۱۷۴۶  
۱۷۴۷  
۱۷۴۸  
۱۷۴۹  
۱۷۵۰  
۱۷۵۱  
۱۷۵۲  
۱۷۵۳  
۱۷۵۴  
۱۷۵۵  
۱۷۵۶  
۱۷۵۷  
۱۷۵۸  
۱۷۵۹  
۱۷۶۰  
۱۷۶۱  
۱۷۶۲  
۱۷۶۳  
۱۷۶۴  
۱۷۶۵  
۱۷۶۶  
۱۷۶۷  
۱۷۶۸  
۱۷۶۹  
۱۷۷۰  
۱۷۷۱  
۱۷۷۲  
۱۷۷۳  
۱۷۷۴  
۱۷۷۵  
۱۷۷۶  
۱۷۷۷  
۱۷۷۸  
۱۷۷۹  
۱۷۸۰  
۱۷۸۱  
۱۷۸۲  
۱۷۸۳  
۱۷۸۴  
۱۷۸۵  
۱۷۸۶  
۱۷۸۷  
۱۷۸۸  
۱۷۸۹  
۱۷۹۰  
۱۷۹۱  
۱۷۹۲  
۱۷۹۳  
۱۷۹۴  
۱۷۹۵  
۱۷۹۶  
۱۷۹۷  
۱۷۹۸  
۱۷۹۹  
۱۸۰۰  
۱۸۰۱  
۱۸۰۲  
۱۸۰۳  
۱۸۰۴  
۱۸۰۵  
۱۸۰۶  
۱۸۰۷  
۱۸۰۸  
۱۸۰۹  
۱۸۱۰  
۱۸۱۱  
۱۸۱۲  
۱۸۱۳  
۱۸۱۴  
۱۸۱۵  
۱۸۱۶  
۱۸۱۷  
۱۸۱۸  
۱۸۱۹  
۱۸۲۰  
۱۸۲۱  
۱۸۲۲  
۱۸۲۳  
۱۸۲۴  
۱۸۲۵  
۱۸۲۶  
۱۸۲۷  
۱۸۲۸  
۱۸۲۹  
۱۸۳۰  
۱۸۳۱  
۱۸۳۲  
۱۸۳۳  
۱۸۳۴  
۱۸۳۵  
۱۸۳۶  
۱۸۳۷  
۱۸۳۸  
۱۸۳۹  
۱۸۴۰  
۱۸۴۱  
۱۸۴۲  
۱۸۴۳  
۱۸۴۴  
۱۸۴۵  
۱۸۴۶  
۱۸۴۷  
۱۸۴۸  
۱۸۴۹  
۱۸۵۰  
۱۸۵۱  
۱۸۵۲  
۱۸۵۳  
۱۸۵۴  
۱۸۵۵  
۱۸۵۶  
۱۸۵۷  
۱۸۵۸  
۱۸۵۹  
۱۸۶۰  
۱۸۶۱  
۱۸۶۲  
۱۸۶۳  
۱۸۶۴  
۱۸۶۵  
۱۸۶۶  
۱۸۶۷  
۱۸۶۸  
۱۸۶۹  
۱۸۷۰  
۱۸۷۱  
۱۸۷۲  
۱۸۷۳  
۱۸۷۴  
۱۸۷۵  
۱۸۷۶  
۱۸۷۷  
۱۸۷۸  
۱۸۷۹  
۱۸۸۰  
۱۸۸۱  
۱۸۸۲  
۱۸۸۳  
۱۸۸۴  
۱۸۸۵  
۱۸۸۶  
۱۸۸۷  
۱۸۸۸  
۱۸۸۹  
۱۸۹۰  
۱۸۹۱  
۱۸۹۲  
۱۸۹۳  
۱۸۹۴  
۱۸۹۵  
۱۸۹۶  
۱۸۹۷  
۱۸۹۸  
۱۸۹۹  
۱۹۰۰  
۱۹۰۱  
۱۹۰۲  
۱۹۰۳  
۱۹۰۴  
۱۹۰۵  
۱۹۰۶  
۱۹۰۷  
۱۹۰۸  
۱۹۰۹  
۱۹۱۰  
۱۹۱۱  
۱۹۱۲  
۱۹۱۳  
۱۹۱۴  
۱۹۱۵  
۱۹۱۶  
۱۹۱۷  
۱۹۱۸  
۱۹۱۹  
۱۹۲۰  
۱۹۲۱  
۱۹۲۲  
۱۹۲۳  
۱۹۲۴  
۱۹۲۵  
۱۹۲۶  
۱۹۲۷  
۱۹۲۸  
۱۹۲۹  
۱۹۳۰  
۱۹۳۱  
۱۹۳۲  
۱۹۳۳  
۱۹۳۴  
۱۹۳۵  
۱۹۳۶  
۱۹۳۷  
۱۹۳۸  
۱۹۳۹  
۱۹۴۰  
۱۹۴۱  
۱۹۴۲  
۱۹۴۳  
۱۹۴۴  
۱۹۴۵  
۱۹۴۶  
۱۹۴۷  
۱۹۴۸  
۱۹۴۹  
۱۹۵۰  
۱۹۵۱  
۱۹۵۲  
۱۹۵۳  
۱۹۵۴  
۱۹۵۵  
۱۹۵۶  
۱۹۵۷  
۱۹۵۸  
۱۹۵۹  
۱۹۶۰  
۱۹۶۱  
۱۹۶۲  
۱۹۶۳  
۱۹۶۴  
۱۹۶۵  
۱۹۶۶  
۱۹۶۷  
۱۹۶۸  
۱۹۶۹  
۱۹۷۰  
۱۹۷۱  
۱۹۷۲  
۱۹۷۳  
۱۹۷۴  
۱۹۷۵  
۱۹۷۶  
۱۹۷۷  
۱۹۷۸  
۱۹۷۹  
۱۹۸۰  
۱۹۸۱  
۱۹۸۲  
۱۹۸۳  
۱۹۸۴  
۱۹۸۵  
۱۹۸۶  
۱۹۸۷  
۱۹۸۸  
۱۹۸۹  
۱۹۹۰  
۱۹۹۱  
۱۹۹۲  
۱۹۹۳  
۱۹۹۴  
۱۹۹۵  
۱۹۹۶  
۱۹۹۷  
۱۹۹۸  
۱۹۹۹  
۲۰۰۰  
۲۰۰۱  
۲۰۰۲  
۲۰۰۳  
۲۰۰۴  
۲۰۰۵  
۲۰۰۶  
۲۰۰۷  
۲۰۰۸  
۲۰۰۹  
۲۰۱۰  
۲۰۱۱  
۲۰۱۲  
۲۰۱۳  
۲۰۱۴  
۲۰۱۵  
۲۰۱۶  
۲۰۱۷  
۲۰۱۸  
۲۰۱۹  
۲۰۲۰  
۲۰۲۱  
۲۰۲۲  
۲۰۲۳  
۲۰۲۴  
۲۰۲۵  
۲۰۲۶  
۲۰۲۷  
۲۰۲۸  
۲۰۲۹  
۲۰۳۰  
۲۰۳۱  
۲۰۳۲  
۲۰۳۳  
۲۰۳۴  
۲۰۳۵  
۲۰۳۶  
۲۰۳۷  
۲۰۳۸  
۲۰۳۹  
۲۰۴۰  
۲۰۴۱  
۲۰۴۲  
۲۰۴۳  
۲۰۴۴  
۲۰۴۵  
۲۰۴۶  
۲۰۴۷  
۲۰۴۸  
۲۰۴۹  
۲۰۵۰  
۲۰۵۱  
۲۰۵۲  
۲۰۵۳  
۲۰۵۴  
۲۰۵۵  
۲۰۵۶  
۲۰۵۷  
۲۰۵۸  
۲۰۵۹  
۲۰۶۰  
۲۰۶۱  
۲۰۶۲  
۲۰۶۳  
۲۰۶۴  
۲۰۶۵  
۲۰۶۶  
۲۰۶۷  
۲۰۶۸  
۲۰۶۹  
۲۰۷۰  
۲۰۷۱  
۲۰۷۲  
۲۰۷۳  
۲۰۷۴  
۲۰۷۵  
۲۰۷۶  
۲۰۷۷  
۲۰۷۸  
۲۰۷۹  
۲۰۸۰  
۲۰۸۱  
۲۰۸۲  
۲۰۸۳  
۲۰۸۴  
۲۰۸۵  
۲۰۸۶  
۲۰۸۷  
۲۰۸۸  
۲۰۸۹  
۲۰۹۰  
۲۰۹۱  
۲۰۹۲  
۲۰۹۳  
۲۰۹۴  
۲۰۹۵  
۲۰۹۶  
۲۰۹۷  
۲۰۹۸  
۲۰۹۹  
۲۱۰۰  
۲۱۰۱  
۲۱۰۲  
۲۱۰۳  
۲۱۰۴  
۲۱۰۵  
۲۱۰۶  
۲۱۰۷  
۲۱۰۸  
۲۱۰۹  
۲۱۱۰  
۲۱۱۱  
۲۱۱۲  
۲۱۱۳  
۲۱۱۴  
۲۱۱۵  
۲۱۱۶  
۲۱۱۷  
۲۱۱۸  
۲۱۱۹  
۲۱۲۰  
۲۱۲۱  
۲۱۲۲  
۲۱۲۳  
۲۱۲۴  
۲۱۲۵  
۲۱۲۶  
۲۱۲۷  
۲۱۲۸  
۲۱۲۹  
۲۱۳۰  
۲۱۳۱  
۲۱۳۲  
۲۱۳۳  
۲۱۳۴  
۲۱۳۵  
۲۱۳۶  
۲۱۳۷  
۲۱۳۸  
۲۱۳۹  
۲۱۴۰  
۲۱۴۱  
۲۱۴۲  
۲۱۴۳  
۲۱۴۴  
۲۱۴۵  
۲۱۴۶  
۲۱۴۷  
۲۱۴۸  
۲۱۴۹  
۲۱۵۰  
۲۱۵۱  
۲۱۵۲  
۲۱۵۳  
۲۱۵۴  
۲۱۵۵  
۲۱۵۶  
۲۱۵۷  
۲۱۵۸  
۲۱۵۹  
۲۱۶۰  
۲۱۶۱  
۲۱۶۲  
۲۱۶۳  
۲۱۶۴  
۲۱۶۵  
۲۱۶۶  
۲۱۶۷  
۲۱۶۸  
۲۱۶۹  
۲۱۷۰  
۲۱۷۱  
۲۱۷۲  
۲۱۷۳  
۲۱۷۴  
۲۱۷۵  
۲۱۷۶  
۲۱۷۷  
۲۱۷۸  
۲۱۷۹  
۲۱۸۰  
۲۱۸۱  
۲۱۸۲  
۲۱۸۳  
۲۱۸۴  
۲۱۸۵  
۲۱۸۶  
۲۱۸۷  
۲۱۸۸  
۲۱۸۹  
۲۱۹۰  
۲۱۹۱  
۲۱۹۲  
۲۱۹۳  
۲۱۹۴  
۲۱۹۵  
۲۱۹۶  
۲۱۹۷  
۲۱۹۸  
۲۱۹۹  
۲۲۰۰  
۲۲۰۱  
۲۲۰۲  
۲۲۰۳  
۲۲۰۴  
۲۲۰۵  
۲۲۰۶  
۲۲۰۷  
۲۲۰۸  
۲۲۰۹  
۲۲۱۰  
۲۲۱۱  
۲۲۱۲  
۲۲۱۳  
۲۲۱۴  
۲۲۱۵  
۲۲۱۶  
۲۲۱۷  
۲۲۱۸  
۲۲۱۹  
۲۲۲۰  
۲۲۲۱  
۲۲۲۲  
۲۲۲۳  
۲۲۲۴  
۲۲۲۵  
۲۲۲۶  
۲۲۲۷  
۲۲۲۸  
۲۲۲۹  
۲۲۳۰  
۲۲۳۱  
۲۲۳۲  
۲۲۳۳  
۲۲۳۴  
۲۲۳۵  
۲۲۳۶  
۲۲۳۷  
۲۲۳۸  
۲۲۳۹  
۲۲۴۰  
۲۲۴۱  
۲۲۴۲  
۲۲۴۳  
۲۲۴۴  
۲۲۴۵  
۲۲۴۶  
۲۲۴۷  
۲۲۴۸  
۲۲۴۹  
۲۲۵۰  
۲۲۵۱  
۲۲۵۲  
۲۲۵۳  
۲۲۵۴  
۲۲۵۵  
۲۲۵۶  
۲۲۵۷  
۲۲۵۸  
۲۲۵۹  
۲۲۶۰  
۲۲۶۱  
۲۲۶۲  
۲۲۶۳  
۲۲۶۴  
۲۲۶۵  
۲۲۶۶  
۲۲۶۷  
۲۲۶۸  
۲۲۶۹  
۲۲۷۰  
۲۲۷۱  
۲۲۷۲  
۲۲۷۳  
۲۲۷۴  
۲۲۷۵  
۲۲۷۶  
۲۲۷۷  
۲۲۷۸  
۲۲۷۹  
۲۲۸۰  
۲۲۸۱  
۲۲۸۲  
۲۲۸۳  
۲۲۸۴  
۲۲۸۵  
۲۲۸۶  
۲۲۸۷  
۲۲۸۸  
۲۲۸۹  
۲۲۹۰  
۲۲۹۱  
۲۲۹۲  
۲۲۹۳  
۲۲۹۴  
۲۲۹۵  
۲۲۹۶  
۲۲۹۷  
۲۲۹۸  
۲۲۹۹  
۲۳۰۰  
۲۳۰۱  
۲۳۰۲  
۲۳۰۳  
۲۳۰۴  
۲۳۰۵  
۲۳۰۶  
۲۳۰۷  
۲۳۰۸  
۲۳۰۹  
۲۳۱۰  
۲۳۱۱  
۲۳۱۲  
۲۳۱۳  
۲۳۱۴  
۲۳۱۵  
۲۳۱۶  
۲۳۱۷  
۲۳۱۸  
۲۳۱۹  
۲۳۲۰  
۲۳۲۱  
۲۳۲۲  
۲۳۲۳  
۲۳۲۴  
۲۳۲۵  
۲۳۲۶  
۲۳۲۷  
۲۳۲۸  
۲۳۲۹  
۲۳۳۰  
۲۳۳۱  
۲۳۳۲  
۲۳۳۳  
۲۳۳۴  
۲۳۳۵  
۲۳۳۶  
۲۳۳۷  
۲۳۳۸  
۲۳۳۹  
۲۳۴۰  
۲۳۴۱  
۲۳۴۲  
۲۳۴۳  
۲۳۴۴  
۲۳۴۵  
۲۳۴۶  
۲۳۴۷  
۲۳۴۸  
۲۳۴۹  
۲۳۵۰  
۲۳۵۱  
۲۳۵۲  
۲۳۵۳  
۲۳۵۴  
۲۳۵۵  
۲۳۵۶  
۲۳۵۷  
۲۳۵۸  
۲۳۵۹  
۲۳۶۰  
۲۳۶۱  
۲۳۶۲  
۲۳۶۳  
۲۳۶۴  
۲۳۶۵  
۲۳۶۶  
۲۳۶۷  
۲۳۶۸  
۲۳۶۹  
۲۳۷۰  
۲۳۷۱  
۲۳۷۲  
۲۳۷۳  
۲۳۷۴  
۲۳۷۵  
۲۳۷۶  
۲۳۷۷  
۲۳۷۸  
۲۳۷۹  
۲۳۸۰  
۲۳۸۱  
۲۳۸۲  
۲۳۸۳  
۲۳۸۴  
۲۳۸۵  
۲۳۸۶  
۲۳۸۷  
۲۳۸۸  
۲۳۸۹  
۲۳۹۰  
۲۳۹۱  
۲۳۹۲  
۲۳۹۳  
۲۳۹۴  
۲۳۹۵  
۲۳۹۶  
۲۳۹۷  
۲۳۹۸  
۲۳۹۹  
۲۴۰۰  
۲۴۰۱  
۲۴۰۲  
۲۴۰۳  
۲۴۰۴  
۲۴۰۵  
۲۴۰۶  
۲۴۰۷  
۲۴۰۸  
۲۴۰۹  
۲۴۱۰  
۲۴۱۱  
۲۴۱۲  
۲۴۱۳  
۲۴۱۴  
۲۴۱۵  
۲۴۱۶  
۲۴۱۷  
۲۴۱۸  
۲۴۱۹  
۲۴۲۰  
۲۴۲۱  
۲۴۲۲  
۲۴۲۳  
۲۴۲۴  
۲۴۲۵  
۲۴۲۶  
۲۴۲۷  
۲۴۲۸  
۲۴۲۹  
۲۴۳۰  
۲۴۳۱  
۲۴۳۲  
۲۴۳۳  
۲۴۳۴  
۲۴۳۵  
۲۴۳۶  
۲۴۳۷  
۲۴۳۸  
۲۴۳۹  
۲۴۴۰  
۲۴۴۱  
۲۴۴۲  
۲۴۴۳  
۲۴۴۴  
۲۴۴۵  
۲۴۴۶  
۲۴۴۷  
۲۴۴۸  
۲۴۴۹  
۲۴۵۰  
۲۴۵۱  
۲۴۵۲  
۲۴۵۳  
۲۴۵۴  
۲۴۵۵  
۲۴۵۶  
۲۴۵۷  
۲۴۵۸  
۲۴۵۹  
۲۴۶۰  
۲۴۶۱  
۲۴۶۲  
۲۴۶۳  
۲۴۶۴  
۲۴۶۵  
۲۴۶۶  
۲۴۶۷  
۲۴۶۸  
۲۴۶۹  
۲۴

میں ہوا اسوقت وہ بت جواوسمیں رکھے تھے نکالے گئے مگر سجدہ اوسوقت  
متواتر رہا +

پس بھائیو خیال کرو کہ ان سب باتوں کا کیا مدعا ہو۔ توحیت اور انجیل کے  
ملانے سے دریافت ہوتا ہو کہ پہلے خداے تعالیٰ نے بنی اسرائیل کو تعلیم دینیہ  
اور پاک دین سکھانے کو بیت المقدس بنوایا کہ اسکا قربا نگاہ اور عبادت خانہ ہوگا  
اور اپنی عظمت وجلال کا ظہور وہاں متواتر دکھایا اور جب لوگ اس طور تعلیم پاب  
ہوئے اور خدا شناسی اور عبادت حقیقی تعلیم پانے کے لائق ہوئے تب انکو  
جسمانی اور ظاہری عبادت سے چھوڑا کر تکمیل باطن اور عبادت روحانی  
کی تلقین فرمائی۔ بھلا پھر اگر تسلیم کیا جاوے کہ شریعت محمدیہ ہی حق ہو تو کیا  
خداے تعالیٰ روحانیوں کو جسمانی اور باطن پرستوں کو ظاہری پرست بنانا ہو اور  
کامل تعلیم سے ناقص تلقین کرنا ہو قتال و تباہی کوئی اور نضعف اور احاد  
بلکہ لشکر حدیثوں کو سچ جانے کہ گویا کعبہ کی بنیاد تو فرشتوں نے اور حضرت آدم  
نے کی ہو چکا مسلمانوں میں سے بھی متعدد مشہور قدیم علماء نے انکار کیا ہو اور  
لکھا ہو کہ یہ حدیثیں نامعتبر ہیں۔ یا کوئی قرآن وحدیث کی اس بات کو پیش کرے  
کہ گویا کعبہ کو حضرت ابراہیم نے بنایا تھا اور اسوقت سے عبادت خانہ ہو اور بیت  
حالا نکہ کتاب مقدس سے اسکا ثبوت نہیں بلکہ خلاف اسکے ظاہر ہوتا ہو کہ  
حضرت ابراہیم کہی اسمعیل کے پاس عرب کو نہیں گئے بلکہ اسوقت بابل ملک کنعان میں ہی تھے

خداوند تعالیٰ نے بنی اسرائیل کو تعلیم دینیہ اور پاک دین سکھانے کو بیت المقدس بنوایا کہ اسکا قربا نگاہ اور عبادت خانہ ہوگا اور اپنی عظمت وجلال کا ظہور وہاں متواتر دکھایا اور جب لوگ اس طور تعلیم پاب ہوئے اور خدا شناسی اور عبادت حقیقی تعلیم پانے کے لائق ہوئے تب انکو جسمانی اور ظاہری عبادت سے چھوڑا کر تکمیل باطن اور عبادت روحانی کی تلقین فرمائی۔ بھلا پھر اگر تسلیم کیا جاوے کہ شریعت محمدیہ ہی حق ہو تو کیا خداے تعالیٰ روحانیوں کو جسمانی اور باطن پرستوں کو ظاہری پرست بنانا ہو اور کامل تعلیم سے ناقص تلقین کرنا ہو قتال و تباہی کوئی اور نضعف اور احاد بلکہ لشکر حدیثوں کو سچ جانے کہ گویا کعبہ کی بنیاد تو فرشتوں نے اور حضرت آدم نے کی ہو چکا مسلمانوں میں سے بھی متعدد مشہور قدیم علماء نے انکار کیا ہو اور لکھا ہو کہ یہ حدیثیں نامعتبر ہیں۔ یا کوئی قرآن وحدیث کی اس بات کو پیش کرے کہ گویا کعبہ کو حضرت ابراہیم نے بنایا تھا اور اسوقت سے عبادت خانہ ہو اور بیت حالا نکہ کتاب مقدس سے اسکا ثبوت نہیں بلکہ خلاف اسکے ظاہر ہوتا ہو کہ حضرت ابراہیم کہی اسمعیل کے پاس عرب کو نہیں گئے بلکہ اسوقت بابل ملک کنعان میں ہی تھے

لیکن ان باتوں سے قطع نظر کر کے اور اس امر خارج از بحث کو اس وقت موقوف کر کے عرض کیا جاتا ہے کہ اگر بالفرض ملائکہ و حضرت آدم و ابراہیم ہی نے اس گھر کو بنایا تھا اور تمام جہان کا سبجو تھا اور مقام حج و زیارت تو بھی قابل لحاظ ہو کر حسب اَدْعَاے قرآن و حدیث کے پہلے خداے تعالیٰ نے حضرت ابراہیم و اسمعیل کے بعد تک تو خانہ کعبہ کو سبجو و خلایق و بیت اللہ قرار دیا پھر اسکو چھوڑ بی اسرائیل کا معبد بیت المقدس ٹھہرایا اور اُسکی کو بیت اللہ بتلا پھر انجیل سے اسکی اپنی موقوف ہوئی بلکہ عبادت روحانی اور باطنی کا حکم ہوا اس کے بعد پھر کعبہ معبد و قبلہ مقرر ہوا اور جسمانی و ظاہری عبادت کا بجا لانا سب پر فرض ہوا بعدہ وہ بھی منسوخ ہوا اور بیت المقدس کی طرف سجدہ کرنے کا حکم ملا پھر یہ حکم ہی منسوخ ہوا اور پھر کعبہ قبلہ قرار دیا گیا اور جو زمین وہاں کے بت پرست لوگ کیا کرتے تھے وہی قرار پائیں۔ پس زیادہ گفتگو کی حاجت نہیں جو آپ ہی صاحب اپنے دلوں میں انصاف فرمائیں کہ ایسے احکام خداے علیم و حکیم و فیستغیر و قادر مطلق کی ہو سکتی ہیں +

اسی طور پر ماہ سابق نبی اسرائیل کو حق تعالیٰ نے کا حکم ہوا تھا وہ نمونہ اور نشان اس امر کا تھا کہ انسان ہوا و ہو س و خواہش ماہی نفسانی کو دل سے قطع کرے جیسا کہ اب بتعلیم انجیل ایمان سچی کے حقیقی اور روحانی اسرائیلی یعنی مسیحی سچی کی علاست اور نشان یہی ہو کہ بغیر ہدایت روح القدس دلی مٹھون ہوتا ہو

لہذا حاجتِ قصۂ ظاہری باقی نہیں رہی جیسا کہ انجیل میں جا بجا اس بات کو شرح  
بیان کیا ہے بلکہ پورے عندنامہ کی کتابوں میں اسکی طرف اشارہ ہوا ہے۔

مگر اب شریعتِ محمدیہ میں پچھلے ہری ختنہ کرنے کا سب کو حکم دیا ہے جسکی  
تعمیل ضرور ہو۔ مگر ایسا حکم ہرگز سن جانب اللہ نہیں ہو سکتا ہے جیسا کہ حکام  
بالا میں گذرا \*۔

اسی طور ہی اسرائیل کے واسطے توریت میں کئی جانوروں کے کھانے کو  
اجازت دی تھی اور بعضوں کو منع کیا تھا۔ پس اونکی حلت و حرمت اس  
باعث سے نہ تھی کہ گویا اونکا کھانا یا اونکا نہ کھانا بدانیک اور بدہو جیسا کہ  
سابق ازین اوائلِ نیازنامہ خدا میں مذکور ہوا۔ بلکہ محض ان وجوہات سے

کہ اُن نادانوں کو تعلیم و بچا دے اور بجا آدمی احکامِ الہی کے خوگر ہوں اور  
یہ بھی کہ وہ قوم اس قسم کی ظاہری رسوم کے پابند ہو کر دوسری بت پرست  
قوموں سے ممتاز ہوں اور علاوہ اسکے خدا سے تعالیٰ نے اُن نادانوں کو  
جملہ ماکولات و مشروبات و ملبوسات ایسے حلال بتلائے جو اس قوم

کے واسطے صحت بخش و عافیت دہ تھے اور جو چیز اونکے جسم یا جان  
یا مال کے واسطے مضرّت رسان اور تکلیف دہ تھیں اونکی ممانعت فرمائی

پس جب لوگوں نے تعلیم پائی اور علم الہی میں استعداد ہم چھو نچائی  
اور قابلِ تحصیلِ باطنی و روحانی پاکی اور نیکی کے ہوئے اور حاجتِ تخصیص

\* روایت  
در بیان  
وہ حکم  
در اس  
در حکم

در بیان  
در بیان  
در بیان  
در بیان





مگر قرآن وحدیث میں اسکے بالعکس و خلاف پھر ظاہری اور سی دستورات

قائم اور جاری کیے ہیں جنکا نسخ تصور کرنا ہرگز ممکن نہیں ہے \*

توریت کے دوسرے ظاہری احکام وہ تھے جو یہودیوں کے اقطاع سلطنت اور قوانین حکومت و ریاست سے متعلق تھے پس بوقت ظهور خداوندیج و تعلیم انجیل اونکی سلطنت جاتی رہی اور یہودی پر اگندہ و منتشر ہو گئے۔ اب اون قوانین کی پابندی جو محض اون لوگوں اور اس ملک سے مخصوص تھی وہی قوموں اور ملکوں کو ضرور نہیں \*

انقصہ توریت میں جو شریعت مسطوبہ خواہ شریعت ظاہری یا باطنی دونوں کی دونوں انجیل مقدس سے کامل اور پوری ہوئیں اس طور پر کہ حواصر توریت میں مجمل و مختصر تھے انجیل میں اونکی تفصیل و تشریح فرمائی یا جن باتوں کو اور اپنی پوری مرضی کو پچھلے زمانہ میں جب انسان غایت جہالت اور اتر حالت میں تھا ظاہر نہ کیا تھا انجیل میں کامل اور پوری مرضی اپنی ظاہر کی یا جو رسوم عبادت وغیرہ زمانہ سابق میں بنظر نادانی و کم فہمی کم عقلی اسوقت کے لوگوں کے بطور نمونہ و مثال و نشان و علامت بتلائیں اور مقرر کی تھیں اونکو بحسبہ ہو بہو آخر زمانہ میں ظاہر کیا۔ اور اون سمثوں اور ستر باتوں کا مدعا اور مطلب اور مقصد انجیل میں ظاہر کیا۔ اور ظاہر کو باطن کو یکساں اور جسمانی کو روحانی سے جو مطلوب و مقصود متبادل کیا۔ اور اس طور تمام

مرضی الہی انسان پر بتدیج و ترتیب ظاہر و منکشف ہو گئی اور تمام شریعت  
و احکام خدا علی وجہ الکمال بیان و عیاں ہوئے \*

مگر شریعت محمدیہ جسکو مسلمان ناسخ شرایع و احکام کتاب مقدس سمجھتا  
ہیں ہرگز ہرگز ناسخ اوسکی نہیں ہو سکتی ہونہ احکام کلی میں نہ جزئی میں کہ اگر  
اوسکو منجانب اللہ تصور کریں بلا ریب کامل کو ناقص اور حق کو باطل اور  
باطن کو ظاہر کے ساتھ بدلنا اور احکام و مرضی الہی کی تردید و بطلان ہوتا  
ہو۔ لہذا قرآن و حدیث کے احکام کسی طور ممکن نہیں ہو کہ ناسخ شریعت  
کتاب مقدس کے ہوں \*

اور یہ بھی واضح ہوا کہ وہ سبائنت اور نقیض جو قرآن و حدیث کے  
اخبار و قصص و اصول ایمانیہ و ارکان دین و احکام کو کتاب مقدس کے  
مطالب و مقاصد و شرائع کے ساتھ ہیں وہ دعویٰ نسخ سے رفع نہیں  
ہو سکتی ہیں بلکہ صاف واضح ہوتا ہے کہ اگر کتاب مقدس کی تعلیمات و ہدایا  
منجانب اللہ ہیں تو قرآن و حدیث اوسکی طرف سے نہیں ہو سکتے ہیں \*

## عبرض مکر

علاوہ اون سب باتوں کے جو اوپر مذکور ہوئیں جسے یقین کلی ہوتا ہے  
کہ قرآن و حدیث محمدی ہرگز کتاب مقدس کے ناسخ نہیں ہو سکتے ہیں نہ

کتاب مقدس  
کی گواہی  
کے بغیر  
نہ ہو سکتی

تمام کتاب کے نہ انجیل کے نہ اوسکی تمام شرائع کے نہ کسی جزئی حکم کے۔  
 دوسری دلیل جس سے یقین کامل ہوتا ہو کہ انجیل شریف کبھی منسوخ نہ ہوگی  
 بلکہ اوسکی تمام تعلیمات ہمیشہ قائم و برقرار و جاری و ساری رہیں گی یہ  
 ہو کہ تورات و انجیل میں ارشاد ہوا ہو اور آیات و بینات میں فرمایا ہو کہ عہد  
 جدید کے احکام و تعلیمات تا قیام زمین و آسمان جاری رہینگے اور ہرگز منسوخ  
 نہ ہونگے۔

چنانچہ اوپر جو چند آیات صحیفہ یرمیا کی مذکور ہوئیں جن میں خداے تعالیٰ  
 نے خبر دی کہ میں یہود اسے نیا عہد باندھوں گا اور وہ عہد مثل عہد شل عہد شقیق کے  
 ظاہری عبادات کا نہ ہوگا بلکہ باطنی اور روحانی عبادات کا ہوگا جسکی بہت  
 انجیل میں فرمایا کہ وہ عہد یہی ہو جو معرفت خداوند پرست کے مقرر ہوا۔ اُسکی نسبت  
 اوسی صحیفہ یرمیا میں یہ بھی ارشاد ہوا (باب ۳۲ آیت ۴۰) کہ میں اونکے ساتھ  
 عہد ابدی باندھوں گا جو میں اونسے نہ اٹھاؤں گا۔

پھر انجیل میں ارشاد ہوا۔ متی باب ۲۴-۲۵ آیت ۳۵ (آسمان اور زمین  
 ٹل جائیں گے پر سیری باتیں نہ ٹلیں گی) اور اسی طور پر قس باب ۱۳-۱۴ آیت ۳۴  
 اور لوقا باب ۲۱-۲۲ آیت ۳۳ میں مرقوم ہو۔

پس ہمیں خداوند نے صاف صاف فرمایا کہ آسمان اور زمین ٹل جائیں گی  
 پر سیری باتیں یعنی خداوند کا کلام جو انجیل سے مراد ہونے لگے گا یعنی زائل

یا باطل یا منسوخ نہ ہوگا۔ اور اس آیت میں لفظ عام لکھا ہے کہ میری باتیں  
 اوس سے مراد تمام ارشاد خداوند محدود ہیں نہ کوئی خاص بات کہ یہ یاد  
 چھوڑنا کی انجیل کے باب ۵۔ آیت ۲۲ سے ۲۴ میں مرقوم ہے (باپ کسی کی  
 عدالت نہیں کرتا بلکہ اوسنے تمام عدالت بیٹے کو سونپ دی ہے تم تاکہ سب  
 بیٹے کی عزت کریں جیسے باپ کی کرتے ہیں جو بیٹے کی عزت نہیں کرتا جو باپ  
 کی جسنے اوسے بھیجا ہے عزت نہیں کرتا جو تم ۲ میں تمہیں سچ سچ کہتا ہوں کہ وہ  
 میرا کلام سنتا اور اس پر چنے مجھے بھیجا جو ایمان لاتا ہے حیات ابدی اوسی کی ہے  
 اور وہ عدالت میں نہیں آتا ہے بلکہ موت سے گذر کر زندگی میں پھونچا ہے پس  
 ان آیات میں ارشاد ہوا کہ بروز قیامت بیٹا یعنی سچ عدالت کرے گا اور یہ  
 کہ اوسکی عزت و اطاعت اور فرمانبرداری اور بندگی کریں اور یہ کہ جو اسکے  
 کلام یعنی انجیل کو سنتا اور مانتا ہے صرف وہی نجات حاصل کرے گا پس  
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ انجیل کہی منسوخ نہ ہوگی \*

پھر نامہ گلاتیاں کے باب ۱ کی آیت ۸ میں ہے (اگر تم ہی یا آسمان سے  
 کوئی فرشتہ کوئی خوشخبری تمہیں سناوے سوائے اسکے جو چہنے سنائی وہ  
 ملعون ہووے) پس انہیں خواری صاف کہتا ہے کہ اوس خوشخبری کے سوا  
 کوئی دوسری کتاب یا تعلیم سناوے وہ ملعون ہووے \*  
 اسیطور اور یہی کئی آیات بیانات ہیں جن سے صاف ظاہر ہے کہ انجیل

کے  
 ہوت  
 نسبت  
 لے ساتھ  
 دروین  
 آیت اس  
 ٹیجا دینک  
 فی زہل

کبھی منسوخ نہ ہوگی +

پس سہل لوں کا یہ دعویٰ کہ قرآن سے انجیل منسوخ ہو گئی یا اسکے حکام منسوخ  
ہیں بالکل باطل ہیں۔ اور نہ اس تاویل سے کہ گویا تورات و انجیل قرآن سے  
اور ان کے شرائع و احکامات شریعت محمدیہ سے منسوخ ہو گئے ہرگز وہ نجات  
و سبانت رفع ہو سکتی ہیں جو مضامین قرآن و حدیث کو مطالب و مقاصد کتاب  
موصوف کے ساتھ بکثرت و شدت ہیں +

## خاتمہ

اب اے دوست عزیز و اور بزرگو خلاصۃ التماس خیر خواہ کا اپنی خدمتوں میں یہ  
ہو کہ آپ ان سب امدوں کو بخوبی غور و فکر کے ساتھ بلا تعصب طر فزاری  
احد سے و بلا لوث نفسانیت و بلا شائبہ تائیت ملاحظہ فرمائیں کہ یہ دونوں دعوے  
یعنی تحریف و تنسیخ کتاب مقدس کے بالکل بے بنیاد و بلا دلیل ہیں بلکہ بخوبی  
تمام واضح و آشکار ہو کہ کتاب مقدس مجسّمہ و بعینہ حبلہ تعلیمات و ہدایات و  
احکامات و اخلاعات میں اب اور ہمیشہ سبے یکساں اصلی ہو اور یہی کہ  
وہ ہرگز منسوخ اور رد اور باطل نہیں ہو سکتی ہیں +

پس اس حالت میں کہ قرآن و احادیث اس کتاب کو سچا اور کلام شہر  
بتلاتے اور جامع جمیع فضائل و کمالات کا ظاہر کرتے ہیں اور خود ہی اسکے

بے جا  
دعوے  
نہایت  
نامور  
ہیں

مخالف کہتے اور اوسکی ہدایات و تعلیمات و اخبار کے سبب ان و معارض اور  
مناقض سمجھاتے ہیں اور اس طور بظاہر سبکی تصدیق کرتے باطن اسکی  
مکذیب کرتے ہیں تو اس صورت میں قطعاً و یقیناً یہ بات صاف معلوم ہوتی  
ہے کہ قرآن و حدیث محمدی تو بلا ریب خدا کی طرف سے نہیں ہیں۔ بلا شک  
نہ قرآن خدا سے عالم الغیب و غیر متغیر و صادق کا کلام ہے اور نہ حدیث اوسکے  
الہام سے ہے۔ (فالتقویٰ اولی الالباب) \*

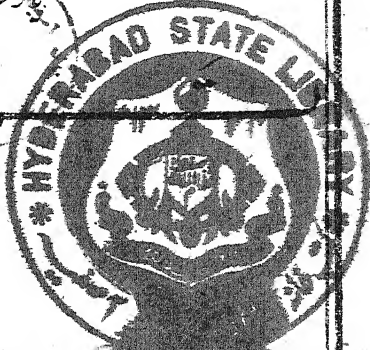
بہائیو اس باب میں تغافل نہ فرمائیے بلکہ بخوبی غور کیجیے اور فکر آخرت  
سب سے مقدم جائیے اپنے دلوں میں سوچئیے کہ جس حالت میں قرآن  
و حدیث کی یہ کیفیت ہو کر ہو جناب اللہ نہیں۔ یقیناً دریافت ہوتا ہو کہ وہ کلام  
ہو اور نہ یہ۔ بالہام خدا ہو تو پھر اوسکی تفکیک کیا نتیجہ اور اوسکی پیروی سے کیا نفع  
اور غریزہ خوب غور کیجیے اور سوچئیے کہ جب قرآن و حدیث خدا کی طرف سے  
نہیں جیسا کہ جا بجا براہے مزید احتیاط آپ پر ظاہر کیا گیا ہو تو دین اسلام کیونکر  
حق ہو سکتا ہو اور محمد صاحب کبریا رسول اللہ ہو سکتے ہیں؟ \*

پس بروز عدالت دیوم حساب خداے تعالیٰ جسے پیدا کیا ہے اور ہر طرح  
پرورش کرتا اور رزق دیتا ہے جب آپ سے حساب لیگا اور ہر ایک آپسے  
حساب لیگا اور ہر ایک دوسری اور نافرمانی کا جو متواتر اس عمر میں ہوئی ہیں  
شمار ہو گا تو اوسدن خوب جان رکھیے کہ قرآن کی فصاحت آپ کے کام

آویگی اور محمد صاحب کی شجاعت نہ اونکو جراتِ شفاعت کی ہوگی نہ اونکو توت  
کا پشیمان ہونا مفید ہوگا بلکہ وہاں رونا اور دانت پسینا ہوگا +

لہذا نہایت ضرور ہو کہ آج ہی اوسکی فکر کر لیجئے اور دیکھئے کہ خدا تعالیٰ کا  
برحق کلام کونسا ہے جو خلق اللہ کی ہدایت کے واسطے الرحمہ الراحمین نے  
مرحمت فرمایا ہے جس میں طریقِ نجات اور راہِ ابدی حیات کی بتلائی ہو تاکہ  
اوس ہوں کہ روغصوب قبر الہی سے رہائی پاؤں اور اوس خوشحالی  
وفا رغ البالی لازوال اور خرسندی دار جندی دائمی کو حاصل کرو جسکا وعدہ  
یقینی اسنے اپنے سچے طالبوں سے فرمایا ہے + خداوند کریم و رحیم اپنے لانتہا  
فضل عیم سے میرے تمام دوستوں آشناؤں عزیزوں اور بزرگوں کو ایسی  
ہی توفیق دیوے کہ میرا دل سے سچی توبہ کریں اور اسکی حقیقی کلام کے  
ذریعہ اس نجات اور منفرت تک جو اسنے تمام نبی آدم کے واسطے مقرر  
کی ہے پہنچیں اور اوسکی بے انتہا شفقت اور کرمیت سے رشتہ اعلیٰ ہوں آمین

پیارے بھائی امین



۱۵	الف	۹۰
----	-----	----

دفعہ  
قلم  
تاریخ